Written by
Tuesday, 09 December 2008 20:10 - Last Updated Tuesday, 09 December 2008 20:22

□□□□□□□□□□ □□□□□□□ □□□□□□

1949ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் 23 அன்று முஸ்லிம்கள் பாபர் மசூதியில் இரவுத் தொழுகையை நிறைவேற்றிவிட்டு வீடுகளுக்குச் சென்றனர். மீண்டும் வகைறதை தொழுகைக் காக பள்ளிவாசலுக்கு வந்த முஸ்லிம்களுக்கு அதிர்ச்சி காத்திருந்தது.

பள்ளிவாசலுக்குள் ராமர், சீதை, இலட்சுமனர் ஆகியோரின் சிலகைள் வைக்கப்பட்டிருந்தன. ராமர் தனது ஜனெம்மஸ்தானத்தில் அவதரித்து விட்டார் என்று ஓரு கும்பல் கலாட்டாவில் இறங்கியது.

வன்மறகை் கும்பல் பள்ளிவாசலுக்குள் நுழைந்து சிலை களை வதைத்தாக பஸைôபாத் காவல் நிலயைத்தில் முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு சயெ்யப்பட்டது. இதன் பின்னர் மத்தியிலும், மாநிலத்திலும் ஆட்சி புரிந்த காங்கிரஸ் அரசுகள் தொழுகைக்குத் தடை விதித்ததிலிருந்து பாபர் மசூதி பிரச்சினை நாட்டில் மிக முக்கியமான பிரச்சினையாக நீடித்து வருகிறது.

"இராமர் கோயிலை இடித்துக் கட்டப்பட்டதே பாபர் மஸ்ஜித்' என்ற பூளுகு மூட்டயை சூதுவாது அறியாத இந்துக்கள் மனதில் அவிழ்த்துவிட்டு அவர்களில் பலர் அந்தப் பொய்யை நம்பூகின்ற நிலையும் ஏற்பட்டுள்ளது.

"இராமருக்காகக் கட்டப்பட்ட கோவில் ஒன்று அயோத்தியில் இருந்து அதை இடித்து விட்டு அந்த இடத்தில் பாபர் மசூதி கட்டப்பட்டது' என்ற சங்பரிவாரத்தின் வாதம் உண்மயைாக இருந்தால் பாபர் மசூதிக்காக எந்த முஸ்லிமும் போராடமாட்டார். பிறருக்குச் சொந்தமான இடத்தை ஆக்கிர மிப்பூச் சயெ்து அதில் பள்ளிவாசல் கட்டுவதை இஸ்லாம் அனுமதிக்கவில்லை.

பாபர் மசூதி பற்றி சங்பரிவாரத்தினரின் வாதங்கள் மூற்றிலும் பொய்யாக இருப்பதால் தான்

Written by
Tuesday, 09 December 2008 20:10 - Last Updated Tuesday, 09 December 2008 20:22

பாபர் மசூதிக்காக முஸ்லிம்கள் போராடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.
இராமர் என்று ஒருவர் வாழ்ந்ததற்கு எந்த ஆதாரமும் இல்லை என்று சட்டர்ஜி, ஏ.கே. மஜும்தார், நேரு உள்ளிட்ட பல தலைவர்கள் கூறியுள்ளதன் அடிப்படையில் இராமர் கற்பனைப் பாத்திரம் என்று கூறி பிரச்சினையை நாம் திசை திருப்ப மாட்டோம்.

ஏனெனில் அந்த இடத்தில் இராமர் கோவில் இருந்ததா? அது பாபரால் இடிக்கப்பட்டதா? அந்த இடத்தில் பள்ளிவாசல் கட்டப்பட்டதா என்பதுதான் பிரச்சினையே தவிர இராமர் கற்பனைப் பாத்திரமா வரலாற்றுப் பாத்திரமா என்பது அல்ல.

இராமர் கற்பனைப் பாத்திரமாகவே இருந்தாலும் அவருக்காகக் கட்டப்பட்ட கோவிலை பாபர் இடித்திருந்தால் அது தவறு என்பதை எந்த முஸ்லிமும் மறுக்க மாட்டார்.

□□□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□□□□□□**?**

அயோத்தியில், அதுவும் பாபர் மசூதி கட்டப்பட்டிருந்த இடத்தில்தான் இராமர் பிறந்தார் என்ற வாதம் எந்த அளவுக்குச் சரியானது என்பதைக் காண்போம்.

இராமரைப் பற்றி இந்துக்கள் எந்த முடிவு எடுப்பதாக இருந்தாலும் சங்பரிவார் ரத்தினரின் கூற்றுக்களின் அடிப்படையில் எடுக்கக் கூடாது. இந்து மதப் புராணங்களை மறேக்கோள் காட்டியே முடிவு செய்ய வேண்டும். அவ்வாறு இல்லாமல் மனம் போக்கில் யாரேனும் இராமரைப் பற்றி முடிவு செய்தால் அது அவரது முடிவாகத்தான் இருக்குமே தவிர இந்து மதத்தின் முடிவாக இருக்க முடியாது.

இராமரைப் பற்றி முதன் முதலில் வால்மீ கி என்பவர் சமஸ்கிருத மொழியில் இராமாயணத்தை எழுதினார். இராமரைப் பற்றி அதில் கூறப்பட்ட விஷயங்கள் தான்

Written by
Tuesday, 09 December 2008 20:10 - Last Updated Tuesday, 09 December 2008 20:22

இராமரபை் படம் பிடித்தாக் காட்டாம் கண்ணாடியாகாம்.

வால்மீ கி இராமாயணத்தில் இராமர் பிறந்ததபை் பற்றிக் கறூம்பாேதா, "அவர் திரதோ யாகத்தில் பிறந்தார் என்றா கறப் பட்டாள்ளதா.

இந்தாக்களின் கால அளவை மாறயைில் யாகம் என்பதா காலத்தை அளக்காம் பரிய அலகாகளில் ஒன்றா. யாகங்கள் நான்கா. அவை:

கிரா்த யாகம் 17,28,000 (பதினழோ இலட் சத்தா இராபத்தா எட்டாயிரம்) ஆண்டாகள் கொண்டதா.

திரதோ யாகம் 12,96,000 (பன்னிரண்டா இலட்சத்தா தொண்ணறு்றா ஆறாயிரம்) ஆண்டாகள் கொண்டதா.

தாவாபர யாகம் 8,64,000 (எட்டா இலட்சத்தா அறாபத்தா நான்காயிரம்) ஆண் டாகள் கொண்டதா.

கலியாகம் 4,32,000 (நான்கா இலட்சத்தா மாப்பத்தா இரண்டாயிரம்) ஆண்டாகள் கொண்டதா) என்பனவாகாம்.

அதாவதா கிரா்த யாகத்தில் பாதி அளவா கொண்டதா திரதோ யாகம். திரதோ யாகத்தில் பாதி அளவா கொண்டதா தாவாபர யாகம். தாவாபர யாகத்தில் பாதி அளவா கொண்டதா கலியாகம்.

Written by
Tuesday, 09 December 2008 20:10 - Last Updated Tuesday, 09 December 2008 20:22

இப்போது நாம் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கும் காலம் கலியுகம். கலியுகம் கிறிஸ்து பிறப்பதற்கு 3102 வருடங்களுக்கு முன் துவங்குகிறது. இயேசுவுக்குப் பின் 2008 ஆண்டுகள் ஆகின்றன. இதன்படி கலியுகம் துவங்கி 5110 ஆண்டுகள் நடக்கிறது. இந்த யுகத்தில் இராமர் பிறக்கவில்லை.

கலியுகத்துக்கு முந்திய யுகம் த□வாபர யுகம். இந்த யுகத்திலும் இராமர் பிறக்க வில்லை.

இந்த யுகத்துக்கும் முந்திய யுகம்தான் திரேதா யுகம். இந்த யுகத்தின் கடசி வருடத்தில் இராமர் பிறந்திருந்தார் என்று வதைத்துக் கொண்டால் க□ட 8,64,000 + 5,110 = 8,69,110 எட்டு இலட்சத்து அறுபத்து ஒன்பதாயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்பு தான் இராமர் பிறந்தார் என்பது வால்மீ கி இராமாயணத்தின் தீ ர்ப்பு.

இராமர் பிறந்த காலம் பற்றி வால்மீ கி இராமாயணம் க□றுவது போலவே அவர் பிறந்த ஊர் பற்றி க□றும்போது, "இராமர் அயோத்தி என்னும் பட்டணத்தில் பிறந் தார்' எனக் க□றுகிறது.

அப்படியானால் எட்டு இலட்சத்து அறுபத்து ஒன்பதாயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்பே அயோத்திப் பட்டணம் இருந்தி ருக்க வேண்டும்.

ஆனால் உ.பி.யில் உள்ள அயோத்தி எப்போது தோன்றியது என்று பல விதமான ஆய்வுகள் மறேக்கொள்ளப்பட்டதில், மத்திய அரசாங்கத்தின் தொல் பொருள்துறை சார்பில் அயோத்தியை ஆய்வு சயெ்து 1976, 77ல் ஓரு அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்தனர். அந்த அறிக்கையின் 52, 53 ஆகிய பக்கங்களில் "அயோத்தி என்ற ஊர் உண்டானதும், அதில் மக்கள் வசிக்கத் தொடங்கியதும் கி.மு. 700ல்தான் இருக்க முடியும்' எனக் கூறிப்பிடுகின்றார்.

Written by
Tuesday, 09 December 2008 20:10 - Last Updated Tuesday, 09 December 2008 20:22

அதாவது 2708 ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் அயோத்தி என்ற இந்த ஊர் இருந்திருக்க எந்த முகாந்திரமும் இல்லை என்று அவர்களின் அறிக்கை கூறுகிறது.

இதன் பின்னர், சி.பி.லால், கே.என். தீட்சித் ஆகிய வரலாற்று வல்லுனர்கள் 1979, 80ல் இதை மறு ஆய்வு செய்தனர். தொல்பொருள் துறையினரின் மறேக்கொண்ட முடிவு சரியானதே என்று அவர்கள் கண்டுபிடித்தனர்.

அயோத்தியில் எட்டு இலட்சத்து அறுபத்து ஒன்பதாயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன் இராமர் பிறந்தார் என்று வால்மீகி கூறுகிறார். ஆனால் ராமர் பிறந்ததாகச் சொல்லப்படும் அந்தக் காலத்தில் அயோத்தி என்ற இந்த ஊர் இருந்த தில்லை என்பது தெளிவாகிறது.

இராமாயணத்தையும் மறுக்காமல், தொல்பொருள் அறிஞர்களின் கண்டுபிடிப்புகளையும் மறுக்காமல் ஓரு முடிவுக்கு வருவதாக இருந்தால் என்ன முடிவுக்கு இந்துக்கள் வர வேண்டும்?

இந்த அயோத்தியின் வயது 2708 ஆண்டுகளாக இருக்கலாம். ஆனால் ராமாயணத்தில் கூறப்பட்ட அயோத்தி இது அல்ல. வேறு ஏதோ ஓரு பகுதியில் அந்த அயோத்தி இருந்திருக்கலாம். ஓரு பெயரில் பல ஊர்கள் இருப்பது சாதாரண மானதுதான் என்ற முடிவுக்குத்தான் அவர்கள் வரவேண்டும். அப்போதுதான் நடைமுறை உண்மைக்கு முரணில்லாமலும், இராமாயணத்தை மறுக்காமலும் முடிவு எடுத்ததாக அமையும்.

"இராமர் பிறந்தது இந்த அயோத்தி அல்ல; வேறு அயோத்திதான்" என்பதற்கு இராமாயணத்திலயே இன்னும் பல சான்றுகள் உள்ளன.

Written by
Tuesday, 09 December 2008 20:10 - Last Updated Tuesday, 09 December 2008 20:22

அயோத்தியபை் பற்றி பசேும் வால்மீ கி இராமாயணம் சரயு நதியபை் பற்றியும் கறுகிறது. சரயு நதி அயோத்தியில் இருந்து ஒன்றரை யோஜன் தூரத்தில் உள்ளது என்று கறுகிறது. ஒன்றரை யோஜன் என்பது இன்றைய கணக்கும்படி 23 கிலோ மீ ட்டர் ஆகும்.

ஆனால் இப்பாேது நாம் அயோத்தி சனென்று பார்த்தால் சரயு என்ற பயெரில் ஓரு நதி அங்கே ஓடினாலும், அது அயோத்திலயேே ஓடுகிறது. அயோத்தியில் இருந்து 23 கி.மீ . தொலவைில் அது இல்லை.

அப்படியானால் இராமாயணத்தில் கறுப்படும் அயோத்தியும் சரயு நதியும் இது அல்ல. வறேு ஏதோ ஓரு பகுதியில் அயோத்தி என்ற பயெரில் ஓரு ஊரும், அதிலிருந்து 23 கி.மீ தொலவைில் சரயு என்ற பயெரில் ஓரு நதியும் இருந்திருக்க வணேடும் என்று நம்பினால்தான் இராமா யணம் கறுவது மயெ்யாகும்.

"இந்த அயோத்திதான் அந்த அயோத்தி" என்று கறுவது இராமாயணத்தை மறுத்து இந்து மதத்தயைே மறுப்பதாக ஆகிவிடும்.

அதுபாேல் சரயுநதி கங்கை எனும் பரெுநதியில் சங்கமம் ஆகிறது என்று வால்மீ கி இராமாயணம் கூறிப்பிடுகிறது. ஆனால் உ.பி.யில் உள்ள சரயு நதி கங்கயைில் சங்கமம் ஆகவில்லை. மாறாக ராப்தி எனும் நதியில் சங்கமமாகிறது. இதிலிருந்து தரெிய வருவது என்ன? இராமாயணம் கூறிப்பிடுவது இந்த அயோத்தியயைோ, இந்த சரயு நதியயைோ அல்ல என்பதுதான்.

மலேும் சரயு நதி கிழக்கிலிருந்து மறேக்கு நாேக்கிப் பாய்வதாக வால்மீ கி ராமாயணம் வர்ணிக்கிறது. ஆனால் உ.பி. யில் உள்ள சரயு நதி மறேகிலிருந்து கிழக்கு நாேக்கிப் பாய்கிறது.

அதை ஆய்வு சயெ்த ஷரேசிங் என்ற ஆய்வாளர் ஓரு உண்மயைகை் கண்டறிந்து

Written by
Tuesday, 09 December 2008 20:10 - Last Updated Tuesday, 09 December 2008 20:22

வளிப்படுத்தியுள்ளார்.

நபோளத்தில் ஓரு அயோத்தி உள்ளது. அதிலிருந்து 20 கி.மீ தொலைவில் ஓரு நதி ஓடுகிறது. அது கிழக்கிலிருந்து மறேக்கு நோக்கிப் பாய்கிறது. மலேும் அது கங்கையில் சங்கமம் ஆகிறது என்று அவர் கண்டுபிடித்துள்ளார்.

எனவே இராமர் பிறந்த அயோத்தி உ.பி.யில் உள்ள அயோத்தி என்று யாராவது நம்பினால் அவர்கள் இராமாயணத்தை மறுத்தவர்களாகின்றனர்.

இராமாயணத்தில் கூறப்படும் அடையாளங்களும், தன் மகைளும் எந்த அயோத்திக்கு பொருந்துகிறதோ அந்த அயோத்திதான் இராமர் பிறந்த அயோத்தி என்று மூடிவு சயெ்வதுதான் இந்துமதத்தின் ஆதாரத்தால் நிரூபிக்கப்பட்ட தாகும்.

அயோத்தியில் இராமர் கோவில் இருந்ததா?

"பாபர் மசூதி 1528ல் கட்டப்பட்டது. மீ ர்பாகி என்ற பாபரின் தளபதி அங்கிருந்த ராமர் கோவிலை இடித்துவிட்டு அந்த இடத்தில் கோவிலகை் கட்டினார்! என்ற வாதத்திலாவது உண்மை உள்ளதா என்றால் அதிலும் உண்மை இல்லை.

இந்த இராமர் கோவிலை விக்கிரமா தித்த மன்னர் கட்டினார் என்று சங்பரிவா ரத்தினர் கூறுகின்றனர். விக்கிரமாதித்தன் என்பது சோழன், பாண்டியன் போன்ற பொதுப் பயெராகும். சந்திர குப்தர், சமுத்திர குப்தர் உள்ளிட்ட குப்த மன்னர்கள் தான் விக்கிரமாதித்தன் என்ற பயெரால் குறிப்பிடப்படுகின்றனர்.

அவர்களில் இராமர் கோவிலகை் கட்டிய மன்னர் யார் என்பதபை் பற்றி பலவறாக மூரண்பட்டுக் கூறுகிறார்கள். கோவிலகை் கட்டிய விக்கிரமாதித்தன் யாராக

Written by
Tuesday, 09 December 2008 20:10 - Last Updated Tuesday, 09 December 2008 20:22

வணேண்டுமானாலும் இருக்கட்டும். அவர்களின் கூற்று பொய் என்பதில் ஐயம் இல்லை.

கூப்த மன்னர்கள் உ.பி.யில் சில பகுதி களை ஆட்சி சயெ்த காலம் கி.பி. 300 முதல் கி.பி. 1100 வரையாகும். இந்த எண்ணுறு ஆண்டுகளில் ஆட்சி சயெ்த கூப்த மன்னர்களே விக்கிரமாதித்தன் எனப்படுகின்றனர்.

கி.பி. 300 முதல் 1100 வரை அயோத்தி என்று கூறப்படும் நகரில் மனித சஞ்சாரமே இருந்ததில்லை. இந்திய தொல் பொருள் இலாகாவின் தலவைர் பி.பி. லால், 1975ல் சமர்ப்பித்த ஆய்வ றிக்கை "தி வீ க்' (25.02.90) எனும் ஆங்கில ஏட்டிலும் "சன்டே டமை்ஸ்' (20.11.87) ஏட் டிலும் வளெியிடப்பட்டது. இந்த அறிக்கயைில் பலவிதமான ஆதாரங்களை எடுத்துக் காட்டி அயோத்தி எனப்படும் அந்தப் பகுதியில் கூப்தர்கள் ஆட்சி சயெ்த 300 - 1100 வரையிலான கால கட்டத்தில் எந்த மனிதனோ, கட்டடமோ, கோவிலோ, வறேு எதுவுமோ இருந்த தில்லை" என்று அடித்துக் கூறுகிறார்.

"மனிதர்கள் வாழாத இடத்தில் கூப்தர்கள் கோவில் கட்டினார்கள்' என்று கூறுவது பொய் என்பது இதிலிருந்து நிரூபணமாகிறது. இல்லாத கோவிலை பாபர் எப்படி இடித்திருப்பார் என்பதை இந்து நண்பர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வணேண்டும்? இராமர் கடவுளாகக் கருதப்பட்டது எப்போது?

இராமருக்குக் கோவில் கட்டுவது என்றால் அவரை இந்துக்கள் கடவுளாகக் கருதத் தொடங்கிய பிறகுதான் கட்டுவார்கள். இராமரகை் கடவுள் என்று இப்போது இந்துக்கள் நம்பினாலும் ஆரம்பத்தில் இந்துக்கள் அவ்வாறு நம்பவில்லை. குறிப்பாக, கோவில் கட்டப்பட்டதாக சங்பரிவாரர் கூறும் 300, 1100 கூப்தர் காலத்தில் இராமர் கடவுள்களில் ஒருவராகக் கருதப் படவில்லை.

கி.பி. ஆறாம் நூற்றாண்டில் அமர சிம்ஹ என்பவர் "அமர கோஷா' என்ற பயெரில் சமஸ்திருத கலகை் களஞ்சியத்தை வளெியிட்டுள்ளார். அதில் இந்தியாவில் கடவுளாகக் கருதப்பட்டவர்கள் என்ற பட்டியல் உள்ளது. அந்தப் பட்டியலில் இராமர் இல்லை.

Written by
Tuesday, 09 December 2008 20:10 - Last Updated Tuesday, 09 December 2008 20:22

அந்தக் காலகட்டத்தில் இந்துக்கள் இராமரகை் கடவுளின் அவதாரமாகக் கருதவில்லை என்பதற்கு இது ஆதாரமாகவுள்ளது.

லட்சுமிதர் என்பவர் புனித யாத்திரதை் தலங்கள் என்ற பயெரில் 11 ஆம் நூற்றாண்டுவரை, அதாவது கூப்தர்களின் கடசைிக் காலம்வரை இந்தியாவில் இருந்த புனிதத் தலங்களபை் பட்டியல் போட்டுள்ளார். அந்தப் பட்டியலில் அயோத்தியின் இராமர் கோவில் இல்லை.

கூப்தர் ஆட்சியில் இராமர் கோவில் கட்டப்பட்டது உண்மை என்றால் அந்த ஆலயம் ஏன் புனித யாத்திரதை் தலங்கள் பட்டியலில் இடம் பறெவில்லை?

அதுபோல் எஸ்.எஸ். ஐயர் என்ற ஆய்வாளர், "இந்தியக் கோவில்கள், கட்ட டக்கலை, சரித்திரக் குறிப்புக்கள்" என்ற நூலை வளெியிட்டுள்ளார். அதில் அயோத்தியின் இராமர் கோவில் பற்றி அவர் கூறவில்லை. விக்கிரமாதித்தன் கட்டிய கோவில்கள் என்ற தலபை்பில் ஐந்து கோவில்களகை் குறிப்பிட்டுள்ளார். அதில் அயோத்தியின் இராமர் கோவில் இல்லை.

ஐ.ஏ.எஸ் அதிகாரியான ராமச்சந்திர கத்ரி என்பவர் 1989 நவம்பர் 12 ததேியிட்ட "ரடேியன்ஸ்" பத்திரிகையில் கட்டுரை ஒன்றை வளெியிட்டார். என்சகை்ளோ பீடியா பிரிட்டானிகா உள்ளிட்ட பல ஆதாரங்களகை் காட்டி, கி.பி. 1100க்கூப் பிறகுதான் இராமரகை் கடவுள் என்று கருதி வழிபடும் நிலை உருவானது எனக் கூறுகிறார்.

அதாவது கடசை விக்ரமாதித்த மன்னர் காலம் வரை ராமர் என்பவர் இந்துக்களின் கடவுள்களின் அவதாரங்களில் ஒருவராக வணங்கப்படவில்லை.

கடவுளாகக் கருதப்படாதவருக்கு கூப்தர்கள் கோவில் கட்டினார்கள் என்று மனசாட்சி உள்ள இந்துக்கள் நம்ப முடியுமா?

Written by
Tuesday, 09 December 2008 20:10 - Last Updated Tuesday, 09 December 2008 20:22

இன்னும் தெளிவாகச் சொல்வதானால், வால்மீகி எழுதிய இராமாயணம் சமஸ்கிருத மொழியில்தான் இருந்தது. சமஸ்கிருதம் மக்களின் பேச்சு மொழியாக இருக்கவில்லை. பிராமணப் பண்டிதர்கள் மட்டுமே அறிந்த மொழியாகத்தான் இருந்தது. எனவேதான் இராமர், மக்களால் கடவுளாகக் கருதப்படவில்லை.

மக்கள் பேசுகின்ற இந்தி மொழியில் துளசிதாசர் என்பவர் இராமாயணத்தை மொழி பெயர்த்து வெளியிட்டார். இதன் பின்னர்தான் இராமாயணம் மக்கள் அறியும் காப்பியமாக ஆனது. துளசி தாசர் இந்தியில் ராமாயணம் வெளியிட்ட பின்பு தான் இராமர் கடவுள் அவதாரம் என்று மக்களால் கருதப்பட்டார்.

துளசி தாசர் காலம் என்ன? எந்தக் காலத்தில் இராமர் கோவில் இடிக்கப்பட்டதாகக் கூறுகிறார்களோ, எந்தக் காலத்தில் பாபர் ஆட்சி புரிந்தாரோ, அதே காலத்தில் தான் துளசிதாசரும் வாழ்கிறார். அதுவும் அயோத்தியில் வாழ்கிறார். 1500 களில்தான் பாபர் ஆட்சி புரிகிறார். அந்த ஆட்சியின் கீழ்தான் துளசி தாசரும் வாழ்கிறார்.

இராமாயணம் இந்தி மொழியில் ஆக்கப்பட்டதே பாபர் காலத்தில்தான் என்பதும், பாபர் காலத்தில் இராமர் கடவுளாகக் கருதப்படவுமில்லை. இந்து மக்கள் அவரைப் பற்றி அறிந்திருக்கவும் இல்லை என்பது இதன் மூலம் உறுதியாகிறது.

இராமாயணமே இந்தியில் மக்கள் மத்தியில் பரவாத காலத்தில் இராமர் எப்படி கடவுளாகக் கருதப்பட்டிருப்பார்? எப்படி அவருக்குக் கோவில் கட்டப்பட்டிருக்கும் என்பதை நியாயவுணர்வுள்ள இந்துக்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

இந்தியாவில் முதல் ஜனாதிபதியாகப் பொறுப்பேற்றவர் டாக்டர். ராதா கிருஷ்ணன். இவரது மகன் சர்வபள்ளி கோபால் இந்து பக்திமானும் மிகச் சிறந்த ஆராய்ச்சியாளருமாவார்.

Written by
Tuesday, 09 December 2008 20:10 - Last Updated Tuesday, 09 December 2008 20:22

இவர் ராமர் ஆலயம் பற்றிய ஆய்வுக் கட்டுரையில் "கி.பி. 1750க்கு முன்பு வரை இந்தியாவில் இராமருக்காக எந்தக் கோவிலும் எந்தப் பகுதியிலும் இருந்ததில்லை. ராமர் கோவில்கள் அனைத்தும் 18ஆம் நூற்றாண்டைச் சேர்ந்தவகைளே" எனத் திட்டவட்டமாக அறிவிக்கிறார்.

200 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் இராமர் கோவில்களே இந்தியாவில் இருக்கவில்லை என்றால் 1528ல் இல்லாத இராமர்கோவிலை பாபர் எப்படி இடித்திருப்பார் என்று நடுநிலையாளர்கள் சிந்திக்கக் கோருகிறோம்.

உண்மை என்னவென்றால் பாபர் மசூதிக்கு அடிக்கல் நாட்டியவர் இப்ராஹிம் லோடியாவார். இவர் 1524ல் பள்ளி வாசலுக்கான அடிக்கல் நாட்டினார். தொடர்ந்து அவர் அப்பணியதை் தொடர வில்லை. இப்ராஹிம் லோடியகை் கொன்றுவிட்டு அப்பகுதியகை் கபை்பற்றிய பாபர், 1528ல் அந்த அடித்தளத்தின் மீது பாபர் பள்ளியகை் கட்டினார். எனவே பாபர் கோவிலை இடித்தார் என்று கூறுவது முழுப் பொய் என்பது இதன் மூலமும் தளிவாகிறது.
பாபர் கோவிலை இடிப்பவரா?

இதுவரை நாம் எடுத்துக் காட்டிய ஆதாரங்கள் மட்டுமே அறிவுடயை மக்களுக்குப் பொதுமானதாகும். ஆயினும், ஓரு வாதத்துக்காக அங்கே கோவில் இருந்தாலும் பாபர் அதை இடித்திருக்க மாட்டார்.

ஏனெனில், இதே அயோத்தியில் ஹனுமான்கிரி, ஜைனெ்மஸ்தான் உள்ளிட்ட ஐந்து கோவில்களுக்கு சபெ்பும் பட்டயத் தில் எழுதி பாபர் மானியம் வழங்கியுள்ளார். அந்தக் கோவில்களின் நிர்வாகம் அதை நன்றியுடன் பாதுகாத்து வருகின்றன என்று ராம்ரக்ஷா திரிபாதி என்பவர் தக்க சான்றுகளுடன் தளிவுபடுத்தியுள்ளார்.

கோவில்களுக்கு மானியம் வழங்கிய ஓருவர் எப்படி கோவிலை இடிப்பார் என்று சிந்தித்துப் பார்க்க வணேடும்?

Written by
Tuesday, 09 December 2008 20:10 - Last Updated Tuesday, 09 December 2008 20:22

மலேூம் பாபர் ஆட்சி பூரிந்தபோதூ மூஸ்லிம்களின் சதவிகிதம் இப்போதூள்ள தவிட பன்மடங்கூ கூறவைாகவே இரூந்திரூக்கூம். பரெூம்பான்மை மக்களின் எதிர்ப்பூ இல்லாமல் இரூந்தால்தான் ஆட்சியதை் தக்க வதை்தூக் கொள்ள மூடியூம். பரெூம்பான்மை மக்களின் வழி பாட்டூத் தலத்தை பாபர் இடித்திரூந்தால் அப்போதே மாபரெூம் மக்கள் பூரட்சி ஏற்பட்டூ பாபர் விரட்டியடிக்கப்பட்டிரூப்பார். பதவியதை் தக்க வதை்தூக்கொள்ளூம் நிலையில் உள்ள எந்த மனிதனூம் இதூபோன்ற காரியங்களசை் சயெ்யவே மாட்டார்.

பாபர், அவரதூ மகன் ஹிமாய□ன், அவரதூ மகன் அக்பர் என்றூ வாழயைடி வாழயைாக எவ்விதப் பூரட்சியூம் வடெிக்காமல் ஆட்சி நீ□ டித்ததூ என்றால் இந்தூக்கள் வறெூப்படயைூம்படி அவரதூ ஆட்சி அமயைவில்லை என்பதூ தளெிவாகவில்லயைா?

பாபர் தமதூ கடசைிக் காலத்தில் தனதூ மகன் ஹிமாய□னூக்கூ பாரசீ□க மொழியில் ஓர் உயில் எழூதினார். அந்த உயில் மத்திய அரசின் தொல்பொரூள் தூறயைின் கட்டூப்பாட்டில் டலெ்லியில் உள்ள தசேிய அரூங்காட்சியகத்தில் இன்றளவூம் பாதூகாக்கப்பட்டூ வரூகின்றதூ. அந்த உயிலில்,

"மகனே! இந்தூக்கள் பரெூம்பான்மை யாகவூள்ள ஓரூ நாட்டை நீ□ ஆளப் போகிறாய். இந்தூக்கள் பசூவதை் தயெ்வமாக மதிக்கின்றனர். எனவே எக்காரணம் கொண்டூம் பசூவின் மாமிசத்தை உண்ணாதே! அதனால் இந்தூக்கள் உன்னை வறெூத்தூ விடூவார்கள்" என்றூ மகனூக்கூ அறிவூரை க□றியூள்ளார்.

இந்தூக்கள் வறெூத்தூ விடக்க□டாதூ என்பதற்காக பசூவின் மாமிசத்தயைே தவிர்த்தூக் கொள்ளச் சொன்ன பாபர், கோவிலை இடித்திரூக்க மூடியூம் என்றூ சிந்தனயைூள்ள யாராவதூ நம்ப மூடியூமா?

பாபர் காலத்தில் அவரதூ மூதல் எதிரியாக இரூந்தவர் கூரூநானக். இவர்தான் சீ□க்கிய மதத்தின் நிறூவனர். இவர் பாபரை கடூமயைாக எதிர்த்தூ வந்தார். கூறிப்பாக பணெ்கள் தொடர்பான கூற்றச்சாட்டூகள் பேன்றவற்றதை்தான் அவர் கூறிப்பிடூகிறார். பாபர்

Written by
Tuesday, 09 December 2008 20:10 - Last Updated Tuesday, 09 December 2008 20:22

கோவிலை இடித்திருந்தால் அதை கூறுநானக் கட்டாயம் கூறிப்பிடாமல் இருக்க மாட்டார். அது மட்டுமின்றி கூறுநானக் அயோத்திக்கு வந்து பாபர் மசூதியைப் பார்வையிட்டு ரசித்திருக்கிறார் என்று அவரது வரலாறு கூறுகிறது.

கோவிலை இடித்து பாபர் பள்ளிவாசல் கட்டியிருந்தால் அந்தக் காலத்தில் வாழ்ந்த அவருக்குத் தான் அது நன்றாகத் தெரியும். கோவிலை இடித்துக் கட்டிய பள்ளிவாசலை அவர் ஓருக்காலும் ரசித்திருக்க மாட்டார்.

பாபர் கொடுங்கோலர் என்பதால் பயந்து கொண்டு விமர்சனம் செய்யாமல் மக்கள் இருந்திருக்கலாம் என்று பொய்யாகக் கற்பனை செய்து சிலர் கூறுகின்றனர்.

பாபர் கொடுங்கோலராகவோ, இந்துக்களால் வெறுக்கப்பட்டவராக இருக்கவில்லை என்பதே உண்மை. ஓரு வாதத்துக்காக பாபர் கொடுங்கோலர் என்று வைத்துக் கொண்டாலும் இவர்களின் வாதம் சரியானது அல்ல.

பாபருக்குப் பின் அவரது மகன் ஹீ மாயூன் ஆட்சி செய்கிறார். பாபர் இறந்து 25 ஆண்டுகளில் அவரது பேரன் அக்பர் ஆட்சிக்கு வருகிறார். இவர் இஸ்லாத்தை விட்டு விலகி, தீ னே இலாஹி என்ற புதிய மதத்தை உருவாக்கினார். சங்பரிவாரத்தினர் பாராட்டும் அளவுக்கு இந்துச் சார்புடையை மன்னராக இருந்தார் அக்பர்.

கோவிலை பாபர் இடித்திருந்தால் அதை நேரில் பார்த்த பலரும் அக்பர் காலத்தில் வாழ்ந்திருப்பார்கள். அக்பருக்கு அவர்கள் அஞ்சத் தேவையில்லை. "உங்கள் தாத்தா இடித்த கோவிலைக் கட்டித் தாருங்கள்" என்று ஓரு வார்த்தை சொன்னால் அப்போதே அக்பர் அதைச் செய்திருப்பார். இடித்திருந்தால்தானே கேட்பிருப்பர்கள்? அப்படி எந்தச் சம்பவமும் நடக்கவில்லையே.

Written by
Tuesday, 09 December 2008 20:10 - Last Updated Tuesday, 09 December 2008 20:22

அதுதான் பாகிஸ்தான்! முஸ்லிம்களின் ஆட்சி முடிவுக்கு வந்து வளைந்தையர்கள் ஆட்சி நடத்தினார்களே! அந்தக் காலம் முதல் நாடு விடுதலை அடைந்த 1948 வரை இதுபற்றி எந்த வழக்கோ, பிரச்சினையோ இருந்ததா என்றால் அறவே இல்லை.

□□□□□□□□□□□□□□□□ **200** □□□□□□ □□□□ □□□□□□□□□□□□□□

"கோவிலை இடித்துவிட்டார்கள்; அதை எங்களிடம் தாருங்கள்" என்று வழக்கு ஏதும் பதிவாகவில்லை. ஓர் காலகட்டத்தில் இந்து முஸ்லிம் பகைமை மிகவும் உச்சத்தில் இருந்தது. அந்தக் காலத்தில்□ட இதுபோன்ற பிரச்சினை எதுவுமில்லை.

1949 டிசம்பர் 23ல் சிலைகளை பள்ளி வாசலில் வைத்து பிரச்சினையை முதன் முதலாகத் தூவங்கும்வரை இராமர் கோவில் என்ற எந்த விவகாரமும் இருக் கவில்லை.

இன்னும் சொல்வதாக இருந்தால் அயோத்தியில் இராமர் பிறந்த இடம் என்ற பெயரில் 30 கோவில்கள் இன்றளவும் உள்ளன. இராமர் பிறந்த இடம் என்று பல இடங்களைக் குறிப்பிட்ட இந்துக்கள் பாபர் மச□தியையும் அதில் ஒன்றாகக் குறிப்பிடவில்லை.

1949ல் சங்பரிவாரம் பூளுகு மூட்டையை அவிழ்த்து விடும்வரை இதுதான் நிலமை.

எனவே மக்களின் வறியகை கிளறி விட்டு அதன் ம□லம் ஆட்சியகை கைப்பற்றலாம் என்று திட்டமிட்டுத்தான் இந்துப் பொய்யைப் பரப்பினார்கள். வளைுத்ததலெல்லாம் பால் என்று நம்பும் வளெ்ளை மனம் படதை்த இந்து மக்களை ஏமாற்றி வளர்ந்து ஆட்சியையும் பிடித்தார்கள்.

Written by
Tuesday, 09 December 2008 20:10 - Last Updated Tuesday, 09 December 2008 20:22

இந்தூச் சமூதாய மக்களே! இந்தியாவின் ஒற்றுமையையும், ஒருமைப்பாட்டையும் கட்டிக்காக்க இணைந்தூ பாடுபடுவோம். பொய்களைப் பரப்பி நமக்கிடையே பகையை விதைப்பவர்களைப் பூறக்கணிப்போம்.

http://manuneedhi.blogspot.com/2008/12/blog-post.html&type=P&itemid=84345