

---

1 / 15

2 / 15

சென்னை மாவட்டம், காவல்துறைப் பொதுமன்றம்

ஒரு இருவரைத் தவிர, மற்றவர்கள் எந்தவிதமான சமீகப் பொறுப்புணர்வுடனும் அதைச் செய்யவில்லை. அவர்கள் தமது தலைப்புக்குள் கட்ட பசே முடியவில்லை. அரகைக்கின்ற வழமையான மாவை, வழமை போல் மீள அரைத்தனர். அதை மற்றவன் நெற்றில் வழமையாக பிசுகின்றதையே, இங்கும் மீளச் செய்தனர்.

ஆய்வுத்திறன், அறிவு, தொடர்ச்சியாக கற்றல், சமீகத்தைப் புரிந்து கொள்ளும் ஆற்றல் எல்லாம் மலடாகிப் போனவர்களின் சொந்த ஒப்பாறிதான், தலித் மாநாட்டின் பெயரில் மீண்டும் அரங்கேறியது. இப்படி அவர்களுக்கு, முன்னால் இருப்பவர்களை கலேசியெடுத்துவிடுகின்றனர். எந்த சமீகப் பொறுப்புணர்வுமற்ற, மற்றவன்கை கலேசியெக்கின்ற, சொந்த சமீக அறியாமையை, அறிவாகவும் அறிவாளியாகவும் காட்டி வண்டில் விடுகின்ற நக்கல் தனம் தான், கருத்துரைகளாக அவர்களிடம் இருந்து வெளிப்பட்டது.

உண்மையில் தமக்கு தரிந்ததை வழமை போல் கொட்டிவிட்டு சிலெலுகின்ற வழமையான பாணியை, புலம்பெயர் மாற்றுத் தளமாக சித்தரிப்பது அலுக்கோசுத்தனமாகும். ஆய்வுக்குரிய சமீகத் தகுதி இங்கு களேவிக் கு உள்ளாகின்றது.

ஓர் சமீகம் சந்திக் கின்ற முழுமயான பிரச்சனையை. அதை சம்பவரீதியாக சொல்வதா அறிவு? எல்லோருக்கும் தெரிந்ததைப் போல், தனக்குத் தெரிந்ததை சொல்வதும் அறிவுமல்ல, ஆய்வுமல்ல. ஓர் இலக்கியம் போல், ஆய்வும் அறிவும் என்பது, விடையங்களில் பொதிந்துள்ள சிக்கலுமத்தை உடனடித் தெரிவித்துத் தான். ஓர் ஓடும் குமுறலை வளிப்படியாக இயங்குவது ஓர் விதம். ஆனால் அது சிக்கலுமமாக, ஓடும் குமுறலை சமீக இணக்கத்துடன், சமீகம் ஏற்றுக்கொள்ளும் வடிவில் இயங்குகின்றது. அறிவு என்பதும், ஆய்வு என்பதும் இதை உடனடித்துப் போட்டுத் தெளிவுபடுத்துவது தான். இதை விடுத்து ஒப்பாரி வைப்பது ஆய்வுமல்ல அறிவுமல்ல. சம்பவங்கள் இந்த சாதிய சமீகத்தின் உள்வாழ்கின்ற அனைவருக்கும் தெரிந்தவை தான். அவை சமீகத்தில் உள்ளவை தான். இதைச் சொல்வதா அறிவு, ஆய்வு. இது சமீகத்தின் உட்பதிந்துள்ள, அறிவைக் கேலிசெய்வதாகும்.

இதன் விளைவு வளிப்படியானது. ஆய்வு, அறிவு என்ற பெயரில் அங்கு பசியவர்கள், தமது குறுகிய எல்லைக்குள் அதற்குட்பட்ட நோக்கத்துக்குள் சாதியத்தை இட்டுச் சென்றனர். இப்படி சாதியத்துக்கு எதிரான உணர்வுப்பார்வமான போராட்டத்தை சிதைத்தனர். உண்மையில் அறியாமலை, மலட்டுத் தனம், உள்நோக்கம் கொண்ட சதியை அடிப்படையாகக் கொண்ட ஆய்வு முறை, பொறுப்பற்ற சமீக விரோதத்தன்மை என்பனவற்றின் வளிப்பாடாகவே தலித் மாநாடு அமைந்தது.

உதாரணமாக இடக்காலத்தீர்வுத் திட்டத்தில் சாதியத் தீர்வை புகுத்தல் என்ற பெயரில், இரண்டு சட்ட நிபுணர்கள் உரையாற்றினர். வேடிகளை என்னவென்றால், சாதியைப் பற்றி இலங்கை சட்ட அமைப்பில் இருப்பதைக் கட்டி, அவர்களால் அடையாளப்படுத்த முடியாதவர்களாகவே இருந்ததுடன், ஏதோ கதைத்தனர். 1950 களினான சட்டமும், 1970 களிலும் திருத்தப்பட்ட சட்டமும், சாதியொடுக்கு முறைக்கு எதிராக உண்டானது. இப்படி இடக்கால ஆராய்வு, அதைக் கட்டி முன்வைக்க முடியாதவர்கள், சாதி ஓடும் குமுறலைக்கு எதிராக எந்த சட்டத்திட்டத்தையும் கோர முடியும். இலங்கையின் சட்ட அமைப்பே அதைத் தெளிவாகக் கொண்டுள்ளது. தீர்வுத் திட்டத்தில் எதற்குக் கோரவது என்பதற்கு, இது அவசியமானது. இப்படி ஆய்வுகள் அறிக்கைகள் எதையும் முன்வைக்க முடியாதபோது, தலித் மாநாட்டின் தோல்வி என்பது, கலந்து கொண்டவர்களின் உள்நோக்கம் சார்ந்து வளிப்படியானது.

சாதிய அமைப்பில் சட்டங்கள் மஃலம், ஏதையும் முடிவிற்கு கொண்டு வர முடியாது. சட்ட ஏற்பாடுகள், சாதிச் சமீக அமைப்பில் அமுலுக்கு வராது. தனிப்பட்ட சில நபருக்கு உதவலாம். அது போல் தனிப்பட்ட நபர்களின் நலனுக்கு இவ்வை உதவலாம். சமீகத்துக்கல்ல.

இந்தியாவில் சாதிய கொடும்பைகளுக்கு எதிராக இருக்கின்ற சட்டங்கள் இயங்கினாலே, சாதியம் கிடுகிடுக்கும். ஆனால் அது இயங்குவதில்லை. அச்சட்டங்கள் என்ன? அது ஏன் இயங்குவதில்லை? பார்க்க

1.சட்டங்கள், ஆணையங்கள், நடவடிக்கைகள், திட்டங்கள் அரசு தோட்டத்தில் விளைந்து கிடக்கும் ஏட்டுச்சுரகைகாய்கள்

2.சட்டங்கள், ஆணையங்கள், நடவடிக்கைகள், திட்டங்கள் அரசு தோட்டத்தில் விளைந்து கிடக்கும் ஏட்டுச்சுரகைகாய்கள்

3.சட்டங்கள், ஆணையங்கள், நடவடிக்கைகள், திட்டங்கள் அரசு தோட்டத்தில் விளைந்து கிடக்கும் ஏட்டுச்சுரகைகாய்கள்

4.சட்டங்கள், ஆணையங்கள், நடவடிக்கைகள், திட்டங்கள் அரசு தோட்டத்தில் விளைந்து கிடக்கும் ஏட்டுச்சுரகைகாய்கள்

செய்யும் செயல்களில் செயல்களின்மீது செயல்களின்மீது? செயல்களின்மீது செயல்களின்மீது?

கருத்து இருந்தால் தானே, கருத்துச் சூதந்திரம் இயங்க முடியும். கருத்து என்பது மூரணப் பட்ட மக்களின் நலன்களை பிரதிபலிப்பது. சமீக மூரணப் பாடங்களில் இருந்து பிரதிபலிப்பது. சமீகத்தினையிட்டு அக்கறையற்றவர்கள், குறுகிய நலன்களுடன் தம்மை ஈடுபடுத்துதிக் கொள்கின்ற ஒரு கட்டத்திடம், கருத்துகள் இருப்பதில்லை. தனிமனித பொறுக்கித்தனமே கருத்தாக வளிப்படுகின்றது. ஓடுக்கப்பட்ட மக்களைச் சார்ந்த ஒரு கருத்தாக அல்லாது, அதற்கு எதிரான ஒன்றாகவே அது மாறுகின்றது.

இதன் விளைவு கருத்துச் சூதந்திரம் என்பது கருத்துக்கு அல்ல, நபருக்கானதாக மாறுகின்றது. இப்படியான ஒரு புரிதல், சமீகத்தின் ஆற்றலற்ற மலட்டுத்தனத்தில் இருந்து வித்திடப்படுகின்றது. இப்படி கருத்துச் சூதந்திரம் என்பது நபருக்கானதா? கருத்துக்கானதா? என்ற எல்லைக்குள், சமீகத்தின் அறிவு மட்டும் நபருக்கானதாகி தரம் தாழ்ந்து போகின்றது. கருத்துக்களே இல்லாத போது, நபருக்கே கருத்துச் சூதந்திரம் என்ற நிலைக்கு சமீகத்தின் பொதுப்புத்திமட்டம் தாழ்ந்து விட்டது. நபர்களின் எண்ணிக்கை, அவர்கள் பசுவதே கருத்துச் சூதந்திரமாகிவிட்டது.

இதன் மீலம் கருத்துச் சூதந்திரம் என்பது நபருக்கே ஒழிய, கருத்துக்கு அல்ல என்ற வகையில், இன்று கருத்துச் சூதந்திரம் மறுக்கப்படுகின்றது. இன்று மக்கள் போராட்டம் என்றாலே அதை புலி மற்றும் புலியல்லாத தரப்பு கலி செய்வது போல், அது என்னவென்று கேட்கின்ற நிலைக்கு சமீகத்தின் நிலை தாழ்ந்துவிட்டதால், போன்ற, ஒன்று கருத்துச் சூதந்திரம் பற்றி நிலைப்பாடும் உள்ளது.

500 பரே கலந்து கொள்ளும் கட்டத்தில் கருத்துச் சூதந்திரம் நபருக்கு என்றால், அதுவும் ஒரு நிமிடம் தான் என்றால் 500 நிமிடங்கள் தவே. இப்படி கருத்துகள் மறுக்கப்படுகின்ற அவலம். ஆனால் இப்படித் தான் கருத்துச் சூதந்திரம் பற்றி புரியப்பட்டு இருக்கின்றது. இப்படித் தான் கருத்துச் சூதந்திரம் மறுக்கப்பட்டு, அமல்படுத்தப்படுகின்றது.

இப்படி கருத்து மறுப்பு பொதுத்தன்மையாகிவிட்டது. மாறுபட்ட கருத்துக்கு கருத்துச் சூதந்திரம் என்பது, நினைத்துக் கட்ட பார்க்க முடியாத விடையமாகிவிடுகின்றது. ஒத்த கருத்துக்கு கருத்துச் சூதந்திரம் என்பது, நபர் சார்ந்து ஒப்பாரியாகிவிடுகின்றது. ஒரே கருத்தை ஒரேவிதமாக ஒப்புவிக்கின்ற நபர்களின் புலம்பல், கருத்துச் சூதந்திரமல்ல. கருத்து மறுப்பாகும். மாற்றுக் கருத்து வருவதை நிரேத்தகைக் கொண்டு தடை செய்கின்றது. கடைபிவர சிந்திக்க விடாது தடுக்கின்றது. இப்படி மாறுபட்ட கருத்துக்கு கருத்துச் சூதந்திரத்தை கோரிப் போராட வேண்டிய நிலை.

நபருக்கான கருத்துச் சூதந்திரம் பிறப்போக்கான கறாகி விடுகின்றது. தலித் மாநாட்டில் தலித்திய பிரச்சனை இல்லை என்று சொல்பவருக்கும் கருத்துச் சூதந்திரம். பகவதறிவை அடிப்படையாக கொண்ட தலித் மாநாட்டில், மதவாதிக் கும் கருத்துச் சூதந்திரம் என்ற நிலைக்கு கருத்துச் சூதந்திரம் கொச்சைப்படுத்தப்படுகின்றது.



இந்த மதவாதம் ஊடாகவே புலியையும் அணுகுகின்றது. புலியை இந்து புலியாக காட்ட முனைகின்றார். வடக்கு முஸ்லீம் மக்களை வளையேற்றியதை பற்றி குறிப்பிடும் போது, புலிகள் மதவாதத்தை அடிப்படையாக கொண்டு வளையேற்றியதாக தனது சொந்த மதவெறியைக் கக்கினார். பார்க்க இதை மறுக்கும் எனது கருத்துகளை.

[முஸ்லீம் மக்கள் மீதான வன்முறையும் இதை அறிய உதிகிறது எதிரான போராட்டமும்](#)

இப்படி மதவாதியின் நோக்கம் சார்ந்த அப்பட்டமான திரிபு. வடக்கில் இருந்து முஸ்லீம் மக்கள் வளையேற்றம் என்பது, அவர்கள் முஸ்லீம் மதத்தை பின்பற்றியதால் அல்ல. அவர்களை இந்து மதத்துக்கு மாற்றக் கோரியதால் அல்ல. முஸ்லீம் மதத்தை பின்பற்றுகின்றீர்கள் என்பதால் அல்ல. அவர்கள் தசேய சிறுபான்மை இனமாக இருந்ததால் புலிகளால் வளையேற்றப்பட்டனர். அந்த வகையில் தான் அவர்களை தசேய இனங்களில் ஒன்றாக வரையறுக்கின்றோம். முஸ்லீம் மதத்தை பின்பற்றுவதால், அவர்கள் தசேய இனமாகிவிட்டார்கள்.

புகுத்தறிவுக்கு மாறாக, மதத்தின் ஊடாக தனது அறிவை, மனதைய உடனடி அங்கு வீற்று இருந்த பெரியாரின் மனதில் காறித்துப்பினார். இவர் இந்திய முஸ்லீம் மக்கள் மத்தியில் சாதியம் உண்டு என்ற புதியமாதவி ஆதாரப்பர்வமாக கிறிய போது, இந்த மதவாதியால் அங்கு இருப்புகொள்ள முடியவில்லை. மதவாதியாக இந்திய முஸ்லீம் மதத்தை பாதுகாக்க, அதை பொய் என்றார். அப்படி கிடையாது என்றார். அது இதுவாக இருக்கும், இது அதுவாக இருக்கும் என்று, தனது தொழில் சார்ந்து செய்கின்ற புரட்டுத்தனத்தை இங்கும் செய்தார்.

நான் மதவாதியாகவா கதைக்கின்றீர்கள் என்று குறுக்கிட்ட போது, அது தனது கருத்துச் சூதந்திரம் என்றார். கருத்துச் சூதந்திரம் என்பது, தலித் மாநாடு முன்னிறுத்திய பெரியாரின் பகுத்தறிவுக்கு எதிராகவே அங்கும் அரங்கறையது.

ஐக்கிய நாடுகளின் குழுவின் மூலக்கூறுகள், ஐக்கிய நாடுகளின் மூலக்கூறுகள்

ரீ.பி.சிபின் மற்றொரு புலியெதிர்ப்பு பிதாமகன். நான் ஆனந்தசங்கரி பற்றி எழுதிய கட்டுரையில், ஜகநாதனுடன் அவர் கொண்டிருந்த தொழில் கட்டுப்பு பற்றி எழுதியிருந்தனே. பார்க்க [தமிழ் மக்களையே குதறித் தின்னும்குள்ளநரி](#)

அதை மறுத்த அவர், தான் ஒருவருக்கு மட்டும் தான் ஆனந்தசங்கரியின் கடிதத் தலைப்பை பயன்படுத்தியதாக குறிப்பிட்டார். இப்படி தனது அரசியல் ஒழுக்கம் பற்றி பச்சி, என்னை துற்றினார்.

ஜகநாதனும் வறோ சிலரும் கட்டடாக ஆனந்தசங்கரியுடன் சரேந்து, ஆனந்தசங்கரிக் கு வளியில் இலங்கை தத்துவராலயம் வரை எப்படி தொழில் செய்து சம்பாதித்தீர்கள்



ஞானம் தனது அரசியல் சபைப்பாட்டையும், கருணா என்ற பாசிச புலிக் கும்பல் பற்றிய, அரசியல் நிலைப்பாட்டை பகிரங் கமாக இதுவரை முன் வகை கவில்லலை. யாழ்மலோதிக் கத் தின் பெயரால், கிழக்கு வாதங்கள் மீ லம், அதை அரசியல் ரீ தியாக

பாதுகாத்து விடமுடியாது. இதையொட்டி தனீ யில் அவர் எழுதிய கட்டுரை, எதையும் அரசியல் ரீ தியாக தள்ளிவாக் காத வகையில், சபக் குமமாக வகைக் கப் பட்டுள்ளது. அரசியல் சதிகாரர்களின் தடொடர் குற்றச் சாட்டுக்கு, அதுவமே மலேமும் பக்கபலமாக உள்ளது.

இந்த விடயைத் தை அரசியல் சதியாகவமே முன்னடெுத்த பின்னணியமோ, அதைவிட சபக் குமானது. ஈ.என்.பி.எல்.எப் என்ற இந்தியக் கபலிக் குழுவின் இணையத்தில் தான், இந்த சதி திட்டமிட்டு வள்ளிவருகின்றது. இதில் அரசியல் நரேமபை பற்றிய விடயமும், சதி பற்றிய சபக் குமமும் அம்பலமாகின்றது. ஈ.என்.பி.எல்.எப் என்ற கொலகைகார கும்பலினதும், இந்திய சதிக் கும்பலினதும் இணையம் தான் தீ ப்பொறி. இதில் ஓரா புனபையெர் வழியாக, வருகின்ற சதிக் குரிய நபரை, அனவைரும் அறிவர்.

வடேபிக்கை என்னவென்றால், அண்மகைக் காலமாக புலியின் இணையமான நிதர்சனம் டொட் கொம்மும் அதனுடன் இணங்கி சயெல்படுகின்றது. சுவிஸ் ஜெயிலில் ராம்ராஜ் சபை புலிகள் சந்தித்ததும், ஈ.என்.பி.எல்.எப் ஏகபகோக தலவைர் ராஜனின் சகோதரர் கொழும்பில் காணாமல் போன பின்னணியுடன், இந்த தனீ நிலவா இவர்களுக்கு இடையில் நடப்பது வள்ளிப்படயானது. இப்படி இந்த இரண்டு இணையமும், ஒன்றுடன் ஒன்று சார்ந்து சயெல்படுகின்றது.

இப்படி இயக்க சதிகள், ஜனநாயகத்தின் பெயரில் அரங்கேறுகின்றது. இதில் ஈ.என்.பி.எல்.எப் யை, கருணா கும்பல் ஜனநாயக விரோதமாக கிழக்கில் விழுவங்கி ஏப்பமிட்டதை பழிதீ ர்க்கும் அரசியல், ஞானம் விவகாரம் ஊடாக பபுதமாகி வீ ங்குகின்றது.

கிழக் கு பிரதசேவாதத் தை வபை ப்து என ப்து அவரின் அரசியல் . அதை அரசியல் ரீ தியாக எதிர்கொள்ள முடியாமல் போவது ஏன் . இதை மறுக்கும் நீங்கள் வகைக்கும் மாற்று அரசியல் தான் என்ன? அதைவிட உயர்வாக என்னத் தை வகைகின்றீர்கள் . ஈ.என் .பி.எல் .எப் என்ற இந்தியக் கபிலிக் குழுவின் இணையத்தில் படுத்துக்கிடப்பது, ஞானத்தின் மீதான குற்றச் சாட்டை விட எந்தவகையில் உயர்ந்தது . புலியெதிர்ப்பின் பின் நடத்துகின்ற அரசியல் வக்கிரம் , ஞானத்தின் அரசியலை விட எந்தவிதத்திலும் உயர்ந்ததல்ல.

15 / 15