□□□□□□□□□□□□□அரசியல் உள்நோக்கம் கொண்ட திட்டமிட்ட திரிப்பு. இது தலித்துக்கு எதிரானவர்களின் சதி. ஆதிக்க சாதியினர் தலித்துக்களுக்கு கொடுக்க விரும்பிய நஞ்சு.

பூலியதிர்ப்பை அரசியல் அடிப்படையாக கொண்டவர்களும், சகல இயக்க பூல்லுருவிகளும் இததை்தான் நிறுவ முனைந்தனர், முனகின்றனர். இதை ஓப்பூப்பாடவும், தலித்தியத்தை சவப்படெ்டியில் வதை்து தூக்கி எடுத்துச் சலெ்லவும், தலித்மாநாட்டில் கும்மாளமாக கூழுமி நின்றனர். இதற்கு ராகவன் என்ற முன்னாள் பூலியும், இன்றும் பூலியாகவே சிந்தித்து எழுதிய கட்டுரை (http://www.satiyakadatasi.com/?p=115) உதவும் என்று நம்பினர்.

இப்படி தலித் மாநாட்டை தசேிய எதிர்ப்பு, மார்க்சிய எதிர்ப்பு அரசியல் மாநாடாக்க விரும்பினர். இப்படி பூலியதிர்ப்பு மற்றும் இயக்க பூல்லுருவிகள் அங்கு சலசலத்தனர். தலித்திய மாநாட்டையும், தலித்திய பிரச்சனையையும் ஏற்றுக்கொள்ள மறுத்தவர்கள் தசேிய எதிர்ப்பு, மார்க்சிய எதிர்ப்புகளை முன்வதை்தனர். இவர்கள் அங்கம் வகிக்கும் இயக்கங்கள், தலித் மக்களுக்கு எதிரானதாகவே இருந்தது, இருக்கின்றது. ஆனால் தலித் மாநாட்டுக்கு ஆதாரவாம். இப்படி ஓடுக்கப்பட்ட மக்களுக்கு வடேிக்கை காட்டுகின்றனர்.

இந்த மாநாடு நடப்பது உறுதியான பாேது, எப்படி விழுங்குவது என்றே அவர்கள் திட்டமிட்டனர். தாம் இதை எதிர்க்கவில்லை என்று காட்டவும், ஆதரவு தரிவிப்பதாக கூறி விழுங்கவும் விரும்பினர். இந்த வகையில் பலர் இதற்கெனறே, பாடகைளகை் கட்டிக்கொண்டு வந்திரந்தனர். ரீ .பீ .சீ இந்த அடிப்படையில், திட்டமிட்டு வானொலி நிகழ்ச்சிகளை நடத்தியது.

இந்த அரசியல் சதியையும், அதன் நுட்பத்தையும், இதன் சுக்குமத்தையும், நாம் புரிந்து கொண்டு, இதன் கபடத்தை தோலுரித்தோம். எமது எச்சரிக்கை கலந்த உணர்வுகள் மூலம், அதை தூல்லியமாக கிள்ளி எறிந்தோம். தலித் மக்களின் வறெ்றி என்பது, பூலியதிர்ப்பு அணிக்குள் அது கொள்கையளவில் சரணடயை மறுத்தது தான்.

எமது அனுபவம், சந்தர்ப்பங்கள், தொடர்ச்சியான பூலியதிர்ப்பு அணிகளின் நடத்தகைள், எமது தளிவான தூல்லியமான அணுகுமுறை மூலம், சதிகளையும் சூழ்ச்சிகளையும் கபடத்தையும் சுக்குநூறாக்கினோம்.

'தமிழ்த் தசேியமும் தலித்தியமும்" என்ற ராகவனின் கட்டுரையும், அவரின் உரையும் தலித்தியம் எதிர் தசேியம், தலித்தியம் எதிர் மார்க்சியம் என்று நிறுவுவதே நோக்கமாக இருந்தது. இதன் மூலம் அவர் சாதிக்க நினதை்தது, தலித் மக்களை பூலியதிர்ப்பின் பின் ஒன்று இணைப்பது தான். வறேு எந்த தலித்திய நோக்கமுமல்ல. அவர் கூற முனநை்தது, நாங்களும் நீ ங்களும் பூலியதிர்ப்பில் ஒன்று என்பதே. இங்கு நாங்கள் என்பது உயர்சாதியினர், நீ ங்கள் என்பது தாழ்ந்த சாதியினர். இப்படி ஆதிக்க சாதியினரின் குரலாக, அவரின் அறிவொழுகும் கட்டுரையில் பாசிசமாக கொட்டியது.

இதற்கு அவர் எடுத்துக் கொண்ட மயைமான வாதம், தசேியம் சமன் பூலி என்ற எடுகோள். இப்படி பூலியதிர்ப்பின் அரசியல் அச்சே, இதில் தான் உள்ளது. உண்மயைில் ராகவன் 1980 களின் முன்னும் பின்னும் எதை அவர் தசேியமாக கருதி பூலியில் சயெல்பட்டாரோ, அதை இன்று மீ ண்டும் ஒப்பூவிப்பது தான, இதில் உள்ள அரசியல் சுக்குமம். 1978 இல் நடந்த பூலிகளின் உடவைில் ராகவன் பேோன்றவர்கள் எதை தசேியம் என்று கருதி பூலியின் பின் நின்றனரோ, அதயைே இன்றும் தசேியமாக கற்பிப்பது தான் அபத்தம்.

பிரபாகரனும் புலிகளும் கூறிய தசேயமும், அன்று புலியில் இருந்து பிரிந்தவர்கள் வதைத்த தசேயமும் வேறு. பிரிந்து சென்றவர்களுடன் இருந்த சுந்தரம், இயக்கத்தில் இருந்து வெளியேற்றப்பட்ட உமாமகேஸ்வரனை மறுபடியும் சேர்த்து, பழையபடி புலியின் தசேயத்தை உயர்த்தினர். பிரிந்த பலர் ஒதுங்கினர். ஓரு சிலர் புதிய இயக்கங்களை உருவாக்கினர். இப்படி தசேயம் பற்றி பல வரலாறுகள் தொடர்ச்சியாக இருக்க, ராகவனும் அவரையொத்த புலியதிர்ப்புக் கும்பல்கள், புலித் தசேத்தயையே இன்றும் தசேயமாக காட்டுவது மூலம் தான் இவர்களின் அரசியல் இருப்பே நீடிக்கின்றது.

இப்படி உண்மையில் பிரபாகரன் புலிக்கு மட்டும் தலைவர் அல்ல, புலியதிர்ப்பு அணிக்கும் தலைவராக உள்ளார். பிரபாகரன் வகைக்கும் தசேயத்தை ஆதரிப்பது, அவரின் தசேயத்தை தசேயமாக காட்டி எதிர்ப்பது என்ற வகையில், பிரபாகரன் புலி மற்றும் புலியதிர்ப்பின் உண்மையான கோட்பாட்டுத் தலைவராகிவிடுகின்றார். பிரபாகரனின் தசேயத்தை தசேயமாக காட்டித் தான், தலித் எதிர் தசேயம் என்று நிறுவ முனைகின்றனர். இப்படித்தான் இந்த கும்பலின் மொத்த அரசியலும் உள்ளது.

கடந்த 30 வருடத்தில் புலிக்கு வெளியில் மாற்று தசேயம் இருக்கவில்லையா? இப்படி ஒன்று இல்லை என்பது புலியதிர்ப்பு மற்றும் தூரோக இயக்கங்களின் அரசியல் நிலையாகும். எதிரியுடன் அன்னிய சக்திகளுடன் கூடி நிற்கின்ற, இந்த இழிந்தும் போன பிரிவுகளின் அரசியல் என்பது, அதை இல்லை என்பதுதான். புலிகளைப் பொறுத்த வரையில் அதை அழித்தல், அவர்களின் இருப்பு சார்ந்ததாகின்றது.

நாம் அந்த கூட்டத்தில் தெளிவாக மாற்று தசேயத்தை சுட்டிக்காட்டிய வரலாறு, உள்ளடக்கத்தில் தலித்திய வரலாறும் கூட. ஆம் அன்றைய இயக்கங்கள் அனைத்தும் அதாவது புலி உட்பட, அனைவரும் சமூக விடுதலையையும் சமூக ஒடுக்குமுறைக்கு எதிரான வலேதை்திட்டத்தையும் மூன்வதைத்தே இயக்கங்களைக் கட்டினர். இதனடிப்படையில் அணிகள் இயக்கத்தினுள் உட் சென்றனர். இதை யாராலும் மறுக்க

மாடியாதா.

இன்றா பாசிச பாலிகளாகி இதை மறாக்காம் அவர்களின், அன்றாடை வலேதை்திட்டம் தளிவானதா. சில உதாரணங்கள் இதை தளிவாபடாத்தாம். 'தமிழ் மக்களாடை சாயநிரண்ண உரிமைக்கான பாராட்டத்தை மாக்சிய-லனினிசி சிந்தனையின் அடிப்படையில் நியாயப்படாத்தினார்." என்றா பாலசிங்கம் கறாகின்றார். 'தசேிய விடாதலை எனாம் பொழுதா ஓடாக்கப்பட்ட எமதா மக்களின் அரசியல் விடாதலையையாம், சாதந்திர சாசலிச தமிழீ ழ அரச நிர்மாணத்தையாமே" தமதா இலட்சியம் என்றனர் தமதா மாதல் வலேதை்திட்டத்தில். இப்படி மக்களின் அரசியல் விடாதலையைப் பற்றி அவர்களின் மாதல் அறிக்கை தளிவாகவே பசோகின்றதா.

அந்த விடாதலை என்பதா 'சாதந்திர தமிழீ ழம் ஓரா மக்கள் அரசாகத் திகழாம். மத சார்பற்ற, சனநாயக சாசலிச அரசாக அமையாம். மக்களால் தரிவா சயெ்யப்பட்டா, மக்களால் நிர்வகிக்கப்படாம் ஆட்சியாக இராக்காம். சகல பிரஜைகளாம் சமத்தாவத்தாடனாம், சனநாயக சாதந்திரங்களாடனாம் வாழ வகசையெ்யாம்" ஆட்சியாக அமையாம் என்றனர்.

அத்தாடன் அவர்களின் மாதல் அறிக்கை விட்டாவிடவில்லை. "சாசலிசப் பாரட்சி எனாம்பொழுதா எமதா சம□கத்தில் நிலவாம் சகலவிதமான சம□க அநீ திகளாம் ஒழிந்தா, ஓடாக்காதல் மாறகைளாம் சாரண்டல் மாறகைளாம் அகன்ற, ஓரா பாதிய பாரட்சிகர சமதர்ம சமாதாய நிர்மாணத்தையே கறிக்கின்றாேம்" என்றனர்.

சம□க அமபை்பை விளக்காம் அவ் அறிக்கை 'தமிழீ ழ சம□க வடிவமானதா ஓரா

மாதிர்ச்சிகண்ட மாதலாளித்தாவ உற்பத்தி மாறயைகை் கொண்டிராக்கவில்லை. மாதலாளிவர்க்கம் தொழிலாளி வர்க்கம் என்ற பிரதான வர்க்க மாரண்பாட்டின் அடிப்படயில் பொராள் உற்பத்தி மாறை இயங்கவில்லை. வளரும் மாதலாளித்தாவ அம்சங்களும், பிரபாத்தாவ எச்சசொச்சங்களும், சாதிய தொழில் பிரிவா உறவாகளும் ஒன்றா கலந்த ஓரா பொராளாதார அமபை்பானதா சம□க அநீ திகள் மலிந்த ஓடாக்கா மாறகைளையும் சாரண்டல் மாறகைளையும் கொண்டாள்ளதா. எமதா சம□கத்தில் ஊடாராவியாள்ள சகலவிதமான சம□க ஓடாக்கமாறகைளையும் ஒழித்தாக்கட்டி, வர்க்க வறேபாடற்ற சமதர்ம சமாதாயத்தை கட்டி எழாப்பாவதே தமிழீ ழ விடாதலபை் பாலிகளின் இலட்சியமாகும்" என்றனர்.

இதை மான்வகைக்கும் எம்மை பாலிகள் தாராகி என்கின்றனர். பாலியதிர்ப்பா எம்மை பாலி என்கின்றனர். அதை விடாவாம்.

சகல இயக்கமும் இதயைொத்த ஓரா வலேதை்திட்டத்தை அல்லதா இதவிட உயர்ந்த வலேதை்திட்டத்தை மான்வதை்தா தான் அமபை்பகை் கட்டினர். எந்த உறாப்பினரும், இதற்கா எதிரான உணர்வாடன் அமபை்பாகளில் இணையவில்லை. இன்றயை தலித் மாநாடா க□ட, இந்தளவாக்கா கொள்கயைளவில் க□ட மான்னறேவில்லை. அந்தளவாக்கா அதா பிற்பாேக்காகவே இன்றும் உள்ளதா.

அன்றா இப்படி வகைக்கப்பட்ட மாற்பாேக்கான நடமைாறசை் சாத்தியமான சரியான தசேியத்தை, இன்றா பாேல் அன்றும் மறாத்தவர்கள் யார்? இயக்கங்களாக்கா தலமைை தாங்கியவர்களின் தலமைை தாங்கும் தகாதியற்ற அறிவற்ற கூராட்டாத் தன்மை, இராணாவ சாகசத்தாடன் தலமையை நிர்ணயம் சயெ்ததும், அன்னிய சக்திகளின் க□லிக் கூழாவாக (இந்தியாவும் இந்தியாவ□டாக ர□சியாவும் மற்றும் அமரிக்கா) மாறத் தொடங்கி பாேதா, இந்த இலட்சியங்களை, தலமையையே எதிராக பார்க்கத் தொடங்கியதா. இதா தான் எமதா இயக்க வரலாறா. இப்படித் தான், மனித கூலத்தாக்கா எதிராக அவாகள் இயங்கத் தொடங்கினர்.

இயக்கம் மூன்வதைத் மனித இலட்சியங்களை இயக்க நடமைறையில் கரோியவர்களை, அதை அடிப்படையாக கொண்ட இயங்கியவர்களை, உள்ளியக்க படுகொலைகளின் மூலம் அந்த மறுப்போக்கான தசேியக் கூறை அழித்தனர். பலரை திட்டமிட்டு ஒதுக்கினர். பிற்போக்கு சக்திகளைக் கொண்ட தலமையைை நிரப்பினர். அதாவது உள்ளியக்க படுகொலைகளின் மூலம் மனித இலட்சியத்தை மூன்வதைத்தவர்கள் கொல்லப்பட்டனர். சித்திரவதைகளை சந்தித்தனர். பலரை சிதைத்தனர். அரசியலை விட்டு ஓடவைத்தனர். இப்படி உள்ளியக்கத்தை தூய பிற்போக்கான கூறாக மாற்ற, மறுப்போக்கை சுத்திகரித்தனர். அடுத்து சமூகத்தில் இதசை் சயெ்யத் தொடங்கினர்.

பூலிகள் மற்றயை இயக்கங்களை அழித்து வரலாற்றை தனதாக்கும் மூன்பாக, அனைத்து பரெிய இயக்கமும் இதைத்தான் சயெ்தனர். இயக்க அழிப்பை பூலிகள் மூன்னடெுத்த பின், அனைத்தையும் பூலிகள் மூழுமையாக சயெ்து மூடித்தனர்.

இப்படி தான் மறுப்போக்குத் தசேியம், பிற்போக்கு தசேியமாக மாறியது. இதைத்தான் ராகவனும் தலித் மாநாட்டில் இருந்த பலரும் சயெ்தனர் அல்லது கோட்பாட்டளவில் அதை ஆதரித்தனர். இன்றுவரை ஆதரிக்கின்றனர்.

இந்த தலித் மாநாடு, மறுப்போக்கு தசேியத்தில் சாதி ஒழிப்பை வலியுறுத்தி கொல்லப்பட்டவர்களை அடையாளம் காண மறுத்து நின்றது கண்கூடு. அதை அவர்கள் உணரவில்லை என்ற அடிப்படையில், தமது சுயவிமர்சனத்தை வகைக்க வணேடியது அவசியமானது என்ற வகையில், அவர்கள் மீ தான விமர்சனத்தை சயெ்ய மறுப்படவில்லை. இப்படி உண்மையில் தலித்திய பிரதிநிதிகளாகவும் கூட, நாங்கள் மட்டுமே வரலாற்று

தொடர்ச்சியில் நிற்பது இன்று வளிப்படையானது.

இப்படி தசேயம் தொடர்பான வரலாறு இருக்க, ராகவன் தசேயம் எதிர் தலித்தியம் என்கின்றார். யாரெல்லாம் தசேயத்தின் மூலம் சாதியை ஒழிப்பதாக கூறி அணிதிரட்டினரோ, அவர்களே அதை நடைமுறையில் கோரியவர்களை கொன்றதை 'தசேயம் எதிர் தலித்தியம்" மூலம் மூடிமறைக்கின்றனர். இப்படிக் தாங்கள் கொன்றதைக் கூட, அவர்கள் தமது பதிவில் எடுக்க மறுத்துள்ளார். எப்படிப்பட்ட தலித் விரோதிகள். இந்த கொலைகளை நியாயப்படுத்த, கொன்றவர்களின் வலதுசாரி பாசிசத்தை தசேயமாக காட்டுகின்றனர். இப்படித்தான் அவரின் தலித் பற்றி வலதுசாரிய மலட்டு ஆய்வுரை தொடங்கியது.

ராகவன் பூலியின் தலைமையில் இருந்த போது, பாசிசத்தை தசேயமாக கருதிசெயல்பட்டதை கொள்கையளவில் கூட சுயவிமர்சனம் சுயெய்யாமையை தான் 'தசேயம் எதிர் தலித்தியம்" என்கின்றது. தாம் ஏன் கொன்றோம் என்ற உள்ளடகத்தை மூடிமறைத்து, அதை தசேயம் என்று கூறி நியாயப்படுத்துவது என்பது கடைந்தெடுத்த பொறுக்கித்தனம். அவர் இயக்கத்தில் இருந்து விலகியது என்பது, தசேயம் பற்றிய மாற்று அரசியலில் இருந்தல்ல. அதையே அவரின் 'தசேயம் எதிர் தலித்தியம்" கோட்பாடு அழகாக நிறுவுகின்றது. அவர் பூலியில் இருந்து விலகியது, தனது அதிகாரம் பற்றியதேயொழிய தசேயம் பற்றியதல்ல. தசேயம் பற்றி அவரின் கருதுகோள், இதை நிறுவுகின்றது.

சாதியொழிப்பை உள்ளடக்கிய மூற்போக்கு தசேயத்தை மூன்வதைத்தவர்களை அழித்து உருவானதே, எமது தசேய வரலாறு. இப்படி பிற்போக்கு வலதுசாரிய பாசிசத்தை, தசேயமாக காட்டுவது பூலிகள் மட்டுமல்ல, பூலியதிர்ப்பும் தான். தசேயம் பற்றி திரித்து வைக்கின்றவர்கள், அதை தசேயமாக காட்டுகின்ற பூலி மற்றும் பூலியதிர்ப்பு கோடபாடுகள் தான் சமூகத்தின் போக்கை நிர்ணயம் சுயெய்ய மூனகைகின்றனர். இதை மறுத்து நாங்கள் மட்டும் மூரண்நிலையாக இருப்பதும், தலித் மக்களின் உண்மையான விடுதலைக்காக உறுதியோடு நிற்பவர்களாக இந்த வரலாற்றில் நாம் நிற்கின்றோம்.

உட்படுகொலைகளில் கொல்லப்பட்டவர்கள் யார்? ஏன் கொல்லப்பட்டனர். அவர்கள் மானவதைத் தசேியம் எது? இப்படி மாறுபட்ட தசேியக் கறுகள், எமது இந்த தசேியப் பாேராட்டத்தில் இருந்துள்ளது. இதை மறுத்து ஒற்றை் பரிமாணத்தில் தசேியத்தை காட்டுகின்ற ராகவன், மற்றும் பாலியதிர்ப்பு அரசியல் திட்டவட்டமாக மக்களுக்கு எதிரானதும், படுபிற்பாேக்கானதுமாகும். தசேியத்தை பாலியிசமாக காட்டுவது, பாலிக்கு சாேரம் பாேவது தான். இவர்களின் அரசியலே, பாலியின் பாசிசத்தை தசேியமாக காட்டுவதில் தான் மிதக்கின்றது. பாலியின் பாசிசத்தை மறுமிறபை்பதன் மூலம், தமது பாசிசத்தை பாதுகாப்பது பாலியதிர்ப்பு அரசியலாகின்றது.

பாலி பாசிசத்தை தசேியமாக காட்டும் ராகவன், அம்பதே்கரை தூணகை்கு அழகை்கின்றார். "நீ ங்கள் உங்களை ஓரு தசேம் எனக் கருதுவது வறெும் பிரமை. பல்வறேு சாதிப் பிரிவினகைள் கொண்டவர்கள் தங்களை ஓரு தசேம் என்று அழகை்க என்ன அருகதை இருக்கிறது? நிலவி வரும் சமுக ஒழுங்கை மாற்றாதவரை நீ ங்கள் எவ்வித மான்னறே்றமும் அடயைப்பாேவதில்லை. சாதியக் கட்டமபை்பிலிருந்து நீ ங்கள் எதனை உருவாக்கினாலும் அது இறுதியில் உடநை்தான் பாேகும்" அம்பதே்கரின் இக் கறு்று ராகவனின் கருேட்பாட்டுக்கு எதிரானது. அம்பதே்கர் வறேு ஓரு தசேியம் உண்டு என்பதயைும், அதை சயெ்யக் கருேகின்றார். 'நிலவி வரும் சமுக ஒழுங்கை மாற்றாதவரை நீ ங்கள்" என்ற அழதை்து கறுவதயைா, நீ ங்களும் நீ ங்கள் அங்கம் வகிக்கும் பாலியதிர்ப்பு அரசியலும் சயெ்கின்றது. இல்லை. அம்பகேத்கர் கறுகின்றார், இதை சயெ்யாத வரை 'நீ ங்கள் எவ்வித மான்னறே்றமும் அடயைப்பாேவதில்லை" எவ்வளவு தளிெவான வாதம். இதயைா நீ ங்களும் உங்கள் கும்பலும் தமிழ் மக்கள் மான் வகை்கின்றீ ர்கள். அம்பதே்கர் சரியாகவே அதை சயெ்கின்றார். சமுகத்தை மாற்றப் பாேராடுகின்றார்.

இப்படி ராகவன் கட்டுரயைின் தாெடக்கத்தில் பாேட்ட அம்பகேத்கர் வரியே , அவரின் ஆய்வுக்கு எதிரானது. எங்களுடயை நிலகை்கு மட்டும் தான் அது மிகப் பாெருந்தும். அம்பதே்கரின் இந்த விமர்சனம், தசேியத்தை சாதிக்கு எதிராக நிறுத்தவயேில்லை. தசேியத்தின் தவேயைை, சாதிய ஒழிப்பின் ஊடாகவே கருேகின்றார். இது தான் அவரின்

மரணப்பட்ட அம்சம்.

இதைக் கூட பரிந்துகொள்ளாதவர்கள், தசேயம் என்பதை பலியிசமாக காட்டுகின்றவர்கள் எதைத்தான் தலித் மக்களுக்கு கூற முடியும். தலித் மக்களின் தலையில் அரைக்க முனைகின்றனர். பிரபாகரனையும், அவரின் பலி இயக்கத்தையும் மறுப்பதாக கூறும் இவர்கள், அதைப் பாதுகாப்பது தான் இதில் உள்ள சூக்குமமாகும். தசேயத்தை பலியில் இருந்து வறேுபடுத்தி பார்க்க மறுக்கின்ற அரசியலை, தலித்துகளுக்கு அம்பதேகருக்கு மாறாக அம்பதேகரின் பயெரில் அவிக்கின்றனர். பிரபாகரன் தசேயம் என்றால் என்னவனென்று எதை வரையறுத்துள்ளாரோ, அதையே மீ ண்டும் தசேயமாக காட்டுவது அதை ஏற்றுக்கொள்வது பலியதெிர்ப்பின் அரசியல் மலட்டுத்தனமாகும். இதுவே இதில் உள்ள பிரதானமான மயைமான விடயைம். இதை நாம் அங்கு தலுல்லியமாக அம்பலப்படுத்தினோம்.

பிரபாகரனும் பலிகளும் கூறுவதா தசேயம்? இதை யாரால் விவாதிக்க முடியும்? இந்த களேவியை, பலியதெிர்ப்பு களேவியாய் கடேபதில்லை. அதை விவாதத்துக்கு எடுப்பதில்லை. மாறாக அதை தசேயமாக கூறிக்கொண்டு தான், தமது பிற்போக்கான அனதைத்து வகை சயெல்பாட்டை நியாயப்படுத்துகின்றனர்.

வலதுசாரிய பிற்போக்கு கூறு இடதுசாரிய முற்போக்கு கூறுகளை அழித்ததால், தசேயம் பிற்போக்கான கூறாகிவிடுமா? இல்லையே. எப்படிப்பட்ட சாதிய மலட்டு ஆய்வு. அனதைத்தையும் கட்டுடைப்பதாக கூறுகின்ற எவரும், இதை கட்டுடைப்பதில்லை. வலதுசாரி பாசிச கூறு முற்போக்கை அழித்து வலெ்வதற்கு, இந்தியா முதல் அமரெிக்கா வரை பயிற்சியும் ஆயுதமும் கரேட்பாடு வழிகாட்டலையும் வழங்கியதே எமது வரலாறு. இப்படித்தான் முற்போக்கு கூறுகள் அழிக்கப்பட்டது. ஏன் இன்றுவரை அந்த பிற்போக்கு கூறு தான் பலி அல்லாத தளத்திலும் ஆதிக்கம் வகிக்கின்றது. இது இன்றை எமது சமகால வரலாறு.

வலதுசாரியம் அன்று அழித்தது, தசேயத்தின் தோல்வியா? இல்லை. எல்லா பிற்போக்குவாதிகளும், இதை தசேயத்தின் தோல்வியாக கூறுவதும், இதை தசேயம் என்பதும், எம் கண்முன்னால் நடக்கும் கோரமான சமூக இழிவாடல்கள். இப்படி இவர்களின் அரசியல் நேர்மை, தெளிவாகவே அம்மணமாகின்றது.

'தசேயம் எதிர் தலித்தியம்" என்று கூறும் ராகவன் 'இன தசேயவாதச் சிந்தனை மூறமையைகை் களேவிக்குள்ளாக்குவதும் தலித் பிரக்ஞைக்கும் தசேயவாதக் கருத்தியலுக்குமுள்ள தீர்க்கப்பட முடியாத முரண்பாடுகளை அடையாளம் காண்பதுமாகும்." என்கின்றார். தசேயத்தை பூலியிசமாக காண்பவர், எப்படி தீர்க்கப்படாத அந்த முரண்பாட்டை காணமுடியும். வார்த்தைகளால் வடேிக்கை காட்டுகின்றார். பூலிப்பாசிசம் சமூக முரண்பாடு எதையும் தீhக்காது. உண்மையில் அதை பாதுகாப்பதால் தான், அது பாசிசமாக இருக்கின்றது. இது தசேயமாக காட்டுவது சித்தரிப்பது, 'தீர்க்கப்பட முடியாத முரண்பாடுகளை அடையாளம் காண்பதுமாகும்" என்று பூலுடா விடுவது அரசியலாகின்றது.

தசேயத்தை பற்றி இந்த பூலி 'அது தன்னதை் தான் கற்பனை பண்ணும் பிரதசேத்திற்குள் குறுக்கிக் கொள்கிறது. பிறப்பையும் பாரம்பரியத்தையும் மொழியையும் கலாச்சாரத்தையும் தனது அடையாளத்திற்கான கருப்பொருட்களாகக் காண்கின்றது." இதுவா தசேயம். தசேயம் என்பது, குறைந்தபட்சம் முதலாளித்துவ பூரட்சியை அடிப்படையாக கொண்டது. சகல நிலப்பிரபுத்துவ சமூகக் கூறையும் ஒழித்துக்கட்டுவதே தசேமாக கொண்டு அமவைதே தசேயம். இதற்கு இரண்டு பக்கம் உண்டு. ஒன்று முதலாளித்துவ தசேயம். இரண்டு பாட்டாளி வர்க்கத் தசேயம். பாட்டாளி வர்க்கத் தசேயம் சர்வதசேயத் தன்மை கொண்டது. இரண்டும் ஏகாதிபத்திய எதிர்ப்பை அடிப்படையாகக் கொண்டது. தசேய பொருளாதாரத்தை மறுக்கும் ஏகாதிபத்தியத்துக்கு எதிரானதே தசேயம். இப்படி தசேயம் பற்றிய வரையறை மக்கள் நலன் சார்ந்துண்டு. இதை பூலிகள் மறுக்கலாம், பூலியிசத்தை தசேயமாக கொண்ட பூலியதெிர்ப்பு (நீ ங்கள்) மறுக்கலாம். தசேய உண்மகைளை மறுக்க, யாராலும் முடியாது.

தசேியத்தின் உண்மதை் தன்மயைை மறுக்க மனயைும் இந்தப் பலி 'சாதியவாதத்தின் இதே அடிப்படயைதை் தமிழத் தசேியவாதமும் கொண்டிருக்கிறது.
தாழ்த்தப்பட்டவனுக்கு நிலம் சொந்தமில்லை. எனவே பாரம்பரிய நிலம் என்பது ஆதிக்கசாதியினரின் நிலங்களயோகும்." என்கின்றார். இதனால் தசேியம் எதிர் தலித். என்ன வடேிக்கை. தசேியம் என்பது மூதலாளித்துவ உற்பத்தி முறயைை அடிப்டயைாக கொண்டது. நிலப்பிரபுத்துவத்தை ஒழித்து, நிலத்தை உழுபவனுக்கு பங்கிடுவதை அடிப்படயைாக கொண்டது. பலிகளின் திட்டம் கூட இதயைே வலியுறுத்தியது. தசேியம் சரியாகத்தான் அன்றும் இன்றும் உள்ளது.

மறுபக்கத்தில் நிலம் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு இல்லை என்பதால், எப்படி தசேியம் தவறாகிவிடும். நீ ங்கள் பாதுகாக்கும் உன்னதமான இந்த சுரண்டல் அமபை்பில், உழகை்கும் மக்கள் கூட்டம் அப்படித்தான் உள்ளது. நிலமற்ற மக்கள் பாேராடவில்லயைா? பாேராடக் கூடாதா? நிலமற்ற அந்த தலித் பாட்டாளி வர்க்கத்தின், புரட்சிக்காகவா நீ ங்கள் கூச்சல் பாேடுகின்றீ ர்கள். இல்லை, நிச்சயமாக எதிர்புரட்சிக்காக அல்லவா! அதாவது தாழ்த்தப்பட்டவனுக்கு எந்த வகயைிலும் நிலம் கிடகை்கக் கூடாது, என்பதற்காகத்தான், தசேியத்தை திரித்துக் காட்டுகின்றீ ர்கள். ஆதிக்க சாதிகளின், ஆதிக்க வர்க்கத்தின் கூரல்கள் இவை.

'நிலம் மறுக்கப்பட்ட மனிதனின் பாரம்பரியப் பிரதசேம் எங்கே இருக்கின்றதனெக் களே்வியழெுப்பித் தாய் நிலக் கோட்பாட்டகை் களே்விக்குள்ளாக்குகிறது." என்பதன் மூலம் நிலம் கிடகை்கும் வழியை தடுப்பது, இந்த தலித் விரோதிகளின் நோக்கமாகும். சரி நிலம் இல்லை, அது கிடகை்கும் வழி என்ன? அதை மட்டும் சொல்ல மாட்டார்கள். பலிகளின் பாசிசம் தசேியத்தின் பயெரில் அதை மறுப்பதால், தசேியம் அதை மறுத்துவிடுமா? ஏகாதிபத்திய எடுபிடிகளாகி சலசலக்கும் நீ ங்கள், யாருக்கு வடேிக்கை காட்டுகின்றீ ர்கள்.

'நிலப்பிரபுத்துவத்தின் அழிவோடு சாதி ஏற்றத்தாழ்வுகள் மறைந்துவிடும் என்ற படிமுறை வளர்ச்சி அடிப்படையிலான மரபு மார்க்ஸியவாதத்தையும் தலித்தியம் நிராகரிக்கின்றது." சரி எப்படித்தான் சாதி ஒழியும். அல்லது எப்படி ஒழிப்பீர்கள். அதை மட்டும் சொல்லவரமாட்டார்கள். உழகைக்கும் மக்களின் எதிரி, முன்னாள் இன்னாள் பூலியாக இருந்தால், இருப்பதால் இப்படி பூலியாகி ஒப்பாரிவகைகின்றது. எதிர்ப்புரட்சி கோட்பாட்டகை கட்டிக்கொண்டு அழுகின்றது. பாட்டாளி வர்க்கப் புரட்சி முன்வகைக்கும் ஓடுக்கப்பட்ட மக்களின் அதிகாரம் மலம் மட்டும் தான், சாதியை ஒழிக்கும். இதற்கு மாற்று வழி எதுவும் கிடையாது. தலித்தியம் எதிர் தசேியம், தலித்தியம் எதிர் மார்க்சியம் என்கின்ற இந்த பூலியதிர்ப்பாக கோட்பாடு, தலித்தியத்துக்கு எதிர் அல்லாதது எதுவனென்றாவது சொல்ல முனகைகின்றதா? அது ஏகாதிபத்தியமே என்று சொல்லுவதற்கு, இந்த நாய்கள் படுகின்ற பாடு சொல்லிமாளாது.

எப்படித்தான் கூத்தி முனகினாலும், உங்கள் எதிர்ப்புரட்சி பூலியின் பயெரால் புரட்சியாகிவிடாது. 'சாதிய ஓடுக்கமுறை கூறித்தூப் பசேினால் தமிழ்த் தசேியத்தின் அரசியல் வீச்சு அற்றுப்போய்விடுமனெ்பதே எதார்த்தம். தமிழ் தசேியவாதக் கருத்தியல் சாதிய □றுகளிலயேே கட்டப்பட்டிருக்கிறது." ஆகாகா அம்பதே்கரயைே மறுக்கின்ற இழிவாடல்கள். தசேியம் பசேினால் தான், சாதியம் ஒழியும். தசேியத்தை தலித்தியம் தனது சொந்த அதிகாரத்துக்காக கயைில் எடுத்தால் தான், சாதி ஒழியும். வறேு எந்த வகயைிலும் சாதியை ஒழிக்கமுடியாது. தலித்திய விடுதலயைை மறுத்த தசேிய மறுப்பில் தான், சாதி □று கட்டமகை்கப்பட்டு பாதுகாக்கப்படுகின்றது.

பூலி பாசிசம் ஏன் கருத்து எழுத்து பசே்சு சுதந்திரத்தை மறுத்து நிற்கின்றது? ஏன் ஜனநாயகத்தை மக்களுக்கு மறுக்கின்றது. அந்த இயக்கத்தில் இருந்தவருக்கு நன்கு தரெியும். சம□க மூரண்பாடுகளை தீர்க்கக் கோரும் பாோராட்டத்தகை் கட்டுப்படுத்த, இது அவசியமாகின்றது. சம□க ஓடுக்கு முறயைகை் களயைக் கோரும் தசேியத்தை மறுத்து, தசேியத்தின் பயெரில் பாசிசப் பூலியிசம் பரிணாமித்து நிற்கின்றது.

'சாதிய ஓடுக்கமுறை கூறித்தூப் பசேினால் தமிழ்த் தசேியத்தின் அரசியல் வீச்சு

அற்றுப்போய்விடுமனெ்பதே எதார்த்தம்" என்பது தவறானது. மாறாக வீறு கொண்ட தசேியமாக பரிணாமிக்கும். அது பூலிப் பாசிசத்தை ஒழித்துக்கட்டும். உண்மையாக தசேியம் சரியாக மூன்னுக்குவரும். அது வரக் கூடாது என்பது பூலியதிர்ப்பின், எதிர்ப்பூரட்சிகர அரசியல் சாரமாகும்.

ஓடுக்கப்பட்ட தலித் மக்கள் தமது அதிகாரத்தை அடவைதற்காக, சமூகத்தில் உள்ள மூரண்பாடுகளகை் களையும் போராட்டத்தின் ஊடாக போராட்டத்தை தனதாக்கவணே்டும். இந்த வகயைில் தசேியம், வர்க்கப் போராட்டம் என, எந்த சமூக ஓடுக்குமுறயையும் தனதாக்கி ஓடுக்கப்பட்ட மக்களின் குரலாக மாறவணே்டும். இந்தப் போராட்டத்தை அதுவே தலமைை தாங்க வணே்டும். இதபை் பூலியும் சரி, பூலியதிர்ப்பும் சரி, ஓருநாளும் அனுமதிக்காது என்பது வளெிப்படயையானது.

பி.இரயாகரன்
28.10.2007