

மனித உடலில் உள்ள மூலக்கூறுகள் காற்றில் உள்ள மூலக்கூறுகளைப் போலவே செயல்படுகின்றன. மனித உடலில் உள்ள மூலக்கூறுகள் காற்றில் உள்ள மூலக்கூறுகளைப் போலவே செயல்படுகின்றன.

மனித உடலில் உள்ள மூலக்கூறுகள் காற்றில் உள்ள மூலக்கூறுகளைப் போலவே செயல்படுகின்றன.

அரவிந்தன் நீலகண்டினின் "மார்க்சியமும் அறிவியலும்" என்ற கட்டுரை வற்றோ அலட்டல். கருத்தியல் ரீதியாக விமர்சிக்க, அதில் எந்தக் கருத்துமில்லை. மார்க்சியத்தையே தாக்க, சில சம்பவங்களையே பொறுக்கியெடுத்துச் செம்மறி மந்தைகள் போல் ஓடி மயேகின்றார். நிகழ்ச்சிகளையும் சம்பவங்களையும் மலவரேலில் இருந்து வட்டியெடுத்து, அதை அறிவியலாக வித்தகாட்ட முனையின்றார்.

இதன் பின்னுள்ள அவரின் மையமான அரசியல் நோக்கம் தெளிவானது. பொருள் மூதல் வாதத்தை மறுப்பது, கருத்து மூதல் வாதத்தை திணிப்பது அவரின் பண்பு. கனவு. இதன் மூலம்

1. மனிதனை மனிதன் சுரண்டுவதையே பாதுகாக்க வேண்டும்

2. பார்ப்பனர்கள் பார்ப்பனையம் மூலம் சுரண்டும் சாதிய இந்துத்துவ அமைப்பை

பாதுகாக்க வேண்டும்.

3. இதை எதிர்த்து அதிக மூலையும் மார்க்கசியத்தை இழிவுபடுத்த வேண்டும். இந்த வகையில் அதற்கு அக்கம் பக்கமாக சேறும் பரியாரியம், அம்பதேகாரியம், பண்ணியம் போன்ற அனாதைத் தகவல்களையும் கொச்சைப்படுத்துவதே அவரின் நோக்கமாக உள்ளது.

இதுவே அவரின் மையநோக்கம். இந்த எல்லைக்குள் அறிவியலை பண்பில் வழியாக அறிவிலித் தனமாக கசிய விடுகின்றார். அதை அவர்

1. பரம்பரை தியானதும், பிறப்பு தியானதமான மரபுசார் தன்மையை மூதன்மைப்படுத்துகின்றார்.

2. இயற்கை மற்றும் சமூக சார் மூரண்பாட்டின் விதியை மறுதலிக்கின்றார்.

3. மனித வாழ்வியல் வேறுபாடுகள் இயற்கையானதாகவும், அதை மாற்ற முடியாததாக

கற்பிக்க முன்கின்றார்.

4. பொருள்க்கு வளியில் கருத்து இருக்க முடியும் என்பதை சொல்ல முன்கின்றார்.

5. பொருள் முதல்வாதம் கட்டாயமாக உண்மையாக இருக்கவேண்டியதல்ல, கருத்து முதல்வாதமும் உண்மையாக இருக்க முடியும் என்கின்றார்.

இதுவடே அறிவாக கஹிக் கஹண்டு முன்வதைத் குப்பகைக்குள், உள்ளார்ந்தமாக வளியப்படுகின்றது. இதனை அவர் நிறுவ எந்த அறிவியல் அடிப்படையையும் தன் கட்டுரையில் கஹண்டிருக்கவில்லை. பார்ப்பனீ யசுழ்ச்சியையும் சதியையும் அடிப்படையாக கஹண்டு, சமெம்மறி மந்தையாக சம்பவங்கள் மீது ஓடிமயே்கின்றார். இதற்கு "மார்க்சியமும் அறிவியலும்"என்று பஹணல் பாணித் தலைப்பு வஹு.

உண்மையில் மார்க்சிய அறிவியல் தளத்தை, அதன் அடிப்படையை சமஹகக் கஹுகளையை அடிப்படையின்றி எழுந்தமானமாக மஹுதலிக்கின்றது அவர் கட்டுரையை. மனிதனின் அறிவை மஹுதலிக்கின்ற, மாற்றாக இருக்கின்ற பிறப்போக்கான சமஹக அமைப்பின் மாற்றங்களையை மஹுக்கின்ற, அறிவியல் மஹுப்புக் கஹ்ச்சலாகும். இதனை மஹிமஹகைக் கடந்த கால சம்பவங்களை தனக்கு சார்பாக திரிப்பதையே, இந்தக் கும்பல் அறிவாக பீற்றிக்கொள்கின்றது.

இதனை நிறுவு இந்த கும்பலுக்கு பார்ப்பனீய அடையாளம் உதவுகின்றது. இந்து பாசிச பார்ப்பனிய சாதிய நாய்கள், தமது தன்மைக்கும் குணத்துக்கும் ஏற்ப குலக்கைகின்றது. இந்திய சமீக அமைப்பில் தம்மைதாம் அறிவாளியாக காட்ட பண்புத் தேவைப்படுவது எவ்வளவு உண்மையோ, அது இங்கும் மறுபடியும் நிறுவப்படுகின்றது. இந்த பண்பு உரிமையை பிறப்பால் வரையறுத்து, மொத்த சமீகத்தையும் நலமித்த கோட்பாடு தான் பார்ப்பனியம். இந்திய மக்களின் அறிவின் அனைத்து கற்றையும் சிதைத்து, சாதி என்ற எல்லைக்குள் இந்திய அமைப்பையே பாதுகாப்பது தான் பார்ப்பனியம். அறிவையே மறுக்கும் இந்த பார்ப்பனியத்தின் பண்புகள், உலகில் மறுக்கப்பட்டதாக கற்பிக்கும் அறிவு பற்றி உளறுவது தான் வடிகே. இன்று வரை தாழ்த்தப்பட்ட சமீகம், கல்வி கற்கும் உரிமையைக் கட்ட அங்கீகரிக்காதவர்கள், அதை வன்முறை மீலம் ஓடும் குபவர்கள், மார்க்சியம் அறிவை புறந்தள்ளியதாக கருவதானது தார்மீகப் பலம் எதுவுமற்ற உள்நோக்கம் கொண்ட பார்ப்பனிய சமீகச் சிபின் சதியின் மீது ஆதாரம் கொள்கின்றது.

சக மனிதனை விடவும் தன்னையே உயர்ந்தவனாக கற்பித்து, அதன் மீலம் சலுகை பெற்று வாழும் இழந்த சமீகவிரோதக் கும்பல்கள், அதையே அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தில் புகுத்தி மொத்த மக்களின் அறிவை, வாழ்வை ஓடும் குபவர்கள், மார்க்சியம் பற்றி சரே அடிப்பதுதானே இயல்பு. இதில் என்ன ஆச்சரியம் இருக்கின்றது.

இந்த சரேபிப்பை "இக்கட்டாரை சட்டீஸ்கரில் மார்க்சிய பயங்கரவாதிகளால் கோழைத்தனமாக கொல்லப்பட்ட காவல்துறையினரின் குடும்பங்களுக்கு சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது." என்கின்றார். ஆள்காட்டிகளாக, எடுபிடிகளாக நக்கித்தின்னும் கும்பல்கள் ஒன்றுசரேந்து, ஒன்றையொன்று பார்த்து குலக்கை முனக்கின்றது. இந்த பொலிஸ் குண்டர்படையின் பாதுகாப்பில் தான், இந்திய பார்ப்பனிய சரண்டல் அமைப்பே நீக்கின்றது. அதன் மீ தான் தாக்குதல், அதை அண்டி வாழ்கின்ற புல்லுருவிகளுக்கு அதிரவை உருவாக்குகின்றது. அந்த அதிரவை தான் பண்பு வழியாக இந்த அறிவிலி வளிப்படுத்துகின்றது. அரசு பயங்கரவாதம் நடத்துகின்ற கோரமான ஓடும் குமுறகைளின் காவலர்கள் தான், இந்த பண்புப் பேர்வழிகள். இந்திய சமீக அமைப்பில் அனைத்து சமீக கொடும்புகளும், அதன் துன்பங்களும் காரணமான ஒரு பார்ப்பனிய சரண்டல் சமீக அமைப்பை முண்டு கொடுப்பவன் எப்படி அறிவாளியாக இருக்க முடியும்? அறிவாளி என்பது நகைப்புகுரியது. பண்புச் சதியையும், சமீகச் சியையும் ஆதாரமாக கொண்டு மயேவது தான், அந்த அறிவின்

இழிநிலையாகும். கொடூரமான மனிதவிரோதிகள் தமது சொந்த சய்கையை நியாயப் படுத்துவதையே அறிவு என்று, மக்களுக்கு எதிராகவே வாழும் வர்க்கம் ஊளையிடுவது இயல்பு. பணிகளின் குடும்பி சும்மா ஆடுவதில்லை.

1. பார்ப்பனீ யம் என்னும் கொடூரமான சாதிய இந்துத்துவ கோட்பாடு ஜனநாயகத்துக்கே எதிரானது.

2. சக மனிதனின் உழைப்பை திருடும் சூரண்டல் அமைப்பே ஜனநாயகத்துக்கு எதிரானது.

3. சமீக முரண்பாடுகளை உருவாக்கி, மக்களை அங்குமிங்குமாக அதற்குள் மோத விடுவதே ஜனநாயகத்துக்கு விரோதமானது.

இதனை கட்டிப் பாதுகாப்பதைத்தான், இந்த நீலகண்ட பணிகள் புலம்பகின்றன. ஜனநாயகம் பற்றி, மனிதாபிமானம் பற்றி மக்கால் சிந்துகின்றனர். உண்மையில் இந்த ஜனநாயக விரோத போக்கை ஒழிப்பதையே மறுத்துரைக்க விரும்புகின்றனர். ஜனநாயக விரோதத்தை தக்கவைக்கும் நிறுவனங்கள், கோட்பாடுகள், சிந்தனைகள் அனைத்தையும் தகர்ப்பதை வன்முறையாக காண்கின்றனர். இதனை ஜனநாயக விரோதம் என்கின்றனர்.

உண்மையில் அனாதைத் துறவிகளின் ஜனநாயகத்தை மறுப்பவர்கள், மக்களை ஓடாக்கி தாம் மட்டும் வாழ்வதை மட்டிமறைக்க, பார்ப்பனிய சூரண்டல் அமைப்பையே இயல்பானதாக காட்ட முன்கின்றனர். அதை மீறுவதை ஜனநாயக விரோதம் என்கின்றனர். இந்த மக்கள் விரோத ஜனநாயக விரோத பாசிச பார்ப்பனிய இயந்திரம் மீதான தாக்குதலில் கொல்லப்பட்ட குடும்பத்துக்காக, மனிதாபிமான வடேம் போடுகின்றனர். (இதனை நான் அடுத்த கட்டுரையில் விவாதிக்க உள்ளேன்.) உண்மையில் இறந்த கும்பல் பற்றிய பார்ப்பனிய சூரண்டல் அமைப்பின் எடுப்புகளின் கருசனை போலித் தனமானது. நீலிக் கண்ணீர்.

மனிதாபிமானம் என்ற பிரச்சனையில் உண்மையில் அக்கறையுடன் உள்ளவன், அனாதைத் துறவிகளின் பிரச்சனையும் பொதுவில் காண்பான். அவன் பக்கத்தில் குற்றத்தைப் பார்ப்பதில்லை. தனது பார்ப்பனியம் சார்ந்த சாதி, தனது வர்க்கம் சார்ந்த சூரண்டல் அமைப்பு, என்று ஒரு பத்தக்கண்ணாடி மீலம் பார்த்து குறுகிய வட்டத்தில் ஊளையிடுகின்றனர். இதுதான் இவர்களின் மனிதாபிமான எல்லை. கோடானுகோடி மக்கள் ஒரு நேரக் கஞ்சிக் கு இந்தப் பார்ப்பனிய ஜனநாயகத்தில் வாழ்வழியற்று, மரணிக்கின்றனர். இவ்வைத்து எந்த மனிதாபிமானமும், இந்த சமீக விரோத புல்லுருவிகளுக்கு வளையப் படுவதில்லை. இன்று உலகில் வருடாந்தம் 10 கோடி பேர் இந்த உலகமயமாதல் என்ற ஜனநாயக அமைப்பின் விளைவால் மரணிக்கின்றனர். இதன் எதிர் வினையில் செல்வந்தர்கள் பெருச்சாளிகள் போல் பெருகுகின்றனர். 10 கோடி மரணத்தில் ஐந்தில் ஒரு பகுதி இந்தியாவில் கொல்லப்படுகின்றனர். இவற்றை இயற்கையான மரணமாக காட்டுவதும், சர்வதேச விவாதங்களில் மட்டும் இதன் காரணத்தை கணக்கு காட்டுவதுமாக, இந்த ஜனநாயகம் புதை குழிக்கு மலே உட்கார்ந்து காவல் காக்கின்றது. இந்த சமீக விரோத அமைப்புத் தவேதானா?

இந்த புதை குழி காக்கும், பண்ணில் காவலர்கள் தான், சோவியத் மற்றும் சீனாவின் வரலாற்று ஆவணங்கள் மலே பண்ணில் பத்தக்கண்ணாடி வைத்து எதையோ தடே அலகைகின்றனர். பண்ணில்கள் பச்சும் விபுதி போல், அவதூறல் பச்ச அலகைகின்றனர். கிட்லர் கட்டமைத்த முன்னைய கற்பனைகள் எல்லாம் பொய்யும் புரட்டுமாக இருந்ததால், அதை நிறுவ முடியவில்லை. இதனை விரிவாகத் தெரிந்து கொள்ள விரைவாக என்னது நல்லான ["இந்த மண்ணில் சொர்க்கத்தைப் படைப்போம்."](#) என்ற நல்லபாக கவமம்

அன்றைய சோசலிச சமூகத்துக்கு எதிரான எந்த செயற்பாட்டுக்கும் தண்டனை என்பது அரசியல் அமைப்பு சட்ட ரீதியாகவே உருவாக்கப்பட்டது. ஒரு மக்கள் புரட்சி அதைத் தெளிவுபடுத்துகின்றது. சட்ட ரீதியாக வரையறுக்கப்பட்ட ஒரு புரட்சி, சூரணத்துவதற்கும் மற்றைய மனிதனை இழிவுபடுத்துவதையும், சமூக முரண்பாடுகளைத் தோற்றுவிப்பதையும், அதைக் கடைப்பிடிப்பதையும் அங்கீகரிப்பதில்லை. இது சோசலிச நாடுகளின் பொதுவான சட்ட விதிகள்.

இந்த வகையில் இச்சட்டங்கள் பொருளாதார அறிவாளிகள் மற்றும் எழுத்தாளர்களுக்கும் பொருந்தும். சூரணத்தை ஆதரிக்கின்ற, கருத்தை மூதனம்பைப்படுத்தி மூன்வகைக்கின்றவர்களின் சிந்தனைகள், கருத்துகளை அவரவர் வதைத்திருப்பதைப் பற்றி எந்தப் பிரச்சனையுமில்லை. ஆனால் அதை சமூகத்தின் மூன் எடுத்துச் செல்லுவதற்கு முடியாது. தன்னையே ஓடுக்க முன்வைத்து அந்த சமூகம் மறுக்கின்றது. இதனை அனுமதிப்பது என்பது, சமூகத்தைப் பிளக்கின்ற, சமூகத்தை சூரணத்துக்கின்ற ஒன்றாகி விடும்படி. அதை மீறிக் கொண்டு செல்லும் போது தண்டனை இயல்பானது. இதுதான் அங்கு நடந்தது. இதில் சில தவறுகள் நடந்தன என்பதை, விமர்சனம் சூய்விமர்சனம் ஊடாகவே, அந்த வர்க்க சமூகம் செய்துள்ளது.

பொலிஸ்காரனின் குடும்பத்துக்காகப் போலியாக திடீர் மனிதாபிமானம் பசுகின்ற பண்பில் பரேவழிகள், அங்கு செயற்பட்ட எதிர்ப்புரட்சிகர குடும்பலுக்காக வழக்காடவது இயல்பு. அந்த வர்க்கம் அதற்காக அதைத் தடுக்கின்றது. மக்களின் வாழ்வை மீட்டுவது ஒரு புரட்சிகரமான வரலாற்றினை அவதூறிக் கட்டமைப்பதன் மூலம் தான், நிலவாகின்ற சொந்த பார்ப்பனிய சூரணத்துல் அமைப்பைச் செழிப்பானதாக காட்டமுடியும் என்ற பரிதாபமான நிலையில் பண்பில் அறிவு உள்ளது.

முன்பு அ.மார்க்ஸ், எஸ்.வி.ராஜகுமாரை போன்றவர்கள் நிறையவே இந்த இழிநிலையை செய்து தோற்றவர்கள். அந்த வரிசையில் இன்று பிண்பில் பரேவழிகள் புதிதாக சொல்ல ஒன்றும் இருப்பதில்லை. இதை சொல்வதற்கு எந்த அடிப்படை அறிவு கட்டக் கூறாதபட்சம் இருப்பதில்லை.

வதேகால ரிக் வதேம் போல், இன்றும் அதே வதேம் புலம்பல். பார்ப்பனிய சூரண்டல் சமீக இருப்பதைக் கவகைக், மார்க் சியத்துக்குள் அல்லது ஜனநாயகத்தை முன் வகைக்கும் கோட்பாடுகளுக்கும், அவர்கள் கற்பிக்கும் தாசித் தனத்தை புகுத்துகின்றனர். மனித வாழ்வியலைச் சார்ந்து நின்று அறிவால் வெல்ல முடியாத இந்த பிண்பில்கள், சமீக சியால், சதியால், அவதூறால் காறி உமிழ்கின்றனர். இந்திய சமீக அமைப்பின் உள்ளார்ந்த மனித கொடூரங்களே விவாதிக் வகற்ற இந்த பிண்பில் பார்ப்பனியம், இந்திய சமீக அமைப்பை மாற்ற முன்னையும் மனிதர்களுக்கு எதிராக அவதூறலைப் பொழிகின்றனர். அந்த வகையில் சர்வதேச ரீதியாக ஒடுக்கப்பட்ட மக்களின் போராட்டங்களே கொச்சைப்படுத்துகின்றனர். பார்ப்பனிய சாதிய மலோண்மையை எப்பி சமீக சியால், சதியால் நிறுவினார்கள், அந்த வழியில் தம்மைக் கவகைக் முன்கின்றனர். இதே அறிவால், முரணற்ற ஜனநாயகத்தால் சாதிக் முடியாது.

அறிவை கருத்து முதல் வாதத்தினால் ஒருநாளும் உருவாகக் முடியாது. அறிவு என்பதை பொருள் முதல் வாதத்தினால் மட்டும் தான் உருவாகக் முடியும். இதே மறுப்பு தான், பிண்பில் பார்ப்பனியம். பொருளுக்கு வளியில் உலகில் எந்த இயக்கமும் கிடையாது. பொருட்களின் இயக்கம் தான் அனைத்தும். இதற்கு வளியில் அறிவு இருக்க முடியாது. அப்படிச் சொல்வது மக்களை மூட்டாளாகி, அடிமைப்படுத்தி சிலர் வாழ்விரும்பும் அற்பத்தனமாகும். இதுவே உள்ளடக்கத்தில் அறிவீ வித்தனம். சிலரை மட்டும் வாழ்வகைக்கும் எடுக்கோள்கள், கோட்பாடுகள் அறிவீ வித்தனத்தின் உள்ளடக்கமாகும்.

இயற்கை மனிதனுக்கு முன்பே எப்பி இருந்ததோ, அதேபோல் தான் அது சார்ந்த



உண்மையும் இயற்கையானது. இயற்கையின் பொருட்கள் பற்றிய அறிவு தான், மனித அறிவு. இயற்கையான செயற்பாடு பற்றிய அறிவும், அதன் மீதான மனித செயற்பாடும் தான் அறிவின் வளர்ச்சியாகும். இப்படித் தான் அறிவு இருக்கமுடியும்.

இதற்கு வளையில் அறிவு இருக்க முடியாது. மார்க்சியம் இந்த வகையில் தான் அறிவையும், அதன் இயற்கை விதிகளுடனும் இணைந்து வழிகாட்டுகின்றது. இந்த வகையில் அனைத்து கருத்து மூலம் வாதத்தையும், பொருளற்ற புலம்பல்களையும் நிராகரிக்கின்றது. பொருளற்ற அனைத்தும், கற்பனையான கருத்து மூலம் வாதம் தான்.

உதாரணமாக மரபு சார்ந்த அறிவியலை திரித்து, கருத்துமூலம் வாதமாக கற்பிக்கப்படுகின்ற உண்மையைப் பார்ப்போம். மரபு சார்ந்த பரம்பரைக்கிறை, புறச் சமூகத்தின் நிகழ்ச்சிப் போக்கில் இருந்து நிராகரிக்கப்படுகின்ற கோட்பாடுகள், பலதளத்தில் கருத்துமூலம் வாதமாகவே கட்டமைக்கப்படுகின்றது. மரபுக்குரிய கிறைகளின் தனித்தன்மை, ஒரு பரம்பரைக்குரிய அல்லது ஒரு குடும்பத்துக்குரிய அல்லது ஒரு இரத்த வழிகுரிய அல்லது ஒரு இனத்துக்குரிய தனித்தன்மையில் இருந்தும் மூரணப்படுகின்றது. இந்த அறிவியல் உண்மையை கருத்துமூலம் வாதம் குழிதோண்டி புதைக்கின்றது. மரபின் தனித்தன்மை, ஒரு பரம்பரைக்குரிய அலகில் நெருங்கியும், அதே நேரம் விலகியும் செல்லுகின்றது. பொருள் சார்ந்த மூரணப்பாட்டின் விதி அங்கிருக்கும் அறிவியல் உண்மையை மறுத்து, கருத்து மூலம் வாதம் செயல்பட முன்கின்றது. இது அறிவாகவே இருப்பதில்லை.

இதே போல் மரபுத்தன்மை என்பது புறச்சமூகத்தின் நிகழ்ச்சி போக்குக்கு ஏற்ப மாற்றத்துக்கு உள்ளாகின்றது. இந்த உண்மையை, கருத்து மூலம் வாதம் மறுக்கின்றது. புறச் சமூகம் என்பது, இயற்கை சார்ந்தும், சமீபம் சார்ந்தும் கட்ட மாறுகின்றது. இந்த உண்மையை மறுப்பது கருத்துமூலம் வாதம்.

அண்மகைக் காலமாக மரபு சார்ந்த அறிவு மலம், கிட்லரை மறுபடியும் உருவாக்க முடியும் என்ற கச்சல், கருத்து முதல்வாதமாகவே வளிபட்டது.. மரபு சார்ந்த அறிவைக் கொண்டு அதே ஒத்த உருவத்தை உருவாக்க முடியும் என்ற அறிவு, திரிக் கபட்டு கருத்து முதல்வாதமாகவே அதன் உள்ளார்ந்த அறிவு மலடாக் கபட்டது. இது இரண்டு விதத்தில் கருத்து முதல்வாதமாக திரிக் கபட்டது.

1. அதே தோற்றம் உடைய உருவம் எந்த மாற்றத்துக்கும் உள்ளாகாத ஒன்றாக கற்பிக்கப்பட்டது.

2. அதே தோற்றத்துக்குரிய முந்தைய நபரின் தன்மை அப்படியே, அதாவது மனித பிரகஞ்சை முதல் மாண்ட ஒழுக்கம் வரையிலான அனைத்தும் கொண்டிருப்பர் என்பது

இவை பணில் வகை கருத்துமுதல்வாதக் குப்பை. அறிவீ லிகளின் அலட்டல். கிட்லரின் தோற்றத்தை உற்பத்தி செய்தால், அவர் மற்றொரு கிட்லராக இருப்பார் என்பது அபத்தமானது. இதனை அறிவியல் என்று கருவது வடிக் கை. உண்மகைக் கு புறம் பானதும், பொருள்கு புறம் பானதுமான கருத்து முதல்வாதமாகும். இந்தக் கருத்துமுதல் வாதத்தை நாம் அங்கீ கரிப்பதோ, இதனை அறிவியலாக ஏற்றுக் கொள்வதோ கிடயாதது. மரபு சார்ந்த அறிவியல் உண்மை முற்றிலும் வறோனது. இதனை பணில் அறிவீ லிகளால் நினைத்துக் கட்ட பார் க்க முடியாது. இதையொட்டிய ஒரு மலட்டுவாதத்தைப் பார்ப்போம்.

"சோவியத் அரசின் வீழ்ச்சியினைத் தொடர்ந்து புதனாதிபதி வகைக்கப்பட்ட பல நிகழ்வுகள் குறித்த ஆவணங்கள் வளிவந்தன." என்று கஹும் பண்ணில் அறிவித்தன. நீலகண்டன் மரபு தொடர்பாக எடுத்து வகைக்கும் "புதனாதிபதி" கிடந்த அந்த ஆவணக் குறிப்பைப் பார்ப்போம். "புறச்சமீதல் சார்ந்தவை என்பதால் மரபுவழி கடத்தப்படுவதாக அறியப்பட்ட நோய்கள் இருக்கக் கூடாதல்லவா! மேலும் மாவோ ஓரே இன சபிகள் ஒன்றோடொன்று போட்டி போடாது ஏனெனில் அவற்றுக்கு வரக்கூடிய ஒற்றுமை இருக்கும் என கருதினார். இந்த கருத்து ஒரு அறிவியல் உண்மையாகச் செயற்படுத்தப்பட்டது" என்கின்றார். பண்ணில் தன்னையிப்படித்தான் கருத்துமாதல்வாதமாக அறிவினமையில் கொப்பளிக்கின்றது.

"புறச்சமீதல் சார்ந்தவை என்பதால் மரபுவழி கடத்தப்படுவதாக அறியப்பட்ட நோய்கள் இருக்கக் கூடாதல்லவா!" என்ற வாதம் எதன்மறுக்கின்றது. புறச்சமீதல் ஏற்படுத்தும் மாற்றத்தை மறுக்கின்றது. இது தான் கிட்லரை உருவாக்க முடியும் என்கின்றது. கிட்லரை மட்டுமல்ல என்னென்னும் கூட உருவாக்க முடியாது. இது பல அறிவியல் கஹுகளை மறுத்துத் தான், எழ முடியும்.

இந்தக் கருத்து மாதல்வாதம் சரி என்றால், மாதலில் மருத்துவத் துறையை இழுத்து மட்டவண்ணம். அதனால் தான் பண்ணில்கள் உலகமயமாதலை ஆதரிக்கின்றனரோ! மருத்துவதுறையைக் பதில் மதத் துறையை நம்பி, வதேகால "அவி"க்குத் தான் செல்ல வண்ணம்.

மாதலில் மரபு சார்ந்து கடத்தப்படும் நோய்கள் எப்படி உருவாகின்றது? புறநிலை சார்ந்தா? அல்லது அகநிலை சார்ந்தா? அல்லது மரபு சார்ந்தா? ஐயா பார்ப்பனிய பண்ணில் நீலகண்ட பதில் சொல்லுங்கள்? மரபுசார்ந்த நோய்களும் புறநிலை மற்றும் அகநிலை சார்ந்தது. அதாவது உடல் புறநிலையில் இருந்து உருவாகும் ஒரு நோய்க்கு எதிராக, எதிர்வினையாற்றும் ஒரு நோய்க்குரிய எதிர்ப்பு சக்தியை கொண்டிருக்காத போதே நோயாகின்றது. நோய்க்குரிய மருத்துவம், புறநிலையில் எதிர்ப்பு சக்தியை அளிக்கும் ஒரு நடவடிக்கை மட்டும் நோய் எதிர்ப்பு கொள்ளப்படுகின்றது. இது இயற்கை சார்ந்த உண்மை மாதல் புறநிலை சமீதலை இசைவாக்குவதன் மட்டும் அல்லது நேரடியான குறிப்பான மருத்துவ வழிகள் மாதல் அல்லது இவை இரண்டும் மட்டும் செய்யப்படுகின்றது. இது எப்போதும் புறநிலையாகத் தான் அகநிலை மீது நிகழ்கின்றது. இயற்கையில் நாம் அறியாமல் நோயை தொடர்ச்சியாக வற்றி

கொள்கின்றது அல்லது சயெற்கையுடன் இணைந்து வற்றி கொள்கின்றது. உடலுக்குள்ளும் புறநிலைத் தன்மை உண்டு. நோய் கிருமி கட்ட, மற்றொரு (ஒன்றை ஒன்று சார்ந்த புறநிலை) உயிரினம் தான்.

மரபுசார் நோய் அந்த பரம்பரையின் முழு உறுப்பினருக்கும் ஏன் இருப்பதில்லை. அண்ணணுக்கு இருக்கும் நோய் கட்டாயம் தம்பிக்கு இருப்பதில்லை. அது மரபுக் கட்டுறுகளில் இருந்தும், புற கட்டுறுகளிலும் இருந்தும் மாற்றத்துக்கு உள்ளாகின்றது.

மரபுசார் நோய் ஏன் முழு மனித குலத்துக்கும் இருப்பதில்லை. ஒரு குரங்கு இனத்தில் இருந்து தோன்றிய மனிதன் என்பதால், அனைவருக்கும்ல்லவா இருக்கவேண்டும். மனித அடையாளத்துக்குரிய தன்மை எப்படி ஒன்றாக இருக்கின்றனவோ, அப்படி அல்லவா மரபு நோயும் இருக்க வேண்டும். மரபுசார் நோய் புறநிலையாக எப்படி இடையில் தோற்றுகின்றதோ, அப்படி இதையும் மாற்றுகின்றது. இந்த புறநிலை அம்சத்தில் அகநிலை அம்சமும் இணைகின்றது.

மனித குலம் குறித்த மரபுசார் பரம்பரை நோய்க்குள் இருப்பதில்லை. புறநிலை மாற்றத்துக்குள்ளாகி மாற்றத்துக்குள்ளாகின்றது. புறநிலைத் தாக்கத்துக்கு உள்ளாகி நோய் எதிர்ப்புத் தன்மை பெற்று இசைவாகக் கமடிகின்றனர். இங்கு ஒரு குரங்கு இனத்தில் இருந்து தோன்றிய மனிதன், பல சமூகங்களுக்கு உட்பட்டு நிறம் முதல் உடலின் உட்கட்டுறுகள் வரையாக மாற்றத்துக்கு உள்ளாகின்றான். மனிதன் புறநிலை சமூகலால் சதா மாற்றத்துக்குள்ளாகி, மாறிக் கொண்டே இருக்கின்றான். மருத்துவ மற்றும் மரபு அறிவியல் இதனை உறுதி செய்துள்ளது. இது போல தான் நோயும் கட்ட.

"மாவோ ஓரே இன சடிகள் ஒன்றோடொன்று போட்டி போடாது ஏன்னில் அவற்றுக்கு வர்க்க ஒற்றுமை இருக்கும் என கருதினார். இந்த கருத்து ஒரு அறிவியல் உண்மையைச் செயல்படுத்தப்பட்டது" சடிக் குள் வர்க்கம் இருப்பதில்லை என்ற உண்மை, இந்த அரவணக்கு அறிவீ லி பண்புலுக்கு நீ லகண்டனுக்கு தெரிவதில்லை. மாவோவின் பெயரில் இந்த அறிவிலி கற்பிக்கின்றது. வர்க்கமற்ற இயற்கையில் வர்க்கம் இருப்பதில்லை. ஓரே இனச் சடிகள் தமக்குள் யார் பெரியவன் என்றோ, யார் அதிகம் நுகர வேண்டும் என்றோ, யார் அதிகம் சொத்துச் சேர்க்க வேண்டும் என்றோ ஒன்றோடொன்று போட்டி போடாவதில்லை. இப்படித்தான் இருப்பதாக மனிதன் தன் இழிநிலையில் இருந்து, இயற்கை மீது கற்பிப்பது கருத்து முதல்வாதம். இயற்கை விதிக்கமையவே அவை இயங்குகின்றது. இயற்கை போட்டி போட்டு வாழ்வதல்ல. இவையெல்லாம் மனிதன் கற்பிக்கும் கற்பனையான கருத்துமுதல்வாதக் கோட்பாடுகள். ரிக் வதேகால ஆரியர்கள் இயற்கை ஒன்றுடன் ஒன்று சண்டை பிடிப்பதாகவும், அதில் தமக்கு சார்பானவர்கள் தமக்கு உதவுவதாக கற்பித்து "அவி" இட்டவர்கள். அதே வழியில் மற்றைய மக்களை கொண்டு செல்வத்தை அபகரித்தவர்கள். இப்படி இயற்கையை கற்பித்த அதே கோட்பாடு தான் இதுவும்.

இயற்கை போட்டி போடாதது எப்படியோ, அப்படி ஓரே இனச் சடியும் தனக்குள் ஒன்றுடன் ஒன்று போட்டி போடாது. அங்கு வர்க்கம் இருப்பதில்லை. இது அறிவியல் உண்மை. மாவோவின் பெயரில் சடிக் குள் "வர்க்க ஒற்றுமை" எனப்பது, கற்பித்து அதைத் தலைக் ழாக திரிப்பதாகும்.

"கோதுமையை அருகருகே நடடால் அது சழித்து வளர்ந்து அதற்கு மலே குழந்தைகள் கட்ட நிற்க முடியுமாம்." இதில் எந்த அறிவியல் உண்மையும் நிராகரிக் கப்படவில்லை. உழைப்பையே அறியாத பண்பில் பேர் வழிகளின் கருத்தமுதல்வாதம் இதை மறுப்பது, அதன் மலட்டுத் தனத்துக்குச் சான்று. அடர்த்தி அதிகரிக்கும் போது, ஏன் அதன் மலே நடக்க முடியாது? நாம் நிலத்தில் தொடப்பி நடக்கின்றோம். எமது பாதத்துக்கும் நிலத்துக்கும் இடையில் எதுவுமில்லை, அதனால் தொடப்பி நடக்கின்றோம். இதற்குள் ஒரு பொருளை வைத்தால், அதன் மலே நடக்கின்றோமல்லவா! இதே உண்மையான நெருக்கமாக ஆணி அடித்து அதன் மலே காலவைத்து நடக்க முடியும். இந்த உண்மையை கடவுளின் பெயரால் ஏமாற்றலாம், அறிவின் பெயரால் சொல்லமுடியாதது எனப்பது பித்தலாட்டம். இதன் பின்னால் பொருள் சார்ந்த உண்மை உண்டு.

இதேபோல் தான் காலுக்கும் நிலத்துக்கும் இடையில், எந்த பொருளையும் வகைக் குடியும். அது எதுவாகவும் இருக்கலாம். இங்கு அதன் அடர்த்தி தான் எப்படி நடத்தல் என்பதைத் தீர்மானிக்கின்றது. இது அறிவியல் உண்மை. இங்கு கதோதுமனை எடுக்கப் படுகின்றது என்றால், அதன் ஒற்றைத் தன்மையில் வதைத்துப் பார்த்தல், அதன் பலம் என்ற எமது அறிவீ லித்தனத்தில் இருந்து, பண்பில் கண்ணால் காண்பதாகும். ஒரு சட்டியில் இருந்து அவை அடர்த்தியாக அடர்த்தியாக, நாம் அதன் மலே நடக்க முடியும். கதோதுமனை வகைக்கோலை நிமிர்த்தி வளைத்துத் தன் மலம், அதன் மலே நாம் நடக்க முடியுமல்லவா. ஏன் அடர்த்தியாக வளர்க்கப்பட்ட வேலி போன்ற அமைப்பிலான (பஞ்சு)சட்டிகள் மலே நடக்க முடியும். இதேபோல் தான் அடர்த்தியான கதோதுமனை மீதும் நடக்க முடியும். இது அடர்த்தி தொடர்பான விதி. இந்த விதிதான் இன்றைய நவீன அறிவியலின் மலமாகவும் உள்ளது.

பண்பில் ஊடாக அறிவதைத் தடும் பார்ப்பனிய நீலகண்டன் அறிவிலி "மனித சட்டிலில் இந்த பொருள் முதல் வாத முரண்பாட்டியங்கியல் உற்பத்தி உறவுகளாக பரிணமித்து அதன் அடிப்படையிலேயே அனாதையும் (மனித பிரகஞ்சை முதல் மானுட ஒழுக்கம் வரை) உற்பத்தி உறவுகளின் மீது அமைக்கப்படும் மலே-அமைப்புகளாக காணப்படுகின்றன. இச்சித்தாந்தத்தின் மலம் அரசு அதிகார விழவை கொள்ளும் ஒரு இயக்கத்தில், அறிவியல் இந்த அடிப்படை உண்மையை உறுதி செய்வதாகவே அமைய வேண்டும். இந்த உறுதிப்பாட்டே அறிவியலின் இருத்தலுக்கான நியாயமாகும். உறுதி செய்யப்பட்ட, தீர்மானிக்கப்பட்ட உண்மைகளை மீண்டும் தன் இயக்கத்தின் மலம் உறுதி செய்வதே அறிவியலுக்கு அளிக்கப்பட்ட ஒரே பணியாக மத்திய கால கிறிஸ்தவ உலகில் இருந்ததை போன்றதோர் நிலையே இதுவும்." வழக்கமாக மார்க்சியத்தின் மறுக்க விரும்பும் கும்பல்கள், தமது கருத்து முதல் வாதக் குப்பைகளை தக்கவைக்க, தம்மை முற்போக்காக காட்டிக்கொள்ள "மத்திய கால கிறிஸ்தவ உலகில் இருந்ததை போன்றதோர் நிலையே" என்ற முத்திரை குத்துவதை இந்தப் பார்ப்பனிய பண்பிலும் எடுத்து வகைகிறது.

"மனித பிரகஞ்சை முதல் மானுட ஒழுக்கம் வரை" எப்படி உருவாகின்றது. அதை அல்லவா விளக்க வேண்டும். மார்க்சிய சாரம் சார்ந்த "பொருள் முதல் வாத முரண்பாட்டியங்கியல் உற்பத்தி உறவுகளாக பரிணமித்து அதன் அடிப்படையிலேயே அனாதையும் (மனித பிரகஞ்சை முதல் மானுட ஒழுக்கம் வரை) உற்பத்தி உறவுகளின் மீது அமைக்கப்படும் மலே-அமைப்புகளாக காணப்படுகின்றன." என்பதனை மறுப்பதன் மலம்,

Written by பி.இரயாகரன்

Saturday, 24 March 2007 19:59 - Last Updated Friday, 18 April 2008 21:15

---

எதன்சொல்ல முன்கின்றனர். கிறிஸ்துவ கருத்துமுதல்வாதத்தையே, ஆனால் இந்த பிண்பில் பரேவழிகள் பார்ப்பனியத்தை முன்வகைகின்றது.

மனித பிரகஞ்ஞைமுதல் மானுட ஒழுக்கம் வரலெந்திய சமீக அமைப்பில் எப்படி தீர்மானிக்கப்படுகின்றது. அது பார்ப்பனிய சூரண்டல் அமைப்பியல் ஒழுங்கில் தான், அனதெத்தும் தீர்மானமாகின்றது. தமிழ் மணத்தில் மனித பிரகஞ்ஞைமுதல் மானுட ஒழுக்கம் வரலெ, அதன் கருத்துத்தளம் அப்படித்தான் பிரதிபலிக்கின்றது. இதற்கு வலெளியில் அல்ல. பரெும்பான்மையான உழகைக்கும் மக்கள் காறி உமிழும் பார்ப்பனிய சூரண்டல் அமைப்புத்தான், மனித பிரகஞ்ஞைமுதல் மானுட ஒழுக்கம் வரலெலான அனதெத்து சமீக இழிவயையும் புகுத்துகின்றது. இதுவலே அனதெத்துக்குமான உண்மலெ.

கூறிப்பு: கட்டுரலெயின் நீளம் கருதி விவாதம் சூருக்கப்பட்டுள்ளது.

பி. இரயாகரன்

24.03.2007