

ஐந்தாம் பருவம் அறிவுரைகள்

காசி பதில் அளிப்பது அளிக் காமபை பற்றி எல்லாம், நான் திரிந்து கொண்டுவாதத்தில் ஈடுபடுவது கிடையாது. அது போல் கம்யட்டர் நுணுக்கங்கள், கள்ள வலைகள் என எல்லாம் திரிந்து கொண்டுவாதத்தில் ஈடுபடுவதும் கிடையாது.

தமிழ் மணம் விவாதங்களை பலதளத்தில் எடுத்துச் செல்லும் வகையில் அமறைந்திருந்தால் நாம் இதில் பதிவிடுகின்றோம். இதில் 95 சதவீதமானவை சமீப கத்துடன் தொடர்பற்ற தனிமனித பொழுது போக்குகள்.

இதற்கு வளியில் நாம் தனியாக கடந்த மீண்டு வருடங்களுக்கு மலோக இணையம் ஒன்றை நடத்தி வருகின்றோம். இதுவரை பத்து நூல்கள் எழுதியுள்ளனே. ஒரு சிறு சஞ்சிகை 31 இதழ்கள் கொண்டு வந்துள்ளோம். 1000 கட்டுரைகளுக்கு மலோக எழுதியுள்ளனே. இந்த நிலையில் விவாதத்தில் கருத்து பரிமாற்றத்துக்கே எமக்கு நேரம் இல்லாதபோது, இதனை விட்டு இது திரட்டி அல்லது போலியா என்று பொழுது போக்காக நாம் இணையத்தில் தடீ அலவையில்லை.

விவாதத் தளத்தில் எது பொய் பதிவு எது உண்மை பதிவு என்ற அலட்டிக் கொள்வதில்லை. என்னதே சனத்தால் துற்றிய போது கட்ட, அதையிட்டு நாம் கவலைப்படவில்லை. இந்த சமீப போக்கு குறித்துத் தான் கவலைப்பட்டனே. எமது நிலை என்பது, இது போன்ற பல அவதூறுகளை நேருக்கு நேராக சந்தித்து வந்த வரலாறோடு கட்டியது. கல்வெட்டே எனக்கு வளியிடப்பட்டது. பதைத்தியம் என்று ராக்கிங்கு எதிராக போராடியதால் யாழ் பல்கலைக் கழக மாணவர்கள் துண்டிபிரசுரம் விட்டவர்கள் தான். அதே பல்கலைக் கழக மாணவர் தலைவனாக பின்னால் என்னதே அவர்களே திரிவது செய்து, பல வீரமிக் போராட்டங்களை நடத்தியவர்கள். இணையத்தில் ஒலிப் பகுதியில் இதனை கேட்கும்படியும்; புவியின் வதமைகாமில் சிக்கி மரணத்தின் விளிம்பில் இருந்து தப்பி வந்தவர்கள்; நாம். விவாதத் தளத்தில் சம்பந்தப்பட்டவர் யார், அவரின் பின்னணி என்ன, அவர் போலியா என்று ஆராய்வது கிடையாது. விவாதத்தில் ஈடுபடும் போது, அது என் வலையும்ல்ல. வரும் கருத்தை, அதன் உள்ளடக்கத்தை புரிந்து ஏற்றுக் கொள்வது அல்லது மறுத்து விவாதிப்பது மட்டும் தான் எனது கடமை.

கூறிப் பாக அன்று காசி பெயரில் வந்த சயெத்தியை பார்த்தவாடன, அதையிட் டு நான் அதிர்ச்சியடையவில்லை. டோண்டுவின் கருத்து நிலை அதை அனுமதிக்கின்றது. இது சாத்தியமானது. ஏன் டோண்டு அதற்கு விதிவிலக்கு! டோண்டுவின் கருத்தை நான் இன்றும் சரியாகவே புரிந்துள்ளேன்; அதை மறுத்தால், அதை புரிந்து கொள்ளாத எனது நிலைக்காக நான் சூய்விமர்சனம் சயெய் முடியும். போலி காசி கஹியதையே, டோண்டுவின் கருத்தை உண்மையாக நடமுறை வாழ்க்கையில் ஏற்றுக் கொள்பவர்கள் தமது வாழ்வில் நடமுறையிலும்; கொண்டிருப்பார்கள்.

இது உலகில் அன்றாடம் நடக்கின்றது. டோண்டு ஏன் விதிவிலக்கு!. இந்த வகையில் அவர்தான் ஆதரித்த கோட்பாட்டின் நடமுறைவாதி என்றே நான் நம்பினேன். அந்த அடிப்படையில் களேவி எழுப்பினேன்.

இது போன்ற பாலியல் உறவுகள் உலகமயமாதல் ஆணாதிக்க உறவு வகைப்பட்டது. தனிமனிதன் சமீகத்தில் இருந்து விலகி தனது கூறுகிய வட்டத்தில் தன்னை வக்கிரப்படுத்தும் போது, இது இயல்பாக வளிப்படுகின்றது. இதை அவர்கள் தமது வாழ்வின் கோட்பாடாக கொள்வர். இதை டோண்டு கோட்பாட்டு ரீதியாக ஆதரித்த போது, எனது தர்க்கமான வாதம் நியாயமாகவே எழுந்தது. ஆனால் இந்த வகையான ஆணாதிக்க கோட்பாட்டை எதிர்த்தே இந்தக் களேவி எழுப்பப்பட்டது. தனிப்பட்ட பாலியல் உறவுகளுள் நாம் சமீக மாற்றமின்றி தலையிடுவதில்லை. சமீக மாற்றத்தின் ஊடாகவே சமீகம் தலையிடுகின்றது. அதாவது கடவுளை வழிபடும் தனிமீத உரிமையில் நாம் சமீக மாற்றமின்றி தலையிடுவதில்லை. ஆனால் மதக் கோட்பாடுகளையே நாம் எதிர்கின்றோம். அது போல் ஆணாதிக்க பாலியல் கோட்பாடுகளையும் எதிர்கின்றோம். தனிமனித விடயங்கள் சமீக உறவாடன சம்பந்தப்பட்டதால், சமீக மாற்றத்துடன் தான் தனிமனித நம்பிக்கைகளையும் மனித உறவுகளையும் மாற்ற முன்கின்றோம். கோட்பாட்டு ரீதியான எதையும் எதிர்கொண்டு விவாதிக்கின்றோம்.

அந்த வகையில் சமீகத்தில் விவாதத்தையும், நடமுறை போராட்டத்தையும் தொடரக்கூகின்றோம்.

இரண்டாவது விடையை இதனோடே அவசரமாக ஆட்சேபித்து. அத்துடன் ஆட்சேபித்த விதம். இதில் ஒரு அதிகார வர்க்கத்தின் சமீகத்திமிர் இருந்தது. சம்பந்தப்பட்டவர் ஆட்சேபிக்காது, டோண்டி அல்லாத ஒருவர் ஆட்சேபிக்காது டோண்டிவே ஆட்சேபித்தது. இதில் அவர்குடும்பம் சார்ந்தது என்ற வகையில், அதை ஆட்சேபித்து இருந்தால், அது நேர்மை. அதை அவர் செய்யவில்லை. இங்கு நேர்மையாக அவரால் அணுகமுடியாது. அது அந்த வர்க்கத்தின் குணம்; பொழுது போக்கு வம்பளப்பவர்கள் தான் இவர்கள். அவர் காசியின் பெயரில் இருப்பதை மட்டும் ஆட்சேபித்தார். மூரண இங்கு தான் உள்ளது. அவர் தானும், தன்குடும்பமும் கட்ட, தான் சொன்ன கோட்பாட்டுக்கு எதிரானவர்கள் என்பதை சொல்ல மறுத்த போதே, அவரின் நேர்மையே நத்தை அம்பலமாகக் குகையில் இதனெடுத்துக் காட்டினேன்.

நான் ஒரு களேவியை எழுப்பினேன். இதுவரையாரும் பதிலளிக்கவில்லை. போலிக் காசி பெயரால் இடப்பட்ட செய்தி மறுபடி பிரசுரித்தால், டோண்டி அதற்கு பதிலளிப்பாரா! களேவி இங்கு நேரடியானது. அவர் சொன்ன கருத்துக்கு உட்பட்டது. அது சராம்சத்தில் அவர் கட்ட அவர்குடும்பத்தின் சார்பாக பதிலளிக்க முடியாது. சம்பந்தப்பட்ட பணிகள் தான் பதிலளிக்க வேண்டும். உடனடி மீண்டும் பார்ப்பன சதி போல் திருத்தம் செய்ய முன்கின்றார். விதவை, விவாகரத்து செய்தோர் போன்ற பணிகள் திருமணம் செய்யக் கூடாதா என்று தன்னையே திரிக்கின்றார். எமது விவாதம் குஷ்பு சொன்னது பற்றியது.

பண்ணின் தரிசு பற்றி பல கட்டுரைகள், எனது இணைத்தில் பார்க்கமுடியும். எனது பதிவின் கீழான கருத்துத்தளத்தில் காட்டுமிராண்டி சமீகத்தில் பண்ணை எப்படி வாழ்ந்தாள் என்ற ஒரு பகுதியை இரண்டு தரம், விவாதிக் குப்பில்லாமல் போட்டு இருந்தனர். அந்தக் கருத்து கூட எனது கட்டுரையில் எடுக்கப்பட்ட எனது கருத்துதான். பணிகள் சமீகத்தை விரிவாக ஆராய்ந்த 1000 பக்கம் கொண்ட மீண்டும் நல்லகளை எழுதியுள்ளன.

நான் ஆணாதிக் ஏகாதிபத்திய விபச்சார பாலியல் வகையையோ, அடிமைத்தனமான நிலப் பிரபுத்துவ ஆணாதிக் வாழ்வை எதிர்த்து போராடும் வகையில் தான், ஆண் பண்ணை உறவை, அதாவது இணையான வாழ் வியலை முன்னிறுத்தி வருகின்றோம்.

