

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 11 September 2005 11:35 - Last Updated Friday, 18 April 2008 19:41

இதை உடனடிப் பதே மூதல் தவே. இதற்காக லெனின் வார்த்தையில் சொன்னால் "புத்தத்தின் மாமியாரோடாவது" இணைந்து செயற்படுதல்... மீளவும் கவனிக்கவும் புத்தத்தின் மாமியாரோடாவது. மாறாகப் புத்தத்தோடல்ல. இங்கே தனியானது புத்தத்தின் மாமி! புத்தம் யாரென்று எல்லோரும் அறிவோம் தானே." என்கின்றார்.

இதுவே எமக்கு இடையில் நடந்த ஒரு குறிப்பான விவாத உள்ளடக்கம்.

மனிதத்துவம் என்பதே வற்றிப்போன தமிழ் சமூகத்தில் இருந்து, சமூகமே மீள்வது எப்படி என்று களேவியில் இருந்தே, இப்படியான கருத்து வருகின்றது. முன்வகைப்பட்ட இந்த அரசியல் உள்ளடக்கமே மனிதர்களை விடுவிக் காதது என்பதை, பரந்துபட்ட பலருக்கும் புரிந்துகொள்ள வகைப்பதே எனது பதிலாக அமைகின்றது. சமூகத்துக்கு இது எதனைக் கற்றமுனைகின்றது

மனித வரலாற்றை மக்களுக்கு வளியில் படவைப்பதை பற்றி வரையறையில் நின்று இது பச்சுகின்றது. இதை அவரும் பலரும் தெரிந்துகொண்டு சொல்லவில்லை என்றே நம்புகின்றனே; ஆனால் இதை முன்வகைப்பவர்கள் அப்படியல்ல. தனிப்பட்ட ரீதியில் முதலில் இவர்கள் கட்ட அப்படி இருந்ததில்லை. இது பிரபாகரனுக்கும் கட்ட பொருந்தும். உண்மையான மக்கள் விடுதலை என்ற உணர்வுபுர வமான உணர்வுடன் அனைவரும் போராட வந்தவர்கள். இதுவே பின்னால் சூயநலம் கொண்ட தனது விடுதலையாக சீரழிந்தது. இதை நாம் தெளிவாக அரசியல் ரீதியாக புரிந்துகொண்டு தான், சமூகத்தின் வறோபட்ட நபர்களின் சமூக பாத் திரைகளை வள;வறோக கையாள வேண்டியுள்ளது.

இனி நாம் ஏன் எதற்காக யாருக்காக போடுகின்றோம். இதை தெளிவாக நாம் புரிந்துகொள்ளாத வரை, அனைத்துமே தவறான அரசியல் விளக்கமும், அரசியல் நடமாற்றையையும் இயல்பாக பற்றிவிடும். நாம் போராடுவது எனக்காகவா அல்லது தமிழ் மக்களுக்காகவா. இரண்டும் வள;வறோன போராட்ட வழிகளை பற்றிப் பச்சுவனவாக உடன் மாறிவிடுகின்றது.

8 / 21

எமது இணையத் தலைபுலியதிருப்ப்பு அணியில் தீ விரமாக இயங்கும் இணையங்கள் இணைப்பே கொடுக்கவில்லை. அது போல் புலிகளும் கொடுக்கவில்லை. இதில் ஒரு அரசியல் வடிகேசை என்னவென்றால், தனீ முஸ்லீம் மக்கள் பற்றிய எனது ஒரு கட்டுரையைப் போட்டவர்கள், அதை வறோ ஒருவரின் பெயரில் இட்டாள்ளனர். அதை நான் ஆட்சேபித்த போதும் மாற்றவாழ்வுமில்லை, அதற்குப் பதில் தரவாழ்வுமில்லை. இவர்களிடம் ஆயுதம் இருந்தால், இதனை ஆட்சேபித்த எனது கதி என்னவாக இருந்தது இருக்கும்.

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 11 September 2005 11:35 - Last Updated Friday, 18 April 2008 19:41

நாங்கள் இரண்டு தரப்பு பலமான அரசியல் போக்குக்கு வளியில் தனித்துவமாக தனித்து நிற்கின்றோம். மக்களின் அரசியலை உயர்த்தி அதைப் பிரச்சாரம் செய்கின்றோம். மக்கள் தான் போராட வேண்டும் என்ற நடவடிக்கை சார்ந்த அவர்களின் அரசியலை முன்வைப்பதால், ஒரு நடவடிக்கை செயல்வாதியாக உள்ளோம். குறித்த மண்ணில் சந்தர்ப்ப சமூகம் ஏற்படுத்திய நிலைமைகளால் நாம் வாழாவிட்டாலும், விரும்பியோ விரும்பமாலோ அந்த மக்களின் நடவடிக்கையுடன் இணங்கி வாழ்கின்றோம். நாம் வறும் கோட்பாட்டுவாதிகளாக சமூகத்தில் இருந்து அன்னியமாகாமல், அந்த மக்களுடன் இரண்டறக் கலந்து நடவடிக்கைவாதிகளாகவும் இருக்கின்றோம். அதனால் தான் நாம் மக்களுக்காக உயிர்தான் கலந்துரையாட முடிகின்றது. எமது கருத்தை இதனால் தான் எதிர்கொள்ள முடியாதவர்களாக அனாவரம் உள்ளனர்.

இந்த நிலையில் பொதுவாக புலியெதிர்ப்பு அணியினர் தமக்குள் பரஸ்பரம் தொடர்புடையவராக உள்ளனர். அன்னிய தலையீட்டை நேரிடையாக ஆதரிக்கும் ஒரு சிலரின் கருத்தைக் கட்டி மற்றவர் மறுப்பதில்லை. இவ்வண்ணத்தையும் புலிகளுக்கு எதிரான ஜனநாயகத்தை மீட்பதற்கான ஐக்கியமாக தம்மைக் காட்டிக் கொள்கின்றனர். இந்த அரசியல் எல்லைக்குள்ளான அன்னிய தலையீட்டால் தான், புலிகளில் இருந்து மீட்சி பெறமுடியும் என்பது இவர்களின் அரசியல் சித்தாந்த முடிபாகும். இதைத் தாண்டியாரும் இவர்களின் அரசியலை சூயமாக காட்டமுடியாது.

இந்த அன்னிய தலையீட்டுக்கான அரசியல் வழி அப்பட்டமாகவே மக்களுக்கு எதிரானது. இது புலிகளின் ஜனநாயக மீறல் என்பதை விடவும், அபத்தமான கட்டுக்கட்ட அரசியல் வழிமுறையாகும்.

உண்மையில் ஜனநாயகத்துக்கான போராட்டத்தையெல்லாம் நடத்த வேண்டும் என்பது கடந்தெடுத்த அரசியல் சூத்துமாதாகும். இது புலிகள் தசையிடுதலையின் பின் ஜனநாயகம், பெண்விடுதலை, சாதி ஒழிப்பு .. என்ற காரணம் அதே அரசியலாகும்.

ஜனநாயகத்துக்கான போராட்டத்தையும், பன்மதத்துவ போராட்டத்தையும் பிரித்து

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 11 September 2005 11:35 - Last Updated Friday, 18 April 2008 19:41

பார்க்கின்ற, ஒன்றன் பின் ஒன்றான நிகழ்வாக கருதுவதில் இருந்தே இந்த அரசியல் சமூக சிமூன் வகை கப்படுகின்றது. இது புவிகளில் இருந்து திரொக்கியத்தின் நவீன கண்டிப்பிப்ப. அதாவது ஜனநாயகத்தையே ட்டால் தான், மற்றைய பதாராட்டங்கள் தொடங்கமுடியும் என்பது, பதாராட்டுவதையே மறுப்பதாகும். இதனால் முதலில் ஜனநாயகத்தையே ட்டக், புவிகள் அல்லாத எல்லாவிதமான சக்திகளுடனும் இணங்கிப் போகும் ஐக்கியத்தின் அடிப்படையில், ஒரு அரசியல் விபச்சாரத்தையே பரஸ்பரம் உள்ளடக்கமாக கொள்கின்றனர். இதனைத் தாண்டி இதற்குள் வறே அரசியல் கிடையாது. புவியெதிர்ப்பு அரசியலின் முழுமையும் இதில் காணப்படுகின்றது. அதாவது ஈராக் மக்களின் ஜனநாயகத்தையே மறுத்த சாதாரண குச்சனை வீழ்த்தி, அதற்கு பதிலாக கொல்கை கார அமெரிக்க கைக் கலிக் கும்பல் ஈராக் மக்களை கொண்டு குவிப்பதையே தான் இன்று புவியெதிர்ப்பு கும்பலின் அரசியல் கோருகின்றது. அன்னிய தலையீட்டில் இந்த கலிக் கும்பலாக இருக்க தயாரான ஒரு அரசியல் நிலையில் தான், இலங்கையில் அன்னிய தலையீட்டுக்கான எதார்த்தமான ஒரு சமூகத்தில் அதை ஆதரித்து கொக்கரிக்கின்றனர். நாங்கள் இதனை எதிர்த்து நிற்கின்றோம். தமிழ் மக்களின் பிரதான எதிரி சிங்கள பரேனவாத அரசும், ஏகாதிபத்தியமும் என்கின்றோம். இது அவர்களுக்கும் எமக்கும் இடையிலான அடிப்படையிலான இணக்கம் காணப்படவே முடியாத அரசியல் வறேபாட்டில் ஒன்று.

நான் புவிகளின் வதமைகாமில் இருந்து தப்பிவந்த பின்னாக, பல்கலகைக் கழக மாணவர்களின் நிரப்பந்தம் காரணமாக புவிகள் எனது உயிருக்கு பல்கலகைக் கழக மடேயில் வதைத்து உத்தரவாதம் வழங்குவனே பி நிபந்தம் ஏற்பட்டது. அப்போது நான் தீ பிரென் மடேயில் ஏறி பசே முற்பட்ட போது, அவர்கள் வளையேறிச் சென்றனர். அந்த மடேயைப் பசேச்சே முதலாவது எனது கன்னிப் பசேச்சாக இருந்தபோதும், அதில் நான் எதிரியாக புவிகளை குற்றம் சாட்டவில்லை. மாறாக அரசையும், நான் தப்பிய பின் பாக இலங்கையை ஆக்கிரமித்து இருந்த இந்திய இரணுவத்தையுமே எதிரியாக காட்டி உரையாற்றினேன். பார்க்க உரை.

<http://tamilcircle.net/general/general-34.htm>

இதன் பின்பாக இந்திய புவிகள் மதேயல் நிகழ்ந்த பின்பாக இந்திய ஆக்கிரமிப்பாளனுக்கு எதிராக பலர் தயங்கி நிற்க, 6.6.1988 இல் முதலாவது மக்கள் பதாராட்டத்தையாழ் நகர்

முதலாளிவர்க்கம் தொழிலாளி வர்க்கம் என்ற பிரதான வர்க்க முரண்பாட்டின் அடிப்படையில் பொருள் உற்பத்தி முறை இயங்கவில்லை. ..வளரூம் முதலாளித்துவ

14 / 21

16 / 21

18 / 21

19 / 21

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 11 September 2005 11:35 - Last Updated Friday, 18 April 2008 19:41

ஐரோப்பிய+னியன் கட்டிதசைச் செய்கின்றது. இந்திய பிராந்திய விஸ்தரிப்புவாதிகள்
கட்டிதசைச் செய்கின்றது. இதைத் தான் தனீ பதோன்ற புலியதெரிப்பு இணையங்களும்
செய்கின்றன. ஏகாதிபத்தியம் முதல் இலங்கை அரசுவரை புலி பற்றி வளையீடும்
அறிக்கைகளை, செய்திகளை முதன்மையாகக் கொடுத்து புலியதெரிப்பு இணையங்கள்
பிரசுரிக் கின்றன. அவர்கள் புதிய பத்திரிகை மாறுகின்றனர் என்பதை மட்டும் மறக்கின்றனர்.

இந்த உள் ளடக்கத்துக்குள் இவர்களுக்கு இடையில் வறோபாடு இல்லை. அதை
அவர்களும் மறுப்பதில்லை. அதையே அவர்கள் மாற்று சக்தியாக நம்புகின்றனர். இதைத்
தான் மக்களுக்கு மாற்றுப் பாதையாக காட்டமுன்கின்றனர். மக்களுக்கு காகநீர் மையாக
கூரல் கொடுக்கும் யாரும் இதை அங்கீகரிக்கமுடியாது.

பத்தத்தின் மாமி உடன் உறவு கொள்வதை லெனின் கிறியதாகக் கிறீர்கள். இது எந்தச்
சந்தர்ப்பத்தில், யாரைப் பத்தமாகவும், யாரை மாமியாகவும் கொண்டார் என்பது
வரலாற்று சம்பவத்துடன் தான் சரியாக பார்க்கமுடியும்;. இதுபற்றி எனக்கு குறிப்பாக
தெரியாது என்பதால், துல்லியமாக இதைப் பற்றி எடுத்துப் பச்சேமுடியாதுள்ளனே.

ஆனால் அவர் நீங்கள் ஒப்பிட்டதுடன் நிச்சயமாக ஒப்பீட்டு இருக்கவே மாட்டார்.
ஏகாதிபத்தியங்கள் சோவியத்தை முதலாம் உலக யுத்தமுடிவில் கட்டடாக சிலபத்து
நாட்கள் ஆக்கிரமித்த போது, ஜெர்மனியுடன் அவர் கட்டவில்லை. பல இழப்புகள் ஒரு
வற்றிகரமான சமாதானம் தான் செய்தார். நாங்கள் முதலில் மக்களுடன் கட்டி
நிற்காதவரை, எமது மாமியாருடன் கட்டி என்பது அர்த்தமற்றது. லெனின் மக்களுடன்
நின்று பச்சினார். நாங்கள் அப்படியா இல்லையே. நீங்கள் கிறீறும் மாமியார் ஏகாதிபத்திய
தலையீட்டு கோட்பாட்டில் தாலாட்டு பற்றுவரும் மற்றொரு மாபெரும் பத்திரிகை.
இது வரலாற்றால் சரியாகவே உறுதி செய்யப்படும்.

11.09.2005