

ஐயோக்கியம் பாலியல் வக்கிரத்தை பணை தானும் தனது பங்குக்கு நுகரக் கோருவதா பண்ணியம்? இப்படித்தான் குஷ்பு விவகாரத்தில் பலரும் தம்மைத் தாம் வலிப்படுத்துகின்றனர். இவர்கள் பலர் குஷ்புவை பண்ணியல்வாதியாகவும், தம்மை அவரின் சிஷ்சிகளாகவும் வரிந்து கட்டிக் கொண்டு கத்தாடினர்.

ஆணாதிக் உலகமயமாதல் கட்டமைக்கும் தனிமனித உலக ஒழுங்கு உருவாக்கும் சமீக வறொப்புகளே சமீக ஒழுக்கவிதிகளாகி விபச்சாரமாகின்றன. இன்றைய உலகமயமாதல் உருவாக்கும் வக்கிரமான சந்தை நுகர்வதே, இன்றைய பாலியல் நுகர்வாக்குமான அடிப்படையாகியுள்ளது. இதில் ஆண் மட்டும் நுகர்வதற்கு பதில், பண்ணையையும் நுகரக் கோரும் உலகமயமாதலின் தாராளமயமாதல் நிகழ்ச்சிநிரல் தான், தீ விர பண்ணியமாக வலிவருகின்றது. உலகமயமாதல் என்ற ஆணாதிக் நிகழ்ச்சி நிரலில், தீ விரமான பண்ணின் சோரம் போகும் பங்காற்றலதைத் தான், இன்று பண்ணியமாக காட்டி, அதைப் பலர் தலையில் தூக்கிவதைத் து ஆட்கின்றனர். கவேலமான ஆணாதிக் சமீக அமைப்பில் ஆண் எதையெல்லாம் செய்ய முடிகின்றதோ, அதையெல்லாம் பண்ண செய்யும் உரிமையைத் தான் பண்ணியமாக கருதுகின்ற வக்கிரம் அரங்கேறுகின்றது. ஆணின் ஆணாதிக் மனிதவிரோதச் செயல்கள் சமீகவிரோதத் தன்மை கொண்டதாக இருப்பதை காணமறுப்பதே, பண்ணியமாகிவிட்டது. சமீகத்தன்மையை மறுக்கும் தனிமனித சூயநலம் கொண்ட ஆணாதிக் ஆணை, பண்ணின் சமீக நிலைக்கு ஒரு சமீக உயிரியாக மாற்றி அமைக்கப்பட வேண்டியதே பண்ணியம் என்பதை மறுப்பதே, இன்று தீ விர பண்ணியத்தின் பெயரில் நிகழ்கின்றது. பண்ண ஆணாதிக் கவாதியாகின்றான்.

தீ விர பண்ணியம் என்ற பெயரிலும், மாற்று இலக்கியம் என்ற பெயரிலும் புலம்பெயர் நாடு முதல் இந்தியா இலங்கை வரை இன்று முன் வகைக்கும் கருத்துகள், மக்களின் சமீக வாழ்வுடன் எந்தவிதத்திலும் தொடர்பற்றவை. சொந்த தனிமனித வக்கிரங்கள், தனிமனித ஆசைகளும், ஒழுக்ககடோன முறமையில் சமீகம் மீது தமது அதிகாரத்தின் மீலம் திணிக்கப்படுகின்றது. சமீக தவேகைகளை மறுக்கும் நுகர்வாப்பாலியலே தீ விர பண்ணியமாகி, அதாவே கூட்டிப்பிர்ச்சுவாப் புலம்பல்களாகவும் கொப்பளிக்கின்றது.

உதாரணத்துக்கு அண்மையில் லண்டனில் நடந்த பணைகள் சந்திப்பு தனது ஒழுகக்கடேபின் மீது நின்று புலம்பியதை இந்தியாரிடே பத்திரிகைக்கு பதேபியாக கொடுத்திருந்தனர். அதில் "கூஷ்பு தரிவித்த கருத்துகளை மனதார வரவற்று அவருக்கு வாழ்த்துகளையும் தரிவித்துள்ளது." இது அண்மையில் இந்தியாரிடே பத்திரிகையில் வெளியாகிய செய்தி.

இதே போன்று பாரிஸ் இலக்கிய சந்திப்பு தனது சமீக விரோத ஒழுகக்கடேபில் ஓர் அங்கமாக "தமிழகத் திரைப்படக் கலைஞர் கூஷ்பு கஹிய கருத்துக்களுக்குப் பின்னால் கூஷ்புவின் பச்சுரிமை கருத்துரிமையை மறுத்து கூஷ்புவை தமிழ் நாட்டை விட்டே விரட்டுவோம் எனக் கஹியும் கூஷ்புவின் கருத்துரிமைக்காக கரல் கொடுப்போரனை அச்சுறுத்தியும், கூஷ்பு மீது பலவழிகளிலும் அழுத்தங்களைப் பிரயோகிக்கும் கட்சிகளையும் அமைப்புகளையும் கலாச்சார அடிப்படையாதிகளையும் நாம் வன்மையாகக் கண்டிக்கிறோம்." என்று கஹி, தமது சொந்த இலக்கியச் சந்திப்பு மரபை மீறி தீர்தீர்மானம் எடுக்கின்றது.

கவர்ச்சியைக் காட்டியே சமீகத்தின் முன்னிலைக்கு வந்த ஒரு மடேட்டுக்குப் பிண்ணின் நுகர்வு சார்ந்த சொந்த பாலியல் வக்கிரத்தை, அதையே அவரின் கருத்துச் சூதந்திரத்தின் பெரால் நியாயப்படுத்துவது நிகழ்கின்றது. கூஷ்புவின் கருத்துச் சூதந்திரத்தை கோரும் இவர்கள், தங்கபச்சுனினை கருத்துச் சூதந்திரத்தை கூஷ்பு மறுத்ததை பற்றி இவர்கள் யாரும் பச்சுமூறப்படவியில்லை. உலகமயமாதல் உருவாக்கும் சமீக ஒழுகக்கடேபை ஆதரிக்க, கருத்துச் சூதந்திரம் என்ற இலக்கிய அரசியல் பம்மாதது இவர்களுக்குத் தேவைப்படக்கின்றது. அனாதைத்துக்கும் கருத்துச் சூதந்திரம் என்றால், பிறகு ஏன் இதில் மட்டும் சந்தர்ப்பவாதம்.

கூஷ்புவைக் காக மீக்கால் சிந்திப்புலம்புகின்றனர். கூஷ்பு சொன்ன பாலியல் நடத்தையைப் பற்றி, இவர்களுக்கு மாற்றாக கருத்துக்கிடையாதது. மறுபக்கத்தில் சமீகத்தில் பாலியலை இயற்கையாக உணர்ந்து வாழமுடியாதது, கோடானுகோடி மக்கள் கஹிக்குறுகி இந்த சமீக அமைப்பில் வாழ்கின்றனர். இவர்களுக்கு இடையில் என

எதுவும் செய்ய வகற்றவராகவே, தமது சொந்த அரசியல் நிலைப்பாட்டால் புளுத்துக் கிடக்கின்றனர். பண்ணியம் பற்றிய இந்த தீ விர பண்ணியத்தின் தத்துவ வறுமை, உலகமயமாதல் வழங்கும் விபச்சாரத்துக்கு கொட்பாட்டிடுக்க துண்டுகின்றது. இலக்கியச் சந்திப்பும் சரி, அதனுள் இருப்போரும் வளியில் உள்ளவர்களும் சேர்ந்து கட்டும் பணிகள் சந்திப்பும் சரி, சமீகத்தை இழிவாடி அதில் தம்மை மிதப்பாக்கி கத்தடிக்கும் பல் தான் என்பதை மறுப்பியும் நிறுவியுள்ளது. சமீகத்துடன் எந்த தொடர்பையும் கோட்பாட்டு ரீதியாகத் தன்னும் கொள்ள மறுக்கும் இவர்களின் அரசியல் வக்கிரமானது. இதில் பலர் புவியதிருப்பும் பல்புடன் கட்டிக்குலவாபவர்கள். பலர் சமீக சீ ரழிவுவாதிகள். சிலர் பாலியல் சூதந்திரம் பசே, அதில் கலந்துகொள்ளும் ஒரு சில பணிகளையாவது பாலியல் ரீதியாக நுகர முயற்சிப்பவர்கள். அதற்காகவே பண்ணியம் பசேயும் ஆண்களும் உள்ளனர். இப்படி பல ரகங்கள். தமது சொந்த ஒழுக்கக்கடையில் நின்று, கோசங்களையும் தீர்மானங்களையும் மற்றவர்களின் கருத்துகளை இழிவாக மட்டம் தட்டியே திணிக்கின்றனர்.

இலக்கியத்தின் பெயரில், பண்ணியத்தின் பெயரில் பாலியல் ரீதியாக பணிகளை நுகர்பவர்கள்; அல்லது நுகர முன்வைப்பவர்கள் குஷ்புக்காக துக்காக்க; காவடி எடுக்கின்றனர். இந்த ஆணாதிக்க நுகர்வுக்கு ஏற்ப, தத்துவ வறுமை கொண்ட பணிகள் கோட்பாட்டு ரீதியாக அந்த பாலியல் சூதந்திரத்துக்கு தத்துவ விளக்கம் அளித்து, தம்மைத் தாம் ஆணாதிக்க வக்கிரத்துக்கு இசைவாக சிதைத்துக் கொள்பவர்கள். இப்படி பலர். கடந்த புலம்பெயர் இலக்கிய வரலாற்றிலும் இதற்கென நிறையவே உயிருள்ள சாட்சியங்கள் உண்டு. நான் இலக்கியச் சந்திப்புக்கு முன் எழுதிய விமர்சனத்தின் அடிப்படையில், இவர்களின் சீ ரழிவு உள்ளது. இம்முறை அது உலகமயமாதலை தலித் தியத்தின் பெயரில், பண்ணியத்தின் பெயரில் நியாயப்படுத்துகிறது. இந்த அடிப்படையில் தான் குஷ்பு தனது சொந்த மட்டுக்குடி வர்க்கத்தின் நலன் சார்ந்து வளியிட்ட, நுகர்வு வறெசார்ந்த பாலியல் சூதந்திரம் என்ற கருத்துக்கு பின்னால் இவர்களும் சேர்ந்து கத்தாடினர்.

ஐந்தாம் பருவம் பருவம் பருவம் பருவம் பருவம்

1. உலகமயமாதல் என்ற ஏகாதிபத்திய சமூக பொருளாதார ஆணாதிக்க அமைப்பு, பெண்ணைப் பற்றி முன் வகைக்கும் பார்வை என்ன என்பதையே எந்தப் பெண்ணியமும் முதலில் தள்ளிவாக்க வேண்டும். குஷ்புவின் கருத்துக்கு ஆதரவாக பதிலளிக்க முன், இது தள்ளிவாக்கப்பட வேண்டும். இதில் இருந்துதான், நாம் சமூகத்தில் வளிவரும் கருத்துகளை பெண்ணிய நோக்கில் பகுத்தாயமுடியும். இல்லையென்றால் தத்துவ வறுமையில், ஒழுகக்கடோன விபச்சாரத்தை பெண்ணியமாக சித்தரிப்பது நிகழும்;. இதுவும் ஆணாதிக்கம் சார்ந்தது.

2.நிலப்பிரபுத்துவ சமூக பொருளாதார ஆணாதிக்க அமைப்பு முன் வகைக்கும் பெண் பற்றிய பார்வை என்ன என்பதையும், பெண்ணியம் முதலில் முன் வகைக்க வேண்டும். இதனை தள்ளிவாக்கத் தாவிட்டால், தத்துவ வறுமையை உலகமயமாதல் பெண்ணின் ஒழுகக்கடோன வாழ்வை பெண்ணியமாக சித்தரிப்பது நிகழும்.

3.இதே போன்று முதலாளித்துவ சமூக பொருளாதார அமைப்பு முன் வகைக்கும் பெண் பற்றிய பார்வையையும் தள்ளிவாக்க முன்னிறுத்த வேண்டும்;. இந்த முதலாளித்துவ சமூக பொருளாதார அமைப்பு கோரமாக இழிந்து மனிதவிரோதத் தன்மை கொண்டதாக மாறும் போதுதான், உலகமயமாதல் என்ற பொருளாதார கட்டமைப்பு உருவானது. இங்கு பெண்பற்றிய பார்வை இக்காலத்தில் வள;வறோனதாகவே அமைந்தன. இதனைப் பற்றிய வரலாற்று வளர்ச்சியை பெண்ணியம் கோட்பாட்டு ரீதியாக தள்ளிவாக்க வேண்டும்.

ஆனால் பெண்ணியம் பற்றி பச்சுபவர்கள் யாரும் இதனைச் செய்வதில்லை. சொந்த தத்துவ வறுமையில் நின்று, சந்தர்ப்பத்துக்கும் நேரத்துக்கும் ஏற்ப, உலகமயமாதல் ஆணாதிக்கம் வழங்கும் பெண் பற்றிய வாழ்வியல் ஒழுங்கை பெண்ணியமாக கருதுவது நிகழ்கின்றது. நிலப்பிரபுத்துவ சமூக அமைப்பில் அடிமைப் பெண்ணாக பெண்ணை உருவாக்கிய எமது அமைப்பில், உலகமயமாதல் அமைப்பு உருவாக்கும் மாற்றத்தை பெண்ணியமாக கருதுவதும் கண்ணை மூடிக் கொண்டு ஆதரிப்பதும் இயல்பாக ஏற்பட்டு விடுகின்றது. இதனை ஒரு பெண்ணின் புரட்சியாக நம்புவதும் கட்ட நிகழுகின்றது.

மேலே குறிப்பிட்ட இந்த மனம் ஆணாதிக் சமீக அமைப்பு சார்ந்து, பெண்பற்றி மனம் விதமான பொதுப்போக்கு காணப்பட்டது, காணப்படுகின்றது. இந்த மனமும் ஆணாதிக் சமீக பொருளாதார அமைப்பு சார்ந்தது. நிலப்பிரபுத்துவ சமீக அமைப்புகும், உலகமயமாதல் என்ற சமீக அமைப்புகும் இடையில் பெண்பற்றி ஆணாதிக் பார்வை, முரண்பட்ட எதிர்நிலைத் தன்மை கொண்ட போக்காக காணப்படுகின்றது. இதுவே இன்று முரண்பாடாக, கடுக்குரலாகவும் கட்ட வலிப்படுகின்றது. இன்று ஒரு பெண்பற்றிய ஆணின் பார்வை சரி, பெண்ணின் பார்வை சரி, இந்த சமீக பொருளாதார கட்டுகளுக்கு வலியில் எதையும் கொண்டிருப்பதில்லை.

உண்மையில் பண்பாட்டு கலாச்சாரத்துறையில் இவர்களுக்கு இடையில் காணப்படும் முரண்பாடு, பொருளாதார துறையில் காணப்படுவதில்லை. பண்பாட்டு, கலாச்சாரத்துறையில் முரண்பாட்டு எதிர்நிலையில் மோதும் இவர்கள், பொருளாதாரத்துறையில் உலகமயமாதலை ஆதரிப்பவர்களாக ஐக்கியப்பட்டு உள்ளனர். குஷ்பு விவகாரத்தில் மோதும் இரு தரப்பும், உலகமயமாதலை ஆதரிப்பதில், அந்த சமீக பொருளாதார கோட்பாட்டை முன்னெடுப்பதில் ஒன்றுபடுகின்றனர். பாரிஸ் இலக்கியச் சந்திப்பில் மதுரையைச் சேர்ந்த வழக்கறிஞர் ரஜினி, இந்த அரசியல் விபச்சார தரகுவலையை சிறப்பாகவே செய்தார். இதில் எதிரெதிராக களத்தில் நிற்பவர்கள் தலித்துகள், பெண்ணியல் வாதிகள் என்று கடுகிக் கொள்பவர்கள்! ஆனால் இருதரப்பும், உலகமயமாதலை விசுவாசமாக ஆதரிக்கின்றனர். ஒரு விசித்திரமான, ஆனால் மக்கள் விரோதத் தன்மை கொண்ட ஒரு உண்மையாகும்.

பெண்ணின் மீதான ஆணாதிக் அடக்குமுறையை ஆணாதிக் சமீக பொருளாதார உள்லக்கத்தில் புரிந்து விளக்காத அனாதையும், இந்த ஆணாதிக் கத்தில் ஏதோ ஒரு சார்புத் தன்மை கொண்டதாகவே அமைகின்றது. இந்த ஆணாதிக் சமீக பொருளாதாரத்தில் பெண் ஆணின் பாலியல் நுகர்வுப் பொருளாக இருப்பதால், இந்த பொருளாதார அமைப்பில் பெண் விடுதலை அடாதது என்பது கற்பனையிலும் சாத்தியமற்றது. மாறாக இந்த சமீகப் பொருளாதார அமைப்பின் மீதான ஓட்டுமொத்த மறுதலிப்பின்பி, எந்த பெண்ணும் இந்த ஆணாதிக் சமீக பொருளாதார கட்டுகளில் இருந்து விடுதலையை முடியாது. இதன் மறுதலிக்கும் எந்தப் பெண்ணியக் கோட்பாடும், நிலவும் ஆணாதிக் சமீக பொருளாதாரம் சார்ந்து ஆணாதிக் கமாகவே நீடிக்கும். சுற்றிச் சுற்றி இந்த ஆணாதிக் அமைப்பில் சறுக்கி வீழ்வதே நிகழும்.

இன்று உலகமயமாதல் என்ற ஆணாதிக்க பொருளாதாரக் கட்டமைப்பு பண்பற்றி
கொண்டுவந்த கொள்கை என்பது, ஒரு பண்ணை வறும் நுகர்வுச் சரக்காக மட்டும்
காண்கின்றது. இன்றைய விளம்பரங்கள் அனைத்தும் இந்த வகையில் தான்,
பண்ணைச் சித்திரிக்கின்றது. சினிமா மாதல் ஒலி, ஒளி நிகழ்ச்சி வரவை, ஏன் பண்பு
அறிமுகப்படுத்தப்படும் அனைத்து தளத்திலும், பண்பு ஒரு நுகர்வுக் குறிய
கவர்ச்சிகரமான பண்ணாகவே இன்று உலகமயமாதல் காட்டாகின்றது. இது பழைய
நிலப்பிரபுத்துவ பண்ணை ஆணாதிக்கக் கட்டைக்கோப்பையே கிண்டல் செய்கின்றது.
அதை ஜனநாயகம் என்கின்றது. அதை அநாகரிகமானதாகவும், மனித உரிமை
மீறலாகவும் கட்டைக்கோப்பாகின்றது. இதன் போதேதே விரப்பண்ணியல் வாதிகள் என்போர்
(இங்கு ஆண்பண்பு) வப்பிலைக்கட்டிக்கொண்டு, இதற்கு அரோகரா போட்டு
கும்மியடிகின்றனர்.

உலகமயமாதல் என்ற சமீக பொருளாதார ஆணாதிக்க அமைப்பு பண்ணை நுகர்வுக் கூரிய ஒரு பாலியல் பண்டமாகவே கருதுகின்றது. உலகமயமாதல் உலகில் சொத்துரிமையை சமீக அலகில் இருந்து பிரித்து, அதை தனிப்பட்ட சொத்தாக குடும்பத்தக்கு வளியிலும் குவிக் கின்றது. குடும்பச் சொத்து என்ற நிலப் பிரபுத்துவ சொத்துரிமை கஃறு கஃட, தனக்கு தடயாக இருப்பதை உலகமயமாதல் அனுமதிக்கவில்லை. இதனால் இந்த சொத்துடமைக் குடும்பத்தையும் கஃட உலகமயமாதல் சிதைக்கின்றது. நுகர்வு சார்ந்த பாலியல் நோக்கில், நிலப் பிரபுத்துவ குடும்ப அலகு என்பது சூதந்திரமான பாலியல் நுகர்வுக் குடும்பத்தாக இருப்பதை உலகமயமாதல் காண்கின்றது. பண்ணை பாலியலில் சூதந்திரமான தனிப்பட்ட பண்ணை, குடும்பத்துக்கு வளியில் கவர்ச்சிகரமான புதுமையாக நிறுத்துகின்றது. அத்நேரம் பண்ணை உழைப்பை ஆணுக்கு ஊடாக அல்லாது, கஃலி கொடுத்து வாங்கும் ஒரு உழைப்புக கருவியாக சந்தையில் நிறுத்துகின்றது. ஆணின் உழைப்புக கான கஃலியைக் குறைத்து, ஆண் ஒரு குடும்பமாக பண்ணை அதில் தங்கி வாழமுடியாத நிலையை உருவாக்கி, பண்ணை கஃலிகளாக மஃலதனம் சந்தைக்கு கொண்டுவந்தது.

இப்படி ஆணாதிக்க சூரண்டல் சமீக அமைப்பில் ஏற்பட்ட மாற்றங்களுக்கு இசைவாக, பண்ணையும் மாற்றப்படுகின்றாள். இவை பொதுவாக சமீக ஆதிகம் பற்றி வரக்கங்களின் பொது நிலைப்பாடாகவே இருந்து வந்துள்ளது. இந்த நிலையில் ஒரு பண்ணை அதை எப்படி உள்வாங்கி உணருகின்றாள் என்பதைப் பார்ப்போம்.

நிலப் பிரபுத்துவ ஆணாதிக்க சமீக அமைப்பில் ஒரு பண்ணை, கட்டுக்கோப்பான தனது குடும்ப அலகை பராமரிப்பதே தனது கடமை என்று காண்கின்றாள். குடும்பத்தின் தவேயையும், ஆணின் தவேயையும் பஃர்த்தி செய்து வாழ்வதே பண்ணை ஒழுக்கமாக காண்கின்றாள். தனிப்பட்ட ஆணுக்கான சவே உழைப்பும், பாலியல் ரீதியாக குறித்த ஆணுடன் இணங்கி வாழ்ந்து மகிழ்ச்சி அடவைதே குடும்பமாக காண்கின்றாள். இதை அவள் மகிழ்ச்சிக் கூரியதாக மாற்ற முனைந்தாள். இதில் இருந்தே ஆணாதிக்க பண்பாடுகளும், கலாச்சாரங்களும் பண்ணை சார்ந்து உருவாகின. தாய்மைக் கூரிய சமீகப் பண்பு பண்ணை உயர்ந்து நின்றதால், காட்டுமிராண்டித்தனமான ஆணாதிக்க தனிச்சொத்துரிமை சமீக அமைப்பிலும் கஃட, பண்ணை சமீக உயிரியாக இருந்ததால் மொத்த சமீகத் தன்மையையே உயிருள்ளதாகி வதைத் திருந்தாள். இதனால் சமீகம் உயிருள்ளதாக இருந்தது. சமீகத் தன்மை குடும்பம் சார்ந்த போதும் கஃட, சமீகத்தின் இயல்பான வாழ்வியல் இதுவே அடிப்படையாக இருந்தது.

9 / 35

விபச் சாரத்தை ஆண் தக்கவதைத் துக் கொண்டான். இன்று உலகமயமாதல் பண்ணின் கற்பு சார்ந்த ஒருதார மணத்ததை தகர்த்து, அதனிடத்தில் பணை பொது விபச் சாரியாகக் கப்படுகின்றது. தனிச் சொத்துரிமை அமைப்பு உருவான பபோது, அது இயல்பில் பணை மீ தான ஆணின் காட்டுமிராண்டித்தனமான வரமையுறையற்ற பாலியல் அத்துமீறலதைத் தடுக்க, பணை ஒரு தலபைட் சமாக ஒருதாரமணத்ததை தரேந்தெடுத்துத் தான். ஆனால் பின் அந்த ஒருதாரமணமே பண்ணின் சிறகைக் கட்டமாகவும் மாறியது. ஆனால் ஆண் பலதார மணத்தில் வாழ, பொது விபச் சாரத்ததை தக்கவதைத் து இருந்தான். பணை அன்று எததைத் தடுக்க ஒரு தாரமணத்ததை தரேந்தான், அதை தகர்த்து ஆண் மீண்டும் பொது விபச் சாரியாகப் பணை மீ தான பாலியல் அதிகாரத்ததைப் பெற்று விடுகின்றான். இங்கும் பண்ணும் ஆணுக்கு நிகராக நுகரலாம் என்பது, தொழிலாளியும் முதலாளியாகலாம் என்ற கோட்பாட்டை அடிப்படையாக கொண்டது.

ஏனென்றால் இந்த சமூகப் பொருளாதார அமைப்பே ஆணாதிக் கமாக உள்ளதால், பண்ணின் நிலை இயல்பாகவே பொது விபச் சார நிலையை அடைகின்றது. இதையே பணை விடுதலை என்று எகாதிபத்தியமும் சொல்லுகின்றது. தீவிர பண்ணியமும் இததைத் தான் வாந்தியெடுத்துச் சொல்லுகின்றது. பண்ணின் சூயம் சார்ந்த ஒழுக்கம் (இது ஆணுக்கும் உண்டு) அவசியமற்றதாகி, பொதுவிபச் சாரமே ஒழுக்கமாகின்றது. நுகர்வதை, செல்வத்தின் உச்சத்தில் உள்ளவர்கள் (பொதுவாக மறேகத்தையவர்கள்) எப்பிநுகர்கின்றனரோ, அப்பித்தான் பண்ணையும் பாலியல் ரீதியாகவும் நுகர்வதை உலகமயமாதல் வழிகாட்டுகின்றது. ஆண் பணை பாலியல் உறவு என்பது, வறும் உடல் சார்ந்த பாலியல் சரக்கு என்ற நிலையைத் தான்; ஆண் பணை உறவு வழிகாட்டுகின்றது. இங்கு எந்த சமூக உணர்வும், இவர்களுக்கு இடையில் உருவாவதை உலகமயமாதல் மறுக்கின்றது. உதாரணமாக பிரான்சில் பிஸ்கோ ஒன்றில் வலை செய்யும் ஒருவரின் வலைபற்றி ஒருவர் குறிப்பிட்டார். அவரின் வலை ஆண் பணை சோடியாக, அதாவது சோடியாக யார் மலசலகட்டத்துக்குச் சென்றாவும் அவர்களை தடுப்பதுதான் அவரின் வலை. நான் முன்பு வலை செய்த ஒரு பிஸ்கோவில், மலசலகக் கட்டத்துக்கு முன்னால் ஆண் உறையைப் பெறும் தன்னியங்கி இயந்திரம் பட்டப்பட்டு இருந்தது. உள்ளே கால் வதைதால் சறுக்கும் வகையில் ஆண் உறைகள்.

இது பிஸ்கோவில் மட்டுமல்ல. பல தளத்தில் காணப்படுகின்றது. நுகர்வு என்ற உள்ளடக்கம், பணம் கொடுத்து, பரஸ்பரம் நுகர்தல் என்ற எல்லைவரை விரிந்து காணப்படுகின்றது. இததைத் தான் பண்ணியம் என்றால், இததைத் தான் பாலியல் சூதந்திரம் என்றால், இந்த கோட்பாட்டாளர்களின் நுகர்வு வறியே வக்கிரப்பட்டு வளி வருகின்றது. குஷ்பு போன்ற மட்டுக்குடிகள் தமது சொந்த வாழ்வு சார்ந்து

உதாரணமாக உயர் சாதி பார்ப்பனிய நிலப்பிரபுத்துவ பண்ணின் ஒருதார மணமுறையை, தாழ்த்தப்பட்ட பணிகள் தமது ஒழுக்கமாகக் கடைப்பிடிக்கவில்லை. இங்கு பண்ணின் விருப்பாரந்த தீர்வு சூதந்திரமானதாக இருந்தது. இது இன்று ஏகாதிபத்தியம் பண்ணியம் கிறும் அபிப்ப்டையில், அதாவது பாலியல் அபிப்ப்டையில் நிகழவில்லை. மாறாக பாலியல் அல்லாத கிறுக்களே, ஆண் பண்ண உறவில் முதன்மை பெற்றதாக இருந்தது. இங்கு ஆண் பண்ணைக்கு இடையில் பரஸ்பர விசுவாசம் அந்தக் குடும்பத்தின் மையக் கிறாக இருந்தது. பண்ணின் பிரிவும் ஐக்கியமும் பாலியல் சார்ந்ததாக இருக்கவில்லை. வாழ்வு சார்ந்ததாகவே இருந்தது.

இன்றைய பண்ணியல் வாதிகளினதும், பண்ண விடுதலையை பசும் ஆண்களினதும் கருத்துகள் இதற்கே எதிரானது. கோட்பாட்டு ரீதியில் தீவிர பண்ணியம் பற்றிய கோட்பாடுகள் செயல்பாடுகள், நடமொறுகைகள் உலகமயமாதல் சமீக பொருளாதார விளைவின் சீரழிவாக உள்ளது. ஆனால் கிராமப்புற பண்ணைகளின் நிலைப்பாடுகள் ஜனநாயகக் கிறாக உள்ளது.

நிலப்பிரபுத்துவ அமைப்பின் பண்ணின் ஓடாக்குமுறையை எதிர்க்கும் தீவிர பண்ணியம் உலகமயமாதல் பண்ணை சூதந்திரமாக காணும் போக்கு காணப்படுகின்றது. இதற்கு மாறாக உலகமயமாதல் சமீக அமைப்பில் பண்ண வறும் பாலியல் பண்டமாக இருப்பதை எதிர்த்து, நிலப்பிரபுத்துவ குடும்பப் பண்ணை வலியுறுத்துவது காணப்படுகின்றது. இந்த வகையில் தான் இன்று புலம்பல்கள், தீர்மானங்கள், வாய் வீச்சுக்கள், போராட்டங்கள் எல்லாம் நடத்தப்படுகின்றன.

இந்த இரண்டும் மக்கள் விரோத ஆணாதிக் சமீக பொருளாதார கிறாக இருப்பதை இவர்கள் காண்பதில்லை. ஒரு பண்ணை இந்த நிலையில் வதைத்திருக்கின்ற சமீக பொருளாதார கிறுகளை பற்றிய தள்ளிவாங்குபார்வை இன்றி, அதை சமீகம் சார்ந்து புரட்சிகரமாக மாற்றுவதைப் பற்றிய அரசியல் சமீக பொருளாதார நடமொறுயின் பண்ண விடுதலை பற்றிய கருத்துகள் அனைத்தும் அபத்தமானவை. இவை அனைத்தும் இந்த ஆணாதிக் சமீகப் பொருளாதார கட்டமைப்புகள், ஏதோ ஒரு வகையில் தன்னதை தான் அடையாளம் காட்டிக் கொள்வதைத் தான்; இந்த சமீக உண்மையை யாரும் மறுத்து நிறுவமுடியாது.

ஐயோக்கியம்ஐயோக்கியம் ஐயோக்கியம்ஐயோக்கியம் ஐயோக்கியம்ஐயோக்கியம் ஐயோக்கியம் ஐயோக்கியம்

கூஷ்பு போன்ற ஏகாதிபத்திய அன்னக்காவடிகளே, சமீகத்தின் உயர்குடிகளாக உள்ளனர். இவர்களின் அலட்டல் அலட்டலாகவே அப்படியே ஒரு வழமையான சினிமா வசனம் போல் போய் இருக்க வணேடியது. ஆனால் அதை நிலப்பிரபுத்துவ பார்ப்பனிய அரசியலுக்கும், தலித்துக்களின் சாதி அரசியலுக்கும், கறுந்தேசிய பாசிசக் கீழாக்கும் இசைவாக பயன்படுத்திய போது சர்ச்சைக்குள்ளாகியது. இதற்கு கோட்பாட்டு ரீதியாக வழக்கறிஞர் ரஜனி, அமர்க்ஸ்... போன்றோர் தமது உலகமயமாதல் கோட்பாட்டுக்கு இணங்க விளக்கி அதை முற்போக்காக காட்டமுன்நின்றனர்.

முதலில் கூஷ்பு என்ன சொன்னார் என்பதைப் பார்ப்போம். "பெண்கள் திருமணமாகும் போது கன்னித்தன்மையை கலையாமல் இருக்க வணேடும்" என்பது போன்ற எண்ணங்களில் இருந்து நமது சமீகம் விடுதலையாக வணேடும்;. கல்வி பெற்ற எந்த ஆண்களும் தான் திருமணம் செய்யப் போகிறவள் கன்னித்தன்மையோடு இருக்க வணேடும் என்று எதிர்பார்க்க மாட்டான். ஆனால் திருமணத்திற்கு முன்பு சகேஸ் வதைத்துக் கொள்ளும் போது கர்ப்பமாகாமலும், பால்வினை நோய்கள் வராமலும் பெண் தன்னதைத் தற்காத்துக் கொள்ள வணேடும்." என்றார். இதன் "தமிழ்ப் பெண்கள் கற்பு இல்லாதவர்களா?" என்ற கருணாநிதியின் தமிழ்மரசு இதன் அரசியலாக்கிய போது, மீண்டும் கூஷ்பு தினத்தந்தியில் "திருமணத்திற்கு முன் சகேஸ் வதைத்துக் கொள்ளாத ஆண்-பெண் எத்தனை பேர் இருக்கின்றார்கள்?" என்றார்.

இப்படி சர்ச்சை உருவானது. பார்ப்பனியமயமாகும் தலித் சாதி அரசியல் இதன் ஒருபுறம் காலில் கீழ் போட்டு உடைக்க, மறுதலத்தில் இதன் பெண்ணியமாக சித்தரித்து தலையில் தட்டி வதைத்துக் கீழ்த்தாடினர். மற்றொரு பிரிவு கூஷ்புவை ஆதரிக்கும் அதே நேரம், பார்ப்பனியத்துடன் பகைக்க விரும்பாத மற்றொரு கூம்பல் ஒன்று, கருத்துச் சூதந்திரம் பற்றி களேவி கேட்டு கூஷ்புக்கு சாமரணம் வீசினர்.

14 / 35

15 / 35

பெண்களிடமே எடுக்கப்பட்டது. அப்படி இருந்தும் மடேட்டுக்குடி நகர்புற பெண்களே, திருமணத்துக்கு முன் உறவு கொள்வது தவறு என்று 71 சதவீ கிதப் பெண்களும், கன்னித் தன்மையுடன் வாழ்வணேட்டும் என்று 66 சதவீ கிதமான பெண்கள் கருத்துகளை வெளியிட்டு இருந்தனர். சனென்னையில் 82 சதவீ கிதமான பெண்கள் கன்னித் தன்மையுடன் வாழ்வணேட்டும் என்று கஹியுள்ளனர். ஆனால் குஷ்பு அதையும் மீறி கருத்துரைக்கின்றார். சொந்த மடேட்டுக்குடி பெண்களே இப்படி கஹும் போது, சமீகரீ தியாகசீ ரழிந்து போன வாழ்க்கை அதையே நடிப்பாக தொலதைத் தும் பலின் குரல்கள் வக்கிரமாக வெளிப்படுகின்றன. "திருமணத்திற்கு முன் சகெஸ் வதைத்துக் கொள்ளாத ஆண்பெண் எத்தனை பேர் இருக்கின்றார்கள்?" என்று குஷ்பு கடைகின்ற போது, சொந்த மடேட்டுக்குடி வர்க்கப் பெண்களையே கொச்சைப்படுத்து கவேலப்;புத்திவிடுகின்றது. சொந்த சமீகத்துடன் கஹ ஓட்டோ உறவோ கிடையாது. ஏன் இந்தியாரிடே எடுத்த தரவு சார்ந்த கருத்தைக் கஹ, உள்வாங்கி கொள்ள முடியாது, சொந்த வாழ்க்கை சார்ந்த வக்கிரத்தை வெளிப்படுத்துகின்றனர். இதை பெண்ணியம் என்ற அ.மாரக்ஸ், வழக்கறிஞர் ரஜனி போன்றோர் ஏகாதிபத்திய விசுவாசத்துடன், அந்த சமீக ஒழுக்கக்கடேட்டை நியாயப்படுத்து கிரகைக்கின்றனர்.

இங்கு குஷ்பு பாலியலை திருமணத்துக்கு முன்னம் கொண்டிருக்கலாம் என்று கஹிய போது, ஒழுக்கக்கடேட்டே முதன்மை பெறுகின்றது. இங்கு பாலியல் நுகர்வாக்கி, அதை யாருடனும் எப்படியும் என்ற விடையை வந்துவிடுகின்றது. இங்கு கற்பம் அடையாமல் இருந்தால் போதும். பால் நோய் வராமல் இருந்தால் போதும். இதைப் பெண் புரிந்து கொண்டால் சரி என்கின்றனர். இதை;தான் பெண்ணியம் என்று சிலர் கஹுகின்றனர். உலகமயமாதல் என்ற சமீக பொருளாதார ஆணாதிக்கம் வழங்கும் பெண்ணின் ஒழுக்கக்க கடேட்டை மஹிமறகைக்கும் வழியகை காட்டுகின்றனர். நுகர்வதை ஊக்குவித்து அதை இரகசியமாக இந்திய சமீக அமைப்பில் பாதுகாக்க வழி கஹுகின்றார்.

இதில் எங்கே பெண்ணியம் உள்ளது. இங்கு பாலியல் நுகர்வு முன்மொழியப்படுகின்றது. எப்படியும் நுகரலாம் என்று பெண்ணுக்கு புகட்டப்படுகிறது. சமீகத் தன்மையற்ற சந்தை நுகர்வு, இங்கு கொலுவேற்று நிற்கின்றது. சந்தை மனித இனத்தின் மீது எதையெய் விரும்புகின்றதோ, அதை நீ உனது ஒழுக்கமாக கொள் என்பது பொருளாதாரத்தின் ஒழுக்க விதி. இந்த ஒழுக்கக்க கடேட்டையே குஷ்பு வகையறாக் கள் மதோவிகள் போல் உள்வாங்கி சொந்த மடேட்டுக்குடி வாழ்பனுவல்களுடன் அதையே பட்டியளிக்கின்றனர்.

மனித இனத்தின் விடுதலைக்காக வழிகாட்ட வக்கற்றவர்கள், தம்மதைத் தாம் முற்போக்குகள் என்று கஹிக் கொள்ளும் வகையறாக்கள், இதற்காக காவடி எடுக்கின்றனர். இதுவெல்லோ பண்ணியம் என்கின்றனர். பெரியாரை இழுத்து வதைத்து புணர்ந்து காட்டுகின்றனர். குஷ்புவின் வாழ்க்கை சார்ந்த ஒழுக்கக்கடேடான ஆதரித்து அ.மார் க்ஸ். "குஷ்பு இந்தியாவுடனேயுக்குத் தெரிவித்துள்ள ஒவ்வொரு வரியிலும் எனக்கு உடன்பாடு உண்டு. அவர் தமிழ்ப் பண்களுக்கு எதிராக எதுவும் சொல்லவில்லை. ஒரு தரேந்த சமீகவியலாளரைப் போல அவர் கருத்துக் கஹியிருக்கிறார். மாறிவரும் சமீகப் போக்கினை குஷ்பு புரிந்து கொண்ட அளவுக்கு கஹி நமது அரசியல் தலைவர்கள் கொள்ளவில்லை என்பது அபத்தமாக இருக்கிறது." அ.மார் க்ஸின் சமீக ஆய்வுத் தளம் எப்படி உள்ளது என்பதைத் தான் இது காட்டுகின்றது. குஷ்புவின் இந்த கஹற்றின் பின் உள்ள சமீக பொருளாதார அடிப்படையைத் தான் என்ன. அது உலகமயமாதல் என்ற ஏகாதிபத்திய பொருளாதார உள்ளடக்கத்தின் கொப்பளிப்பு அல்லவா.

குஷ்பு இந்த நுகர்வுச் சந்தை விதிக்கு அமைய புலம்பும் போது, கவர்ச்சியைக் காட்டி சமீகத்துக்கு முன்னெநிலநிறுத்திய அதே திமிருடன் தான், கொப்பளித்து கருத்துரைக்க முடிகின்றது. இதனைத் தான் அ.மார் க்ஸ் ஒவ்வொரு வரியிலும் உடன்பாடு உண்டு என்று கஹி, இந்த ஆணாதிக்க உலகமயமாதல் உருவாக்கும் ஒழுக்கக்கடேடான மடேட்குடி பண்ணின் வாழ்வின் முறையை ஆதரிக்கின்றார். இதையே அடிமட்டத்தில் உள்ள அனதைத்துப் பண்களும் தமது சொந்த வாழ்வியல் முறையாக கொள்ளவேண்டும் என்று உளறுகின்றார். இதனைத் தான் இந்தக் கும்பல் பண்ணியம் என்கின்றது.

வழக்கறிஞர் ரஜினி. "ஆண்களதைத் தலைவர்களாகக் கொண்ட அரசியல் அமைப்புகள் தங்களது சொந்த ஆதாயத்திற்காக குஷ்பு என்கிற பண்ணைக்கு எதிராக பண்களையே துண்டிவிடுகிறார்கள்" என்கிறார். அடிப்படையில் குஷ்பு ஒரு பண்ணை என்ற வகையிலும், குஷ்புவை எதிர்த்தவர்களின் கட்சி தலைவர்கள் ஆண்கள் என்ற வகையிலும் இதனைக் குறுக்கி, குஷ்புவைக் வக்காலத்து வாங்குகின்றார். ரஜினி குறித்த கட்சிகளின் நிலப்பிரபத்துவ ஆணாதிக்க கஹறை எதிர்ப்பதாக காட்டிக் கொண்ட, குஷ்புவின் ஆடம்பரமான உலகமயமாதல் ஆணாதிக்கம் வழங்கும் நுகர்வு விபச்சாரத்தனை சமீகமே கைக்கொள்ளவேண்டும் என்று வழக்காட்கின்றார். இவர் பாரிஸ் இலக்கிய சந்திப்பில் உலகமயமாதல் பண்ணின் விபச்சாரத்தனைத் தனை, ஆதரித்து, அதன் அடிப்படையில்

இதனை நாம் சமீக வறொப்பிட்டல்களில் சரியாகவே இனம் காணமுடியும்; நிலப் பிரபுத்துவம் ஆணாதிக்க பண்ணின் கடமையாக வரையறுக்கப்பட்ட அனாதைத்தையும், பண்ணை வறொக்க வண்ணும் என்று இந்த பண்ணியம் புகட்டுகின்றது. மாறாக ஒரு ஆண் எப்படி சமீக மறுப்பாளனாக வாழ்கின்றானோ, அப்படி பண்ணும் வாழ்வதே பண்ணியம் என்கின்றது. இது எப்படி பண்ணியமாகும்; இது நிச்சயமாக இந்த ஆணாதிக்க அமைப்பில், ஆணாதிக்கமயமாதல்; தான். சந்தை நிலப் பிரபுத்துவ பண்ணின் கடமைகளை சிதக்கவும் போது, சந்தைக்கு அது அதிக லாபம் தருகின்றது. உதாரணமாக பண்ணை சமீகை மறுத்தால் மிகப் பெரிய பன்னாட்டு உணவாவிடுதிகள் அதிக லாபம் அடையின்றது. குழந்தைக்கு சொந்த பாலகை கொடுக்க மறுத்தால், பன்னாட்டு குழந்தை உணவா விநியோகஸ்தர்கள் அதிக லாபம் அடையின்றனர். இப்படி பற்பல உணமையில் பண்ணை தானை தக்கவைத்திருந்த பல அறிவியலகை ஆணாதிக்க அமைப்பிடம் இழந்து போகின்றாள். அதனை ஆணாதிக்க சந்தை கைப்பற்றுகின்றது. சமீகத்தில் சிறியளவில் பண்ணாடு சார்ந்து மரபாக பாதுகாத்த பலவிதமான உணவா சார்ந்த பழக்கவழக்கங்கள் பண்ணைக்கு நுகர்வுச் சூதந்திரத்தை பரிசளித்து விட்டு, அவளிடம் இருந்து அறிவியல் உணமைகள் பறிக் கப்படுகின்றது அல்லது அழிக்கப்படுகின்றது. உலகமயமாதல் குறிப்பாக இதில் கவனம் எடுத்துச் செய்கின்றது. இப்படி பற்பல.

இதன் சமீக விளவை என்ன. பன்னாட்டு நிறுவனங்கள் சூதந்திரமான தரேவனை மறுத்து தரும் ஒரு சிலவற்றை, மக்கள் மந்தையைப் போல் உண்ணப் பழக்கப்படுகின்றனர். இங்கு பண்ணை சூதந்திரமாக பல தரேவனகளை கொண்டிருந்தாள் என்ற அரசியல் உணமையைக் கட்ட, பண்ணியத்தால் கண்டுகொள்ள முடியாத அவலம் ஏற்படுகின்றது. இதன் மீலம் பன்னாட்டு நிறுவனங்கள் பன்னமையான சமீகத் தவேயை மறுத்து, பெரும்பாலானவற்றை அழித்து மிகுதியை தனது கண்டுகொள்ளுபாக்குகின்றது. உணமையில் பண்ணை இவற்றை இழந்து போகின்றாள். மறுபக்கத்தில் பண்ணை தன்னிடம் இருந்த அறிவியல் கற்றை இழக்க, ஆண்களே மிகச் சிறந்த சமையல் காரனாக மாறுகின்றான். இன்று உணவா சார்ந்த கலை, படிப்படியாக ஆணின் ஆதிக்கத்துக்கு வந்துள்ளது. இப்படி பண்ணை தான் கண்டுகொண்ட பல அறிவியல் உணமைகளை இழந்தாளோ, அப்படி தன்னிடம் எஞ்சி இருக்கும் அறிவியல் கற்றைகளை இழப்பது உலகமயமாதலில் வகைம் பற்றுகின்றது. இதையேதீ விர பண்ணியம் பண்ணியம் என்கின்றது.

நிலப் பிரபுத்துவ அமைப்பில் பண்ணை ஆணின் கருவியாகி, ஆணாதிக்கத்தை எப்படி

உறவகை கொள்வதகை மட்டுமும் இது மறுதலிக் கவில்லை. இங்கு உடல் சார்ந்த பாலியல் நுகர்வு மூதன் மகை பறுகின் றது. இதனால் தான் பணை உறுப்பகை அழிப்பதகைப் பற்றி இவர்கள் யாரும் பசேவதில்லை.

3.வரமையுறையற்ற பாலியல் சூதந்திரத்தகை ககோருவதகை பணைணியம் என்கின்றனர். இது பழகை காட்டுமிராண்டி சமிகத்தின் நிலகைக்கு சரிந்து சலெவதகை குறிக்கின்றது. பழகை காட்டுமிராண்டிச் சமிகத்தில் இருந்த பாலியல் என்பது, பணைணகை பாலியல் சார்ந்த ஓரு உடல் பண்டமாக கருதி ஓரு நுகர்வு வறியுடன் இருக்கவில்லை. விரும்பி இணையுமும் ஓரு இயற்கையான ஓரு சமிக நிகழ்வாக இருந்தது. அந்த வகையில் இன்று இருப்பதில்லை. சந்தையில் உள்ள ஓரு பொருளகை அடங்காவறியுடன், தவையகை கடந்து நுகரும் வறியுடன் தான் மகேட்டுக்குபிகள் நுகருகின்றனர். அதகை உள்ளடகத்தில் தான் ஆணாதிக் க உலகமயமாதல் பணைணகை பாலியல் ரீதியாகவுமும் நுகருகின்றது. இதையகை பணைணையுமும் நுகரக் ககோருவதால், இதகைப் பணைணியம் என்கின்றனர்.

மனிதன் தான் இயல்பாக விரும்பிய இயற்கையுடன் இணைந்து வாழ்ந்த பகோது அங்கு பாலியலில் வக்கிரம் இருக்கவில்லை. தனியுடமகை சமிகம் உருவான பகோது, தனிப்பட்ட ஆண்களின் சகோத்துடமகை ஆதிக் கம் வளர்ச்சியுற்ற பகோது, பாலியல் கிறும் திரிபடநைத்தது. ஆண் பணைணகை தனது தனிமனித சகோத்துடமகை கண்ணகைட்டத்தில் நகோக்கி, தான் மட்டுமும் நுகரும் சமிக அமகைப்பகை படநைத்தபகோது, பணைணகை அவன் ஓரு பாலியல் கருவியாக கருத்தத் தகைடங்கினான். தனிமனித சமிக அமகைப்புக்கு ஏற்ப அனகைத்து சலெவத்தையுமும் தனதாக்கும் குறிக்ககைளுடன் சமிககத்தகைச் சூரண்பியதகைப் பகால், பணைணையுமும் தனது பாலியல் நுகர்வுக்குள் உள்ளடக்கி வரமையுறையற்ற வகையில் சூரண்பதத் தகைடங்கினான்; பணைணின் சூயகைச் சையான தகைர்வு என்பது, ஆணின் தனிமனித சகோத்துரிமகைக்கு முன்னால் மறுதலிக் கப்படத் தகைடங்கியது. பணை மீ தான் ஆண்களின் வரமையுறையற்ற பாலியல் நுகர்வுச் சூதந்திரம், காட்டுமிராண்டித் தனமானதாக மாறியது.

அரங்கேறியது. திருமாவளவனின் தலித் விடுதலைச் சிறுத்தகைளும், பாட்டாளி மக்கள் கட்சியும் பார்ப்பானிய கண்ணோட்டத்தில், இதையே தமது சொந்த அரசியலாக்கினர். படுபிற்போக்கான நிலப்பிரபுத்துவத்தின் ஆணாதிக்க சமூகக் கிறிஸ்தவர்களே தோண்டியெடுத்து, உசுப்பிவிட்டதன் மூலம், பார்ப்பானிய மயமாக்கலை தமது அணிக் குள் வகைக் கொள்ளுவதைத் தனர். இதன் கடந்தகாலத்தில் மார்க்சியம் தெளிவாக அம்பலப்படுத்தி வந்தது.

தலித்துகள் என்றும், பிற்படுத்தப்பட்ட சாதிகளாக உள்ள இந்த சமூக பிரிவுகளிடையே நிலப்பிரபுத்துவ ஆணாதிக்க பார்ப்பானிய கிறிஸ்தவர்கள், ஆதிக்கம் பெற்ற ஒன்றாக கடந்த வரலாற்றில் இருந்ததல்ல. அங்கு தாம் சொந்தமாக உழைத்து வாழும் ஆணும் பண்ணும், சூயமான தெரிவுடன் கட்டிய அதிகமான சூதந்திரத்தையே தக்கவைத்திருந்தனர். இதையே தகர்க்கும் போராட்டம் தான், இந்த எதிர்ப்பின் அரசியல் சாராம்சமாகும்; இவர்களின் பாலியல் சூதந்திரம் என்பது, குஷ்பு வகையறாக்களின் நுகர்வு உடல் சூதந்திரமல்ல. மாறாக இயல்பாக இணைந்து வாழும் சூதந்திரம்.

இந்த நிலையில் தமது சொந்த குறுகிய தலித் சாதி அரசியல் முட்டாச் சந்தியில் திணறும் போது, குறுகிய வக்கிரங்களை எப்போதும் அரங்கேற்றுகின்றனர். உண்மையில் தலித்துகளின் மீதான சாதிய ஓடக்கூமுறையை எதிராக போராடப் போவதாக கிறிஸ்தவ சாதிய ரீதியில் அணிதிரண்ட போது, சாதிய எதிர்ப்பு மூதன்மை பெற்ற ஒரு அம்சமாக இருந்தபோது, போர்க்குணமிக்க சாதியெதிர்ப்பு போராட்டங்களை நடத்தினர். ஆனால் சாதிய எதிர்ப்பு போராட்டம் காட்பிக் கொடுக்கப்பட்டது, தனக்கு கீழ்ப்பட்ட சாதிகளை ஓடக்கூம் ஓடக்கூமுறை அதிகரித்த போது, குறுகிய அரசியலில் ஓடங்கி சாதிய அரசியலில் சங்கமித்து விடுகின்றது. பார்ப்பானிய சாதி அரசியல் எதனைச் செய்ததோ, அதைத் தான் விடுதலைச் சிறுத்தகைகள் செய்கின்றனர்.

பாராளுமன்ற சாக்கடைக் குழிய கதிரைப் போராட்டத்தை நடத்தும் அளவாக்கு சித்தந்த போது, தலித்தின் பெயரில் சிலர் மக்களை ஏமாற்றி வாழ்தல் என்பது அரங்கேற்றுகின்றது. குறிப்பாக இதனைக் காட்பித்த மம்பை பாதுகாக்க, பார்ப்பானியமயமாதல் அவசியமாகிவிடுகின்றது. இந்த சமூக அமைப்பில் ஆளுமையுள்ள ஒரு சமூக நிறுவனமாக, பார்ப்பானிய கோட்பாடு உள்ளது. இதையே தலித்துகள் என்று

அம்பலப்பட்டுத் தி வந்துள்ளனர். இதனை ஆதரித்தவர்கள், அதில் பங்கு வகித்தவர்கள் திடீர் ரென இதனைக் கண்டு புலம்புவதும், திடீர் ரென கொப்புவிட்டுப் பாய்ந்து குஷ்புவின் பின்னால் கும்மியடிப்பதும் பார்ப்பானியத்தின் மற்றொரு பக்கம்தான். இது ஆணாதிகம் கட்ட. இந்தியாவில் இருந்து பாரிஸ் வந்த மதுரையைச் சேர்ந்த வழக்கறிஞர் ரஜனி பாரிஸ் இலக்கியச் சந்திப்பில் துல்லியமாகப் பாய்விரிக்கும் தரக விபச்சாரத்தனை இப்படித் தான் அரங்கேற்றினார்.

ஐஸ்வர்யா ஐஸ்வர்யா ஐஸ்வர்யாஐ,ஐஸ்வர்யா ஐஸ்வர்யாஐஸ்வர்யா ஐஸ்வர்யாஐஸ்வர்யா.

பாரிஸ் இலக்கியச் சந்திப்பு மக்கள் விரோத சந்திப்பு தான் என்பதை, ரஜனியின் உலகமயாதலனை ஆதரித்து ஆற்றிய விபச்சார கருத்துரையாடல் மீண்டும் அம்பலமாக்கியது. இதன் போது ஏகாதிபத்திய உலகமயமாதலுக்காக, தரக கும்பலாகச் சீரழிந்து தனது கடிகோடியில் நின்றே ரஜனி வக்காலத்து வாங்கினார்.

வழக்கறிஞர் ரஜனி வழக்கறிஞர் என்பதாலோ என்னவோ, பொய்யை உண்மையாகவும் உண்மையை பொய்யாகவும் உருட்டிப் பிரட்டிய ஒரு பொய்யைப் போல், இலக்கியத்தையே அரசியலையே புரட்டிக் காட்டினார். கட்டெட்குக் கொண்டு இருந்தவர்கள் தமது வழக்கை அவரிடம் ஒப்படைத்த திருப்தியில், வாய்பிளந்து எதிர்பிணி கட்டெட்குக் கொண்டிருந்தனர். நாம் அதில் கலந்துகொள்ளாத போதும் கட்ட, இது எமது கற்பனையல்ல. அதுவே அங்கு நிகழ்ந்தது. இதையாரும் எந்தக்கொம்பனாலும் மறுக்க முடியாது. அரசியல் ரீதியாக சமீகத்தைப் புரிந்து கொள்ள வகற்றும் போன, புலம்பெயர் இலக்கியவாதிகள், இதற்கும் தரம்தாழ்ந்து சோரம் போவது இயல்பானது தான்; உலகமயமாதலின் விசுவாசிகளாக அவர்கள் மாறியதில் ஆச்சரியம் எதுவுமில்லை. இது நாம் முன்கூட்டியே இவர்களைப் பற்றி கடந்தகாலத்தில் கூறி வந்ததுதான். புலியெதிர்ப்பு அரசியல் ஏகாதிபத்தியத்தின் எடப்பிடிகளாக எப்படி சிதறந்து சீரழிந்து பலம்பெற்று வருகின்றதோ, அப்படித் தான் பெண்ணியம் தலித்தியம், இலக்கியம் என எங்கும் அரங்கேறுகின்றது.

28 / 35

29 / 35

எதார்த்தத்தின் மீ தான திரிபும்;; முன்னால் இருப்பவர்கள் சமீபமறிகள் என்பதால் துணிச்சலுடன் கட்டிய வக்கிரம் வளிப்பட்டது. வழக்காடும் வழக்கறிஞரே மலிவான கமயிட்டர், மலிவான கதைத்தொலைபேசி பற்றி பேசி உலகமயமாதலை ஆதரிக்கும் வக்கிரத்தை நீங்கள் அரங்கேற்றுகின்றீர்கள். வழக்கறிஞரே நீங்கள் ஆதரிக்கும் உலகமயமாதலால் மலிவாக தலித்துக்கு ஒரு நேர உணவகை கட்ட வழங்க முடியுமா? இந்த உலகமயமாதலால் சூத்தமான் நீரே, தவேயான உணவகை, வாழ்வதற்கு ஏற்ற ஒரு குடியிருப்பை வழங்க முடியுமா?. ஒரு நாளுமே முடியாது. இருப்பதையே புதுங்குகின்றது இந்த உலகமயாதல். இதனை சூட்டிக் காட்டி தலித்துக்காக, பெண்ணியத்துக்காக போராட வேண்டிய ஒருவர், உலகமயமாதலுக்காக பாய்விடுத்து தரக தொழில் சமீப நினதைத்தே இலக்கியச் சந்திப்பில் அரங்கேறியது. தலித் வாழ்வுடனும், ஆணாதிக் பெண்ணுடனும் தொடர்பற்ற தொலைபேசியைப் பற்றியும், கமயிட்டரைப் பற்றியும் முன்னாள் இருப்பவன் முட்டாளன் என்பதால், பாலசிங்கத்தின் மாவீரர் உரையைப் போல் புதிர்விட முடிகின்றது.

தலித் அல்லது பெண் கமயிட்டரை வாங்கி அதை கரத்தா குடிகின்றது. தொலைபேசியை வாங்கி பார்ப்பனருடன் தலித்துகள் விவாதம் சமீப பயன்படுத்துவதா? அல்லது இந்திய பெண்களின் சீதனம் போல், அவற்றை வதைத்து புலம்புவதா? பயன்பாடு கடந்த எதுவும், பொருள் என்ற அடிப்படையில் அனாதையும் குப்பைதான். தலித்துக்கு, இந்திய ஆணாதிக் பெண்ணுக்கு கமயிட்டரும், கதைத்தொலைபேசியும் குப்பை தான். ஆனால் தரகத் தொழில் பார்க்கும் உங்கள்குக்கு அப்படி அல்ல.

இந்தியத் தலித்துக்கும் இந்தியப் பெண்ணுக்கும் அவர்கள் வாழும் நிலையில், இவ்வை அவசியமற்றவை. பயன்பாடற்ற அனாதையும், உலகெங்கும் இது பொருந்தும். இதனைவிட தவேகைகள் வறோனவை. நீங்கள் கட்டிய மட்டைக்குடி பெண்ணியல்வாதிகளின் நுனிநாக்கு ஆங்கிலம் போல், கமயிட்டரும் தொலைபேசியும் அவர்கள்குக்கு மட்டும் பயன்படக் கட்டியவை.

மறுபக்கத்தில் மலிவான கமயிட்டர், மலிவான தொலைபேசிக் கு பின்னால் மனிதனின்

உருத்திரியாது அழித்து சிலைலும், மற்றொரு மனித வரலாறு உண்டு. எப்படி மலிவாக முன்பைவிட அதிக லாபத்துடன் சாத்தியமாகின்றது. இதனை உற்பத்தி செய்யும் உழைப்பின் காலிக் குறைபாடுதான் இதற்கான காரணம். கடந்த காலத்தில் தொழிலாளி வர்க்கம் பெற்றவற்றை இழக்கின்ற போது, சந்தையில் உங்களபைப் போன்றவர்கள் நுகரும் பொருட்கள் மலிகின்றது. மலிவான வரமையற்ற பாலியல் நுகர்வனை இதுவே காரணத் தொடங்குகின்றது.

இன்றைய பொருட்களின் மலிவின் பின்னால் சீனத் தொழிலாளி வர்க்கம், தனது வாழ்க்கையை இழந்து இதனை உற்பத்தி செய்கின்றது. ஐரோப்பிய தொழிலாளர் வர்க்கம் தனது வலைகளை இழந்து வீதிக் குவரவதன் மலம் இது சாத்தியமாகியுள்ளது. நவீன தொழில் நுட்பம் சார்ந்த இலத்திரனியல் சார்ந்த உற்பத்தியில், 70 சதவீதத்துக்கு அதிகமான உற்பத்தியை சீனத் தொழிலாளி வர்க்கம் உற்பத்தி செய்கின்றது. ஆனால் சீனத் தொழிலாளர் வர்க்கத்தின் அடிமதை தனம், இந்தியத் தொழிலாளி வர்க்கத்தை விட மிக மோசமாகி வருகின்றது. இதனால் உங்களக்கு சந்தையில் அவை மலிவாக கிடக்கின்றது. பார்ப்பானியம் தலித்தகைக் கொண்டு எப்படி சுகப்போகமாக வாழ்ந்தனரோ, அப்படித்தான் உங்களபைப் போன்ற உலகமயமாதல் அருவடிகளுக்கு இது உதவுகின்றது.

இந்த மலிவான கதையின் பின்னால் நுகர்வக் கலாச்சாரத்தனை திணித்து, பணம் அறிவிடும் உலகமயாதல் கத்துவட்டி முறை கிராமப்புற கத்துவட்டியை விட விடக்கொட்டரமாக அரங்கேறுகின்றது. 500 ரூபா தொலைபேசியின் பின்னால் இதற்குள் ஒரு கதனை அடங்கியுள்ளது.

அடுத்து உலகமயமாதல் எப்படி தலித்துக்கு சாதகமானது. உலகில் வறிய ஏழை மக்கள் என்ற பிரிவில் இந்தியாவில் உள்ள 25 கோடிக்கு மேற்பட்ட தலித்துகளும் அடங்குவர். ஆபிரிக்க ஏழைகளின் நிலையில் தலித்துகள் உள்ளனர். உலகமயமாதல் என்பது சிலைவத்தை பகிர்வதில்லை. மாறாக இருப்பதையும் புதுங்குவதுதான். இது மட்டுக்குடிகளிடம் மட்டுமின்றி, அடிமட்ட ஏழைகளையும் கட்டி புதுங்குகின்றது.

ஏழை எனப் பவன் நாட்டில் உள்ளவனிடம் தொழில் செய்து பிழைக்கின்றான். அவனை உலகமயமாதல் அழிக்கும் போது, அவனிடம் தொழில் செய்பவன் கஞ்சிக்கே வழியில்லாது போகின்றான். உலகமயமாதல் கம்யூட்டரதைத் தான் உற்பத்தி செய்யும். சந்தையில் வாங்கும் திறனுள்ளவனுக்கே உற்பத்தி செய்யும். வாங்க வழியற்ற ஒருவனுக்கு ஒருநாளும் உற்பத்தி செய்யாது. ஒரு டொலரைக் கட்ட ஒருநாள் பற முடியாதவனுக்கு எதையும் உற்பத்தி செய்வதில்லை. இது சந்தை விதி. இது நுகர்வின் விதி. ஒரு டொலரை பற முடியாத தலித், பெண்கள் மற்றும் குழந்தைகளின் கதியையிட்டு இந்த தரகு வழக்கறிஞர் ரஜனிக் கு எந்த சமீக அக்கறையும் கிடையவே கிடையாது.

உலகமயமாதல் ஏழையிடம் இருப்பதையும் புடங்குவே செய்கின்றது. உதாரணமாக 1989-1999 க்கும் இடையில், ஒரு நபருக்கு 1.5 முதல் 1.8 சதவீ கிதம் என்ற அளவில் உலகில் உற்பத்தி அதிகரித்தது. ஆனால் இந்த புத்து வருடத்தில் 80 க்கு மேற்பட்ட நாடுகளில் இருந்ததை விட குறைந்து வந்துள்ளது. 50 நாடுகளில் ஒவ்வொரு வருடமும் குறைந்து வருகின்றது. இது யாரைத் தாக்கும். ஏழை எளிய மக்களதைத் தான். இதில் தலித் விதிவிலக்கல்ல. பெண்கள் விதிவிலக்கல்ல. வறுமையில் ஏழைகள், தலித்துகள், பெண்கள், குழந்தைகள் அதிகம் பாதிக்கப்படுகின்றனர். இதுவே உண்மை.

ஏழைகள், தலித், பெண்கள் மற்றும் குழந்தைகளுக்கு எதிரான இன்னுமொரு புள்ளிவிபரத்தைப் பார்ப்போம். ஏகாதிபத்தியங்கள் 1960இல் இருந்து 1989 க்கும் இடையிலான காலத்தில் தனது பங்கை 70.2 சதவீ கிதத்தில் இருந்து 82.7 சதவீ கிதமாக அதிகரிக்கும் வண்ணம் பெரும் சஹையாடலை மீன்றாம் உலக நாடுகள் மீது நடத்தியது. இதே காலப் பகுதியில் 20 சதவீ கிதம் தான் மிக வறிய (ஏழைகளாகக் கொண்ட) நாடுகள், உலக வறுமானத்தைத் தாம்பெற்ற 2.3 சதவீ கிதத்தை இழந்து 1.4 சதவீ கிதமாக குறைந்து போனது. மனித அவலமே ஜனநாயகமாகி, சமீகத் தேவையைக் கட்டப் பரத்திசெய்ய முடியாத எல்லைக்குள் கையநீதி பிழைக்கவே உலகமயமாதல் மனித இனத்தை வழிகாட்டியது. இப்படி பல புள்ளிவிபரம் உள்ளது. பொய்யை உண்மையாக காட்டி, உண்மையை பொய்யாகக் கூறி வாழ்க்கையை ஓட்டும் தொழில் முறை ரஜனி, சமீகம் பற்றி வழிகாட்டுவது முரணிலையில் தான்.

இதில் இருந்து தான் தசீய எதிர்ப்பு முன்வைக்கப்பட்டது. தசீயம் என்பது பாசிசம் என்று கஹியபடி, புவியையும் ராதாஸ் வகையறாக்களையும் காட்டி பிளாற்றியே இவற்றை அரங்கேற்றினார். தசீயம் என்பது ஜனநாயகம் என்பதே அதன் சரியான அரசியல் உள்ளடக்கம். இதனை திரித்து தசீயத்தை நிலப்பிரபுத்துவ மற்றும் உலகமயமாதல் எல்லைவரை எடுத்துச் சென்று, வக்காலத்து வாங்குவது நிகழ்ந்தது. தசீயத்தை பாசிசக் கஹு என்பவர்கள், உலகமயமாதலை பாசிசக் கஹு அல்ல என்கின்றனர். உண்மையில் இதனை நிறுவு தமிழ் பண்பாடு என்பது, இந்து பண்பாடு என்கின்றார். பார்ப்பானியம் எதனைச் சொல்லுகின்றதோ, அதனை இவர்கள் கிளிப்பிள்ளை போல் சொல்ல முன்கிண்கின்றனர். பெரியார் எதனை வறோபுத்த போராடினாரோ, அதனை ஒன்றாகக் கிவிட முன்கிண்கின்றார். அதாவது பெரியாரை மறுவாசிப்பின் பெயரில், தமது உலகமயமாதல் நோக்கில் திரித்து புரட்டவே முன்கிண்கின்றனர். இந்து பண்பாடு வறோ, தமிழ் பண்பாடு வறோ. இதனை மறுத்து உலகமயமாதல் பண்பாட்டை மாற்றாக வகை்கின்றனர்.

பெரியாரைச் சொல்லியே தமது உலகமயமாதல் ஆணாதிக்க பாலியல் வக்கிரத்தை அரங்கேற்ற முன்கிண்கின்றனர். பெரியார் நிலப்பிரபுத்துவ ஆணாதிக்க வாதங்களுக்கு பதிலடியாகவே, சமீகத்தை அதிர்ச்சிகுள்ளாக்கும் வகையில் இவற்றை எதிர்ப்புறையில் பயன்படுத்தியவரை தான் பாலியல் பற்றிய அவரின் வாதங்கள். அதனை அவர் சமீக வாழ்வியல் முறையாக கொள்ளும்படி பண்ணுகளுக்கு கஹுவில்லை. ஆணின் ஆணாதிக்க சமீக நடத்தை நெறியை மறுதலித்தே, அதனை கிண்டல் செய்தே முன்வைத்தவரே ஒழிய அதனை ஆதரித்தல்லை. அதே ஆணாதிக்கத்தை பண்ணைகைக்கொள்ளும்படி கோரவில்லை. ஆணின் ஆணாதிக்க வாதத்தை எதிர்ப்புறையில் அதிர்ச்சிகுள்ளாக்கிய வாதங்கள் தான். கடவுள்களின் ஆண்பண்ணை பாலியல் வக்கிரங்களையும், அவர்களின் பலதார மண முறைகளையும், ஆண்பண்ணை கடவுள் வறோபாடின்றி அதனை அதிர்ச்சிகுள்ளாக்கும் வகையில் அதன் வரலாற்றின் வரேல் இருந்து எள்ளிநகையாடியவர்.

இதனை திரித்து உலகமயமாதல் பண்ணிய வக்கிரத்துக்கு திரித்து காட்டாவதில் முனைப்பு பறுவதே பொதுவாக நிகழ்கின்றது. பெரியார் உலகமயமாதல் ஆணாதிக்கத்துக்கு பண்ணை சரிந்து செல்லும் சீரழிவை நியாயப்படுத்தும் எந்த கோட்பாட்டை அவர் முன்வைக்கவில்லை. அத்துடன் பெரியார் மார்க்சியவாதியல்ல. சமீக முரண்பாட்டை ஒரு ஜனநாயகவாதி என்ற எல்லைக்குள் தான் கருத்துரைத்தவர்.

அடுத்த ஒரு தர்க்கம் முன் வைக்கப்பட்டது. திருமணத்துக்கு முன்னம் பெண்கள் பாலியல் உறவு கொள்வதில்லையா? அப்படி தன்னிடம் உறவு கொண்ட பெண்கள் வழக்காட வருகின்றனர். இது உலகமயமாதல் பெண் சீ ரழிவை எப்படி நியாயப்படுத்த, எந்த வகையில் தர்க்க ரீ தியாக சரியானது. கணிசமான பெண்களை திருமணத்துக்கு முன் பாலியல் ரீ தியாக உறவு கொள்ளும் வகையில், அனாதையையும் பாலியலாக அல்லவா உலகமயமாதல் புகட்டுகின்றது. வீ தியில் செல்லும் பெண்ணை புணரக் கோரும் சினிமா முதல் காட்சி வகைப்பட்ட உளவியலும், எழுத்துவகைப்பட்ட துண்டுதல்கள் என எங்கும் எதிலும் இதுவே உள்ளடக்கமாக உள்ளது. இப்படி உருவாகிவிட்ட, பெண் திருமணத்தின் முன் பாலியல் உறவு கொள்கின்றாள் என்று அடித்து வைத்து வாதிடுவது அபத்தம். முதலில் இந்த சமூகம் ஏன் உருவாகப் படுகின்றது. இரண்டாவது உறவு கொள்ளும் பெண்கள் யாருடன், எந்த நிலையில் உறவு கொள்கின்றனர். இதன் பின்னணி என்ன? ஏன் பின்னால் நீ திமன்றம் வருகின்றாள். ஏன் கருவனை அழிக்கச் செல்லுகின்றனர். ஏன் தற்கொலையை செய்கின்றனர்? ஏன் வாழ்வை இழந்து நட்பைப் பிணம் ஆகின்றனர்? இப்படி பல கேள்விகள் உண்டாம்.

பாலியல் ரீ தியான அத்துமீ நிய நடத்தலை நெறிகள் பெண் விடுதலையைல்ல. அதாவது திருமணத்தின் முன் உறவு கொள்வது, கன்னித் தன்மை தவேயைற்றது என்ற வாதங்கள் எவையும்க் பெண் விடுதலையைல்ல. இது நாகரீ கமான கமகக் கமான விபச்சாரத்தலை உருவாக் குகின்றது. பல பெண்கள் இதனை நம்பி தமது சொந்த வாழ்வை ஆணாதிக் கத்திடம் இழக்கின்றனர்.

அடுத்து தரக் பாரக் கும் வாத்தத்துக்கு ஏற்ப, பாலியலை விரும்பியவாறு யாருடனும் உறவு கொள்வது சரியென்றார். இதற்கு தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் மத்தியில் உள்ள பாலியல் உறவுமுகறையையே திரித்துக் காட்டினார். அதன் போது இதனை மிகக் ; கொச்சையாகக் கேவலமாக திரித்து வருணித்தார். தாழ்த்தப்பட்ட பெண்கள் தன்னுடன் வாழும் ஆணின் நடத்தலைகள், வாழ்வியல் முறைகள் பிபிக்கவில்லை என்றால் சுகதந் திரமாக அதனைக் கைவிட்டு வாழும் சுகதந் திர முறையை திரித்தார். வேறு ஒருவனுடன் படுக்கும் சுகதந் திரம் கொண்ட, உடல் பாலியல் வாழ்வை நடமைமுகறையில் வாழ்க்கையில் கொண்டிருப்பதாகவே பிளாற்றினார். சமக் கத்தில் உள்ள ஜனநாயகக் கற்றை, கொச்சைத் தனமாக தமது சொந்த உலகமயமாதல் நோக்கக் குக்கு ஏற்ப திரித்து, அந்த சொந்த வக்கிரத்தையே பெண்ணிய புரட்சியாக காட்டினார். இப்படி பற்பல.

உலகமயமாதல் நோக்கில் மார்க்சியத்தையே சிறுபிச்சு முன்னிறுத்தார். மார்க்சியத்தை கொச்சைப்படுத்த, மார்க்சியத்தை கைவிட்ட முதலாளித்துவமாக சிதைந்த சீ ரழிந்துள்ளவர்களின் நடத்தையைத் து தன்னவை வக்கிரப்படுத்தினார். மார்க்சியத்துக்கு சிறு அப்பிய படி வாழ்க உலகமயமாதல் என்றார். கொக்கக்கோலாவை தலித் மக்கள் குடிப்பதன் மூலம் தான், சாதி ஒழியும் என்றார். இப்படி பல.

அவர் இதற்கு எல்லாம் ஆதாரமாக கொண்டது, உலகமயமாதலை திருப்பிப் பிறெமுடியாதது என்ற எட்கோள்தான். இந்த அடிப்படையான அரசியல் வாதமே பார்ப்பனிய அரசியல் தான். சாதியத்தை இந்திய சமூக அமைப்பில் இருந்து திருப்பிப் பிறெமுடியாதது என்ற பார்ப்பனிய வாதம் எப்படையோ, அப்படித் தான் இந்த உலகமயமாதல் பற்றிய வாதமும்;. இது போல்தான் ஆணாதிக் கமும் திருப்பிப்பிறெ முடியாதவையல்ல. இங்கு திரும்பிச் சொல்லுதல் என்பதல்ல, அதைத்தையும் தலக்கீ ழாக மாற்றி அமைத்தல் என்பதே புரட்சி. ஏகாதிபத்திய உலகமயமாதல் ஆதரவு தரக் பினாமிக் கு இது திரியவில்லை. மக்கள் ஒரு புரட்சியைச் செய்தால், புரட்சி செய்த மக்கள் தமக்குத் தேவையான பொருளாதார அமைப்பை அமைத்தே தீ ருவர். இது தான் புரட்சி. இது தான் பண்ணியம். இததைத் திருப்பி பிறெமுடியாதது என்ற வரட்டு வாதங்களால், எவையும் தீ ர்மானிக் கப்படுவதல்ல.

பின்குறிப்பு : இப்படி பற்பல நீ ண்ட தரகப் புலம்பல்கள். கட்டுரையின் விரிவு அஞ்சி இத்துடன் இதனை நிறுத்திக் கொள்கின்றனே. நீ ங்கள் இதபற்றி எழுதி விவாதித்தால், மலேம் விவாதத்ததை நாம் நடத்தமுடியும்.

18.12.2005