

இந்த மரபு சார்ந்த சடங்குகளை ஆராய்கின்ற போது எகிப்தை ஆண்ட அரசிகள் திருமணம் செய்து கொள்வதில்லை. விரும்பிய ஆண்களுடன் ஓர் ஆண்டு வாழ்ந்த பின் அந்த ஆணை அரசிகள் பலியிடுவர். ஆணாதிக் அமரபு தோன்றிய பின் பலியிடுவது நின்ற போனது. பின்னால் அரசி பதவியை இழக்க, அதை அடையும் ஆண் - பெண்ணைப் பலியிடுவது என்ற வடிவில் மாறிய சடங்குகள், அக்காலக் கட்டத்தின் தொடர்ச்சியை இன்றைய சடங்குகளும் பறசாற்றுகின்றது."53

அந்த நபரில் ஏங்கலெஸ் சனீ கா இராகோஸ்கள் பற்றி எடுத்து எழுதும் ஒரு பகுதியை இதற்குப் பதிலாகப் பார்க்கலாம். "...அவர்களுடைய குடும்ப அமைப்பைப் பொறுத்த மட்டில், பழைய நீளமான வீடுகளில் வசித்த பொழுதும் (சில குடும்பங்களதைத் தழுவியிருந்த பொதுவாடமைக்கும் பங்களி) ஏதாவது ஒரு கிளான் (குலம்) அநேகமாக மலேலோங்கி இருந்திருக்கக் கூடும். பணிகள் மற்ற கிளான்களிலிருந்து (குலங்களிலிருந்து) கணவன் மார்களாகக் கொண்டார்கள்..... பணம் பிரிவெவீட்டில் சகஜமாக ஆட்சி புரிந்தது. சமீபக் கட்டப்பட்ட பொருட்கள் பொதுவிலிருந்தன. தன் பங்குக்குப் பொருட்களைக் கொண்டு வந்து தரவதற்கு வழியில்லாத, துரதிர்ஷ்டம் பிடித்த கணவன் அல்லது காதலன் கஷ்டப்பட்டவனேயாகவே அவனுக்கு வீட்டில்

3 / 22

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 03 March 2002 16:09 -

இலங்கைத் தமிழர்கள் தாய்வழிச் சமீகத்தின் வழியில் அதன் எச்சத்ததைத் தொடர்வதால் திருமணத்தின் பின் ஆண், பெண் வீட்டில் தங்குவதும், பெண்ணின் தாய்வழிச் சீதனம் பெண்ணுக்கே உரிமையாக இருப்பதும், அக்குடும்பத்தில் பெண் வழியில் பெண்ணே அதிகாரத்தைக் கொண்டும் உள்ளனர். திருமணம் செய்யும் ஆண், பெண்ணின் சொத்தில் பங்கு கோர முடியாது. குழந்தையை எடப்பின் பற்றோர் மற்றும் தாய்வழிச் சீதனத்தின் உரிமை பெண் குழந்தைக்கே உள்ளது. ஆனால் சட்டத்தில் சில வழக்கொழிந்த போதும் மரபு அதைக் கடைப்பிடிக்கின்றது. இந்த மரபுகளில் இருந்து ஆணாதிக் கம் கோலோச்சிய வரலாற்றில், பெண்ணுக்கு இன்று இருக்கும் உரிமைகள் (பல சிதறந்து வரும் போதும்), கடந்த ஆணாதிக் கத்துக்கு முந்திய சமூதாயத்தில் பெண்ணின் நிலமையைத் துல்லியமாகக் காட்டுகின்றது அல்லவா?

இதே நேரம் பெண்வழிச் சமீகமாக இருந்த இந்தியத் தமிழர் (இந்தியாவில்) ஆண்வழிச் சமீகத்தின் ஆதிக் கம் கோலோச்சிய போது, பெண்ணின் நிலை இலங்கைப் பெண்களை விட மிகவும் தாழ்ந்த நிலைக்கு நகர்ந்துள்ளது. இங்கு பெண் திருமணத்தின் பின் ஆண் வீட்டுநோக்கி செல்வதும், சீதனத்தில் உரிமையை இழந்து போவதும் காணமுடிகின்றது.

இது பற்றி ஏ.எம். சமீ ம் என்பவர் எழுதிய இலங்கை முஸ்லீம்களின் திருமண சம்பிரதாயங்கள் என்ற நூலில் "மனவை இறந்தால் அவள் சொத்துக்கள் அவளின் பிள்ளைக்கே சாரும். பிள்ளை இல்லாவிட்டால் தாயையும், தாயின் வழி பெண் வழியுரிமைப் பிள்ளையையும் சாரும். மலேமும் ஒருவனுடைய வருமானம் அவன் மனவையையே சேரும். இச்சமீகத்தில் திருமணத்திற்குப் பின் ஒருவன் தன் சுற்றத்தார்களை விட்டுப் பிரிந்து தன் மனவையின் குடியுடன் ஒன்றி விடுகிறான். மனவையின் சொத்துக்குப் பாதுகாவலன் கணவன் அல்ல. அவளது சகோதரர்களும் பிள்ளைகளும் தான் சொத்தைப் பாதுகாக்க உரிமையுள்ளவர்கள். இவர்களது உரிமை வழிச் சட்டமும் தாய்வழி மீலமாகத் தான் தாய் இறந்துவிட்டால் அவளின் குழந்தைகள் அவளின் சுற்றத்தாரிடம் வளர வணேடும் என்பது நியதி"⁵⁴ என்று பல தரவுகளை உள்ளடக்கியுள்ளது. இந்தப் பெண் வழி பெண்ணாதிக் கச் சமூதாய வளர்ச்சியில் பெண்ணின் நிலைமை, அதன் ஆதி சமூதாயத்துக்குக் கோபிட்டுக் காட்டுகின்றது. ஆணாதிக் கம் கோலோச்சிவரும் போக கிலும், ஏகாதிபத்தியப் பண்பாட்டு ஆதிக் கத்திலும் தொலைந்து செல்வதில் சில எச்சங்களே இவை என்பது தெளிவானது.

ஆதி சமீகத்தில் இயற்கை மீது மனிதன் கொண்டிருந்த மதிப்பு பெண்ணை உயர்ந்த நிலையில் வைத்திருந்தது. பி.மி, வானம் ... என அனதையு இயற்கையையும் அள்ளி வழங்கிய உயிர் ஆதாரப் பொருட்கள் அழிவுகளின் போது, இயற்கையின் கோபத்ததைத் தணிக்க

5 / 22

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 03 March 2002 16:09 -

விளக்குவதற்குக் காட்டுகின்றது. ஆதி பொதுவுடமைச் சமுதாயத்தில் அதிகார வடிவமோ, அரசியல் வடிவமோ கிடையாது. அதிகாரம், அரசியல் வர்க்கச் சமுதாயத்தின் விளைவு மட்டும் தான். இல்லாத ஒன்றை இருந்ததாகக் காட்டி மறுப்பது உண்மையில் இன்றைய ஆணாதிக் கத்தைப் பாதுகாப்பது தான். ஏனெனின் பணிகளின் தலமையில் இருந்த பொதுவுடமைச் சமுதாயத்தைத் திரித்து மறுப்பதன் மூலம், அதை அடவைத் தை நோக்கிப் போராட்டத்தைச் சிதைப்பதாகும். இதில் இருந்தே ஏங்கலெனின் ஆய்வைக் கருதுகோள் மட்டுமே என்கின்றார்.

ஆதி பொதுவுடமைச் சமூகம், பண்ணின் தலமைப் போன்றன ஒரு கருதுகோள் மட்டுமே என்கின்ற வாதங்கள் பின்நவீனத்துவத்தின் குப்பைத் தொட்டியில் இருந்து வீசும் நாற்றமாகும். கருதுகோள்கள், களேவிகள், மறுவாசிப்புகள், முடிந்த முடிவுகள் எதுவுமில்லை, பெரும் தத்துவத்துக்கு எதிரான சிறு தத்துவங்கள் எல்லாவற்றையும் கட்டியள்ளி வகைக்கும் நரித்தனமான பின்பக்க விவாதம் தான் இவை.

ஆணாதிக் க வரலாற்றில் பணிகள் ஆண் வீட்டு நோக்கிச் செல்வது பண்பாகியது. காலநடை வளர்ப்பை அடிப்படையாகக் கொண்டு அலாந்தைத் திரிந்த பிரிவுகளில் தான் முதல் ஆண் வழிச் சமூகம் தோன்ற உழைப்பின் வடிவம் காரணமாக இருந்தது. நிரந்தரமான இருப்பிடம் அற்ற இப்பிரிவுகளில் இருந்தே ஆண் வழிச் சமூகம், திருமணத்துக்காகப் பணை ஆணை நோக்கிச் செல்வது வளர்ச்சி பெற்றது.

அண்ணளவாக கி.மு. 1000 முதல் 1500 வருடங்களில் எழுதப்பட்ட ரிக் வதேத்தில் இடையர்களின் வாழ்க்கை பாதுகாப்பு குறித்து இன்று அழிந்து போன கடவுளான பிஷா அரூள் பற்றிய செய்தியில் "மணமகளுக்குக் கணவர் வீட்டு செல்லும் போது பாதுகாப்பு அளிப்பது"55 என்ற செய்தி ஆண் வழிச் சமூகத்தின் இயல்பைக் காட்டுகின்றது. பார்ப்பனியம் காலநடை வளர்ப்பையொட்டிய ஈரான பகுதிகளில் இருந்து குடிபெயர் சமூகமாக இருந்ததால், நிரந்தரமாகத் தங்கி வாழ்ந்த பணிகளை இடப்பெயர்ச்சியில் ஆணை நோக்கி நகரத்துவது அவசியமாக உழைப்பு கோரியது. ஏனெனின் காலநடை வளர்ப்பு ஆணின் தொழிலாக இருந்தது அல்லவா. முதல் ஆண் வழிச் சமூகங்கள் காலநடை வளர்ப்பை இடப்பெயர்ச்சியில் கொண்டிருந்த சமூகங்களிலேயே ஏற்பட்டது.

இந்தப் பார்ப்பனியத்தின் ஆணாதிக் க வரலாறு, கடந்த இந்திய வரலாற்றில் கோலோச்சிய போது அங்கு இருந்து நேரடியாகப் பணை வழிச் சமூகத்தைத் தடுவது சாத்தியமில்லை.. இலக்கிய ஆதாரங்கள் என்பது கடந்த 3000 வருடங்களுக்கு உட்பட்டவை மட்டுமே. தனிச்சொத்துரிமையின் வரலாற்றில் பணிகள் மீது திணிக்கப்பட்ட ஆணாதிக் க

7 / 22

9 / 22

10 / 22

12 / 22

"மார்க்சியத்தின் மீது நிய ஒரு தடேல் உண்டா" எனின் இவ்வாய்வின் வர்க்கத் தன்மை என்ன? வர்க்கம் கடந்த பண்ணிய ஆய்வு இருக்கமுடியுமா? "வரலாற்றையும், மானிடவியலையும்", பொருளாதாரத்தையும் மீது மூடிந் த மூடிவாகாத ஆய்வு எந்த வகையானது? அதன் உள்ளடக்கம் என்ன? உண்மையில் இக்களே விக் கு நரேடியாகப் பதில் அளிக் கும் தகுதி, இதன் முன் வகைக் கும் யாரிடமும் இருப்பதில்லை. முதலாளித் துவப் பண்ணின் பரீச் சுவா நலன்களையும், ஏகாதிபத்தியப் பண்ணிய நலன்களையும் உள்ளடக்கிய வடிவில் மார்க்சியத் துக் குப் புறம்பாக முன் வகைக் கும் கோரிக்கையாகி அடிப்படையான ஆய்வாகின்றது. இது மார்க்சியத் தை நரேடியாகவும், மூடிமறைத் தும் மறுக்கின்றது. அடத்த திரிபைப் பார்ப்போம்.

"இயற்கையை ஆழ்ந்து அவதானிப்பவர்கள் என்ற வகையில் பொதுவாகவே அவர்களால் (பண்ணி மதக் குருக்கள்) எதிர்காலத் தை முன்கூட்டி அறியமுடிந்தது. எதிர்வரும் மழை வீழ்ச்சி பற்றியும் கூற முடிந்தது."52

இந்த வாதத்தில் மிக நாசுக்கான மூடிந் த மூடிவாகக் கருதுகோள் தாண்டி, கருத்துமூதல் வாதம் திணிக்கப் படுகின்றது. அத்துடன் திருவள்ளுவர் குறிப்பிட்ட "கற்புள்ள பண்ணி மழை பெய் என்றால் பெய்யும்" என்ற உள்ளடக்கம், இந்தக் கருத்துமூதல் வாத ஆணாதிக் கத்தின் பின்னால் ஒழிந்து கிடக்கின்றது. ஆணாதிக் கக் கற்புக் கும், மதக் குருவால் மழையை முன்கூட்டியே கூறும் ஆற்றலுக் கும், கோடும் பிரிக்க முடியாத தடொடர்பு உண்டா.

பண்களின் நிலையை விளக்க கடந்த கால இலக்கிய ஆதாரம் எதுவும் இல்லா என்ற வாதாடிய பின், பண்ணின் மதிப்பை எடுத்துக் காட்ட கையாளும் இலக்கிய வாதத்தில் சொந்த வர்க்கக் கண்ணோட்டத் தை நிர்வாணமாக வெளிப் படுத்துகின்றார். "எதிர்காலத் தை முன்கூட்டியே அறியமுடிந்தது" என்பது இன்றைய பார்ப்பனிய மற்றும் மதக் கூட்டத்தின் முன்கூட்டியே அறியும் வக்கிரங்களை மறைமுகமாக அங்கீகரிப்பதாகும்.

நவீன விஞ்ஞானமே எல்லா மாற்றங்களையும் முன்கூட்டியே சொல்ல முடியாதது போயுள்ளது. அதாவது பொருள் (நிகழ்ச்சிக்கான சமூகம்) உருவாகாமல் விஞ்ஞான விளக்கமே சாதத்தியமில்லை. அப்படி இருக்கும் பொது எப்படி மந்திரத் தந்திரத் துக் கு

இன்று பணிகள் எதுவுமற்ற, அறிவற்ற, சீனியமான மட்டங்கள் என்ற ஆணாதிக்
வாதத்ததைத் தகர்க்க, பண்ணின் அறிவாரந்த கடந்தகாலச் சமீப மதிப்பீடுகளை
எடுத்து வடைபதும், அதை முன் கொண்டு வருவதும் அவசியமாகும். இதனை வர்க்கப்

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 03 March 2002 16:09 -

போராட்டம் தனது இயற்கை மற்றும் வரலாற்று இயங்கியல் ஊடாகச் செயல்படக்கூடியதாக இருக்கிறது. ஆனால் அன்றைய மனிதன் பொருள்மாதல்வாதத்தில் இருந்து அவதானித்ததை, கருத்துமாதல்வாத நிலைக்குத் தாழ்த்தி அற்புதமாகக் கவனம் செலுத்தாமல்.

எதிர்கால மழை வீழ்ச்சியை எப்படி முன்கூட்டி கணம் முடியும்? முகில் மற்றும் ஈரப்பதமான காற்று போன்ற பொருள் சார்ந்த காரணங்களைத் தாண்டி யாரும் மழையை முன்கூட்டிக் கணம் முடியாது. புலனுணர்வு சார்ந்து அனைவராலும் இதனை முன்கூட்டி வளையப்படுத்த முடிந்தது. ஆனால் இதனைக் கருத்துமாதல்வாத நிலையில் மந்திரத் தந்திரச் சடங்குகள் மூலம் பிழைத்த பிரிவுகளை (சாத்திரம் பார்ப்பவன் போல், "உரு" வரும் பணை கணம் முடியும் போல்) வைத்து கருத்து கணம் முடியும் அபத்தமாகும்.

நவீன விஞ்ஞானம் கணம் முகில், அதைச் சார்ந்த காற்றின் போக்கைத் தாண்டி முன்பே மழையைக் கணம் முடியாது உள்ளது அல்லவா. அப்படியிருக்க எப்படி இயற்கை அவதானம் மீது மழையை முன்கூட்டிக் கணம் முடியும்? கணம் முடியாது. மாறாக கணம் முடியும்பணையில் பணைகளும் பிழைக்கும் மந்திரத் தந்திர மோசடிக் காரர்களும் இயற்கையின் புலனுணர்வுகைக் கொண்டு இருந்தனர் எனக் கணம் முடியும். விவசாயம் மீது தான பணைகளின் அறிவை, கண்டுபிடிப்பை எடுத்துக் காட்ட முன்வகை கலாம். ஆனால் பணைகள் பொருள்கைக் கடந்து சக்தி வாய்ந்தவர்களாக இருக்கவில்லை. புலனறிவுக்கு உட்பட்டவராக மதிப்புடன் திகழ்ந்தனர் எனக் கணம் முடியும்.

இந்தப் புலனுணர்வு அறிவு எதிர்கால நிகழ்ச்சியை இதற்கு உட்பட்டக் கணம் முடிந்ததே ஓழிய அதைத் தாண்டி அல்ல. எதிர்காலத்தைப் பற்றிய நிகழ்ச்சிகள் முன்கூட்டி பொருள் சார்ந்து உருவான போதே புலனுணர்வுக்கு உட்பட்ட வளையப்பட்டனவே ஓழிய, அதைத் தாண்டி பொருளின் எதிர்காலத்தைக் கணம் முடியும் மோசடியும் ஏமாற்றும் அதில் புதைந்து கிடந்தது. இதையே இக்கட்டுரை வரிகள் நியாயப்படுத்துகின்றது. "மழை தொடர்பான சடங்கு" நடத்தப்பட்டதன் வழியில் "எதிர்வரும் மழை வீழ்ச்சி பற்றியும் கணம் முடிந்தது" என்று அறுதியிட்டுக் கணம் முடியும் போதே கருத்துமாதல்வாதம் நியாயப்படுத்தப்படுகின்றது. சடங்குகள் எப்போதும் கோரிக்கையாக இருந்தனவே ஓழிய, முன்கூட்டியே கணம் முடியும் இரக்கவில்லை. இதுதான் பொருள் மாதல்வாதத்துக்கும் கருத்துமாதல்வாதத்துக்கும் அடிப்படையான வேறுபாடாகும். நடமாற்றத்தில் பணைகள் முன்கூட்டியே கணம் முடியும், சடங்குகள் மூலம் கோருவதை எப்படி செய்கின்றனர் என்பது பார்ப்போம்.

16 / 22

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 03 March 2002 16:09 -

சடங்குகளில் பணைகள் முன் நின்று தலமையேற்று நடத்துவதில், பணைகள் இன்றும் பலதுறைகளில் காணப்படுகின்றனர். பல்வற்று சடங்குகள் சமுதாய ரீதியாகப் பிறப்போகக் காண ஆணாதிக்கமற்றும் காட்டு மிராண்டித் தனமாக இருந்த போதும், அதைப் பணைகள் தலமையேற்று நடத்துவதும், அதற்காகப் போராடும்வதும் காண முடிகின்றது. பணை சமுதாய ரீதியாகத் தரம் குறைந்து போவதும், தள்ளி வைப்பதும், ஒதுக்கி வைப்பதும் போன்ற நடத்தைகள் அசுத்தத்தின் அடிப்படையில் இருந்து அல்ல. மாறாகப் பணை சமுதாயத்தில் சமத்துவமையிழந்து, ஆணின் அடிமையாகி ஆணைச் சார்ந்து வாழ்கின்ற நிலையில், பண்ணின் சமீகத் தொடர்புகளைக் கட்டுப்படுத்த அசுத்தம் ஓர் ஊடகமாகியது.

கற்பு முதல் அசுத்தம் வரை பண்ணின் சமீகப் பங்களிப்பை மறுப்பதில் தொடங்கி, ஓர் ஆணுக்குக் கட்டுப்பாட்டு வாழும் அடிமதைத் தனத்தில் இருந்தே தரம் குறைக்கப்பட்டாள். அசுத்தங்கள் பற்றிய விளக்கங்கள் சமுதாய ரீதியான சமீக அடிமதைத் தனத்தை உறுதி செய்ய உருவானதே. சாதிய ரீதியாகத் தாழ்ந்த சாதிகளை அசுத்தம் பிடித்தவர்களாகக் காட்டிய போது, அங்கும் அடிமதைத் தனத்தை உறுதி செய்வது தவையாக இருந்தது. இது தான் பண்ணுக்கும் நிகழ்ந்தது. பண்ணின் மாதவிடாய் உள்ளிட்ட இயற்கை வளிப்பாட்களை, கடவுளின் மூன்தீண்ட முடியாத அழகாகக் கிய போது, பண்ணின் கடவுள் வழிபாட்டில் வாழும் சமீகத் தன்மை கிட மறுக்கப்பட்டது. பணை கணவனை வழிபாட்டு வாழ்நிற்ப் பந்தித்தது. கணவனே கண்கண்ட தெய்வம் என்ற பழமொழிக் கட, கோயில் வழிபாட்டில் கிடக்கும் சமீகத் தொடர்பு கிட, பண்ணுக்கு மறுக்கப்பட்டது.

சமீகப் பங்களிப்பு, சமீகத் தொடர்பு, சமீக உழைப்பு போன்றன தடுக்கப்படவோ, ஆணுக்கு இருக்காத (இல்லாத) பண்ணின் இயற்கை வளிப்பாட்களை அசுத்தமாக ஆணாதிக்கம் விலக்கி ஒதுக்கியது. இவரைக் கட்ட கடந்த கால மனிதன், இயற்கையிடம் தமது வாழ்வைக் கோரி நடத்திய வழிபாடுகளில், சடங்குகளில் தோல்வி ஏற்படுகின்ற போது, ஏன் என்ற காரணக் காரியத் தொடர்புடைய களேவிக் கு விடத் தெரியாத மனிதன், தன் மீதே பழியைப் போடுகின்றான். இந்தப் பழியைப் பின்னால் ஊடாருவி ஆராய்கின்றான்.

பொதுவான ஆணாதிக்கச் சமீக மக்கள் கட்டத்தில் எது எல்லோருக்கும் இல்லாதது விதிவிலக்காக இருக்கின்றதோ, அதுவே பலன் கிடக்கக் காணக்கூடிய நிகைக் கத் தொடங்குகின்றான். இந்த விதிவிலக்குகளை விளக்குவதன் மூலம் பலன் கொடுக்கும் என்ற அடிப்படையை இது உருவாக்குகின்றது. இங்கு விதிவிலக்கு கட்ட பலனை அடைய ஓர் ஊடகமாகவும் கருதி முன்னிலைக்குக் கொண்டு வந்த தாய் வழிச் சமீக கண்ணோட்டம், ஆணாதிக்கச் சமீகக் கண்ணோட்டத்தில் எதிர்நிலையடைகின்றது. ஆணாதிக்கம் தனது சமீகப் பலனைப் பாதுகாக்க பண்ணுக்கும், அதிலும் குறித்த விலக்கங்களையும் பண்பியல் மாற்றத்துக்கு உள்ளாக்கி, பண்ணை அடிமைப்படுத்த

18 / 22

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 03 March 2002 16:09 -

பெண்ணின் உழைப்பும், அவளின் மற உற்பத்தியும், சமுதாய ரீதியாகத் தேவையற்று உபரிதோன்றிய போது, பெண்ணின் மதிப்பு தரம் இறங்குகின்றது. ஆணின் உழைப்பு உபரியை உருவாக்கிய போது, அது அவனின் தனிச் சொத்தான போது, அதில் இருந்து விலகியிருந்த பெண் உபரியற்ற நிலையில், ஆணின் உபரியைச் சார்ந்து இருக்க நிர்ப்பந்திக்கப்படுகின்றாள். இதன் வளர்ச்சி பெண்ணைச் சமீக உழைப்பில் இருந்து அன்னியப்படுத்தி விடுகின்றது. தனிச்சொத்துரிமை அமைப்பில் சொத்துரிமையை இழந்த பெண் ஆணின் அடமையாகிய போது, பெண்ணின் பாலியல் தன்மையும், ஆற்றலும் சமீக ரீதியில் இழிவாகப் பார்க்கப்படுகின்றது. இவ்வை சமுதாய ரீதியாகத் தனிச்சொத்துரிமையை மீலதன்ச் சந்தையில் உருவாக்குவதில்லை. பெண்ணின் இந்த ஆற்றல் ஆணாதிக்க அமைப்பில் கொச்சைப்படுத்தப்பட்டுச் (சந்தைப் பெறுமான அற்றவை என்பதால்) சமீகத் தகுதியை இழந்து இழந்து போகின்றது. ஆணாதிக்கத்துக்கு எதிரான போராட்டத்தில் இந்தச் சமீகத் தகுதியை மீளக்கோர வணேடும் ஒழிய, ஆணாதிக்கப் போக்கில் அதை மலேமும் இழிவுபடுத்தி கைவிட்டு விடுவதல்ல. ஆணாதிக்கம் இதன் சமீகத் தகுதியை இழிவாக்கிய போது, இதைப் புனிதமாக்கி வழிபாட்டுக்கு உரியதாகிய அது உள்எடக்கத்தலை ஒடுக்க முயிந்தது என்பது வரலாறாகும்.

இன்று மார்க்சியத் தலைவர்களின் சோவியத் உள்எட்ட சீனா வரை முதலாளித்துவ மீட்சியாளர்கள் வழிபாட்டுப் புனிதர்களாகக் காட்டி எப்படி உள்ளடக்கத்தலை நலமடித்தனரோ, அதுவே பெண்ணின் பாலியல் ஆற்றலுக்கும் நிகழ்ந்தது. பாலியல் ரீதியாகப் பெண்ணின் திருப்தியை ஆணாதிக்கம் இதன் வளர்ச்சியிலேயே மறுத்தது. ஆணின் பாலியல் இன்பம் முதன்மையான கஹாகியது. புனிதத்தின் பின் பெண்களாகக் கட்டுப்படுத்தும் போக்கில், பெண்ணின் ஆற்றலை நாம் கொச்சைப்படுத்தக் கஹாது. பெண்ணின் தாய்மை ஆற்றல் போற்றப்பட்டு, கட்டுப்படுத்தப்படுவதை, புனிதமாக்குவதை மறுத்து சரியான வழியில் போராட வணேடும். வர்க்கப் போராட்டத்தை எப்படி நாம் முன்னெடுக்க முயல்கின்றோமோ, அதே வழியில் பெண்ணின் ஆற்றலைச் சரியான

வழியில் நியாயப்படுத்தி ஆணாதிக்கத்தை ஒழிக்க வணேடும். இதன் மறுத்து ஆணாதிக்கம் புனிதமாக்குகின்றது என்று கஹிய படி நாமும் மறுத்தால், பெண்ணியத்தின் இயங்கியல் இயற்கையைக் கஹ மறுத்து ஆணாதிக்கத்துக்குப் பின்பக்கத்தவால் சவேகம் செய்யவே முடியும். அதை மலேமும் பார்ப்போம்

"..தாய் வழி முறை என்பது தாய் வழிச் சொத்துரிமையை நாடும் ஒரு முறையைக் குறிக்கும்."52 ஆங்கிலச் சொல்லுக்கு விளக்கம் கொடுக்கின்ற போது கொடுத்த மறுப்பிலும், விளக்கத்திலும் தாய் வழி முறைக்குக் கொடுக்கும் விளக்கம் அபத்தமானது. தாய் வழி முறையைத் தனிச்சொத்துரிமை அமைப்புகளேயுரிய

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 03 March 2002 16:09 -

சொத்தொரிமையுடன் முடிச்சுப் போடுவது பெண்ணியத்தின் கருட்டுத் தனமாகும். தாய் வழி முறை என்பது தாய்மையின் வழியாக உருவானதே. குழந்தை மீ தான் தாயின் உரிமை, அடையாளம் கண்டு கொள்ளும் சமுதாய முறைதான், தாய் வழி முறையாகும். இதனை ஆணாதிக் அமைப்பு தனிச்சொத்தொரிமையுடனாக மறுத்த போது, சொத்தொரிமையுடனாக அடையாளம் காண்பது என்றளவுக்கு நிலைமை மாறியது. இதனையே முந்திய சமுதாயத்துக்குப் பொருத்திக் காட்டுவதன் ஊடாக செல்வி திருச்சந்திரன், ஆணாதிக் தனிச்சொத்தொரிமை அமைப்புக்கு முந்தியது, பெண் சார்ந்த தனிச்சொத்தொரிமை அமைப்பு என மறைமுகமாகக் காட்டுவதன் மூலம், வர்க்கப் போராட்டத்தையும், புராதனக் கம்யூனிசச் சமீகத்தையும் மறுக்க கனவு காண்கின்றார். இதில் இருந்து உலகமயமாதலாகக் காப்பாற்ற முனையும் அடூத் விளக்கத்தைப் பார்ப்போம்.

"..சோழர் ஏகாதிபத்தியத்தின் போது தான்..."⁵² ஏகாதிபத்தியம் என்ற வரையறையை எப்படி செல்வி திருச்சந்திரன் கோணல்படுத்தி, சோழர் காலக் கட்டத்துக்குப் பொதுமைப் படுத்துவதன் மூலம், உண்மையில் அதன் உள்ளடக்கத்தைப் பெண்ணியத்தின் பின்னால் அறித்துவிட கனவு காண்கின்றார். இவரின் வரையறைப்படி கிறித்தவ மற்றும் இஸ்லாமிய எழுச்சிகள், படையெடுப்புகள், இந்தியா மீ தான் பல படையெடுப்புகள் (அதாவது உலக வரலாற்றில் உள்நாட்டு யுத்தம் தவிர்த்த சகல யுத்தங்களும்) எல்லாம் ஏகாதிபத்தியத்தன்மையானவையா? சோழர் காலம் ஏகாதிபத்தியத்தன்மையானவையா? எனறால் (இப்படித் தான் சிங்கள இனவாதம், தனெ இந்தியத் தமிழர் சார்ந்த படையெடுப்பை, இனவாதக் கண்ணோட்டத்தில் விளக்குகின்றது.), அனாதைத் படையெடுப்புகளும் ஏகாதிபத்தியத்தன்மை கொண்டவையான. ஏன் இந்தியா அண்மையில் இலங்கை, காசுமீர், சீனா, பாகிஸ்தான், மாலத்தீவு, தலுங்கானா என்று ஆக்கிரமித்த போது, அதை ஏகாதிபத்தியம் என்று அழைக்க முடியுமா? இல்லலை.

மதலாளித்துவப் பொருளாதார அமைப்பின் முதிர்ச்சிதான் ஏகாதிபத்தியத்தை உருவாக்குகின்றது. உலகைப் பங்கிட்டுத் தன் மூலம், மூலதனச் சந்தையில் நெருக்கடி ஏற்படும் போது ஏகாதிபத்திய மோதல் வெடிக் கின்றது. ஏகாதிபத்தியம் மதலாளித்துவத்தின் முதிர்ச்சியில், மூலதன ஏகப்போகத்தில், நிதி மூலதன ஏகப்போக ஆதிக்கத்தில் உருவாகின்றது. ஏற்றுமதிச் சந்தையில் மூலதன ஏகப்போகம், நிதி ஏகப்போகம் இதன் அடித்தளமாகின்றது. மதலாளித்துவமல்லாத நிலப்பிரபுத்துவ அமைப்புகளின் ஆக்கிரமிப்பை, படையெடுப்பை ஏகாதிபத்தியம் என்று வரையறுப்பது, மார்க்சியத்ததைத் திரிப்பதாகும்.

மார்க்சியம் மதலாளித்துவத்தின் முதிர்ச்சியை ஏகாதிபத்தியம் என்று வரையறுத்ததை செல்வி திருச்சந்திரன் சோழர் காலத்துக்குத் திரித்துப் பொருத்துவதன் மூலம், ஏகாதிபத்தியத்தை அரசியல் ரீதியாகப் பாதுகாக்க மார்க்சியத்தை அறித்து சிதைக்கின்றார்.

21 / 22

22 / 22