
1 / 29

3. மத ரீதியான தப்பெண்ணங்களில் இருந்து சூதந்திரமா?

4. தந்தையின் தடவைகள் மூலியவற்றில் இருந்து சூதந்திரமா?

5. சமுதாயத்தின் தப்பெண்ணங்களில் இருந்து சூதந்திரமா?

6. ஒருவரின் குறுகிய சந்தர்ப்பங்கள், சமூகநிலைகளில் இருந்து சூதந்திரமா? (விவசாயி, கூட்டி பரவா அல்லது பரவா பதிப்பாளி)

7. சட்டம், நீதிமன்றம், பொலீஸ் இவற்றின் தடவைகளில் இருந்து சூதந்திரமா?

8. காதலில் உள்ள அக்கறை அம்சத்தில் இருந்து சூதந்திரமா?

9. சூதந்தைகள் பிறப்பதில் இருந்து சூதந்திரமா?

10. ஒழுக்கக்கேடு (பிறர் மனைவி அல்லது பிறர் பூர்வணை நயத்தல்) களில் இருந்து சூதந்திரமா?

மேற்கண்ட கேள்விகளில் எண் 1-7-இக்கு நீங்கள் விரைவித பதங்களதைத் தரேந்தெடுக்க வேண்டும். காதலிக் கூம் சூதந்திரம் இந்தக் கருத்ததைத் துல்லியமாக விரிப்படுத்தவில்லை.

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 03 March 2002 20:39 -

பிரசுரத்தைப் படிக்கும் மக்கள் ~காதலிக்கும் சூதந்திரத்தைத் | தவிர்க்க முடியாதபடி பொதுவாகப் புரிந்து கொள்வர். அதாவது நீங்கள் விரும்பாவிட்டாலும் களேவி எண்கள் 8-10 போன்றவை மாதிரியாவது புரிந்து கொள்வர்.

இன்றைய சமுதாயத்தில் மிகவும் பசேப்படும், கப்ச்சல் போடப்படும் ~மலே-முக்கிய| வர்க்கங்கள் ~காதல் சூதந்திரத்தை| எண் 8-10 ஆகப் புரிந்து கொள்வதனாலயே, அந்தக் காரணத்தாலயே, இது பாட்டாளி வர்க்கக் கோரிக்கையல்ல, ஒரு முதலாளித்துவக் கோரிக்கையே.

பாட்டாளி வர்க்கத்திற்குக் களேவி எண்கள் 1-2 மிக முக்கியமானவை. அதற்குப் பின் களேவி எண் 1-7 இவை உண்மையில் ~காதல் சூதந்திரம்| அல்ல. விஷயம் நீங்கள் தன்மனப்போக்கில் என்ன ~அர்த்தம்| என்று நின்கைக்கிறீர்கள் என்பதில்லை. காதல் விவகாரத்தில் வர்க்க உறவுகளின் யதார்த்த தர்க்க இயல் என்பதுதான் விஷயம்."

- என்று லனின் எழுதிய கடிதத்தை மறுத்து மீள இனிஸ்ஸா ஆர்மண்டி "காதலிக்க சூதந்திரத்தை" ஆதரித்து எழுதிய போது லனின் அளித்த பதிலைப் பார்ப்போம்.

"பிரசுரம் பற்றி கபுறுவதானால், உங்கள் திட்டத்திலுள்ள ~காதல் சூதந்திரத்திற்கான கோரிக்கை| தனிவற்றது என்பது எனது அபிப்பிராயம். உங்கள் உறுதிக் கும், விரும்பத்திற்கும் சம்பந்தமில்லாமல் (முக்கியம் என்னவெனில் புறநிலை மற்றும் வர்க்க உறவுகள் தான், உங்களுடைய உள்நிலை விரும்பமல்ல என்று இதனை நான் வலியுறுத்தியிருக்கிறேன்.) இன்றைய நிலைகளில் இது ஒரு பரிசுவா கோரிக்கை ஆகும். இது ஒரு பாட்டாளி வர்க்கக் கோரிக்கையாக ஆகாது.

.... தனிவில லாதத்தைத் தனிவாக் குவதற்காக, புத்து சாத்தியமான (வர்க்க முரண்பாட்டு நிலைகளில் தவிர்க்க முடியாதது. பல்வீரோபட்ட விளக்கங்களைக் கொடுத்துத் தீர்வு. அதைச் செய்யும் பொழுது 1 முதல் 7 வரை, பாட்டாளி வர்க்கப் பண்களுக்கு மாதிரி அவர்களுக்கு உரியது என்றும், எண் 8 முதல் 10 வரை பரிஷ்வா பண்களுக்கு உரியது என்றும் என்குரத்ததைத் தரிவித்திருந்தனே.

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 03 March 2002 20:39 -

.....ஒன்றையோ, மற்றதையோ அல்லது மனனாவதையோ நீங்கள் செய்யவில்லை. 1 முதல் 7 வரையிலுள்ள பிரிவுகளை நீங்கள் எடுத்துக் கொள்ளவே இல்லை. அவற்றை உண்மையென்று (ஒட்டு மொத்தமாக) நீங்கள் ஒத்துக் கொள்கிறீர்கள் என்று அர்த்தமா? (பாட்டாளி வர்க்கப் பண்களின் விபச்சாரத்தையும் அவர்கள் பிறரைச் சார்ந்திருப்பதையும் பற்றி எழுதும் பொழுது ~இல்லை என்று சொல்வது சாத்தியமில்லை| என்பது 1 முதல் 7 வரையிலுள்ள பிரிவுகளுக்குள் முழுமையாக வந்து விடுகின்றது. நமக்கிடையே இங்கு எந்த வித்தியாசத்தையும் கண்டுபிடிக்க முடியாது).

இது பாட்டாளி வர்க்க விளக்கம் என்பதையும் நீங்கள் மறுக்கவில்லை. மிஞ்சியிருப்பது பிரிவுகள் 8 முதல் 10 வரை.... காதல் சூதந்திரத்தையப் பிர்ஷ்வா பண்கள் 8-10 பிரிவினப்பிபுரிந்து கொள்கின்றனர் என்பது எனது ஆய்வு..... இதைப் பிர்ஷ்வா பண்கள் இப்படித்தான் புரிந்து கொள்கின்றார்கள் என்பதை இலக்கியமும் வாழ்வும் உண்மையில் நிரூபிக்கவில்லையா? அவை முழுமையாக அதை நிரூபிக்கின்றன. வலிப்படியாகச் சொல்லாமல் இதை நீங்கள் ஒப்புக் கொள்கிறீர்கள்

அது இப்படியாயின், விஷயம் என்னவெனில் அவர்களின் வர்க்க நிலை ஆகும். இவற்றை ~மறுப்பது| சாத்தியமில்லாதது, அநேகமாக அப்பாவித்தனமானது"8 என்று லெனின் விவாதித்த "காதல் சூதந்திரம்" என்பதன் இரு வர்க்க நிலைகள் மீதான வர்க்க விளக்கங்கள் சரியானவை என்பதை வரலாற்று யதார்த்தம் மிகத் துல்லியமாக எமக்கு நிறுவியுள்ளது. ஒருபுறம் அடக்கப்பட்ட, ஒடுக்கப்பட்ட மக்கள் தமது சொந்தக் காதலைச் செய்ய முடியாத சமீக நிலையில் வாழ, மற்றபுறம் இது விபச்சாரமாகச் சீரழிந்துள்ளது.

இன்று இந்தப் போக்கு மறேகு நாட்டுக்கும், மனனா உலக நாட்டுக்கும் இடையில் இருவரோபட்ட நிலையில் இவ்வை பிரதிபலிக்கின்றன. மறேகு நாட்டில் யாரும் இன்று காதலிக்கச் சூதந்திரம் வணேடும் எனக் கோராவதில்லை. ஏனெனின் எல்லோரும் காதல் செய்வது என்பது தடையற்றதாக உள்ளதால் அது கற்பிதமாகிவிட்டது. ஆனால் காதலிக்க சூதந்திரம் என்பதற்குப் பதில் "சூதந்திரமாகக் காதல் செய்கின்றோம்" என்பதன் ஊடாக விபச்சாரத்தையச் சூதந்திரத்தின் பின் சமீகமயமாகக்கொண்டிருக்கின்றனர்.

"காதல் சூதந்திரம்" என்பது "சூதந்திரமாகக் காதல் செய்கின்றோம்" என்ற இருவரோபட்ட தளங்களில் லெனின் ஆய்வுகள் மிகவும் துல்லியமாகக் உள்ளது. பாட்டாளி வர்க்கக் கோரிக்கைகளை முதன்மைப்படுத்த மறுத்து, முதலாளித்துவக் கோரிக்கைகளை முன்னிறுத்தி பண்களால் வலிந்து எடுக்கப்பட்ட ~காதல் சூதந்திரம்|

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 03 March 2002 20:39 -

(காதலிக் கசு சூதந் திரம் என்ற கதோஷ எல்லகைக்குள்), அதன் சரியான அர்த்தத்தில் இருந்து மூதலாளித்துவ வர்க்கம் "சூதந் திரமான காதல் செய்வதாகக்" கஹுவதன் மஹிம விபச்சாரச் சமய கமயமாதலனை நோக்கி நகரந்தனர்.

இது மஹிம உலக நாட்டில் "காதலிக் கசு சூதந் திரம்" என்ற கதோரிக் கையும்த், "சூதந் திரமாகக் காதல் செய்வதாகக்" கஹும் கதோரிக் கையும்த் யதார்த்தத்தில் அக்கம்பக்கமாக உள்ளது. லெனின் விளக்கிய இரு பிளவுபட்ட காதல் சூதந் திரக் கதோரிக் கை மூதலாளித்துவப் பிரிவின் மூன், ஏகாதிபத்தியப் பண்பாட்டால் உட்புகும் "சூதந் திரமாகக் காதல் செய்ய" என்ற கதோரிக் கையின் நனவு கொண்ட யதார்த்தமாகியுள்ளது.

மஹுபுறம் ஓடக்கப்பட்ட பணைகள், பாட்டாளி பணைகள், தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் மற்றும் பாட்டாளி வர்க்க ஆணைகள் காதல் உரிமையாகக் கப்போராட வணைபியுள்ளது. சாதி கடந்த காதலனைச் சாதிக் க, பொருளாதார ஏற்றத் தாழ்வு கடந்த காதலனைச் சாதிக் க, மதம் கடந்த காதலனைச் சாதிக் க, ஆணாதிக் கம் கடந்த காதலனைச் சாதிக் க, நிலப் பிரபுத்துவத்தளை எதிர்த்த காதலனைச் சாதிக் க, ஏகாதிபத்தியப் பண்பாட்டுச் சீரழிவுக்கு எதிரான காதலனைச் சாதிக் க, இயற்கையின் உறவு காதலனைச் சாதிக் க, சட்டத்தில் இருந்த காதலனைச் சாதிக் க என எல்லாத்தளங்களிலும் காதல் உரிமையைக் கதோரி போராட வணைபியுள்ளது. இந்தக் காதலுக்கு எதிரான ~சூதந் திரமான காதல்| செய்வதில் உள்ள விபச்சாரத்தளை எதிர்த்து, காதல் உரிமையைப் பாதுகாக்க வணைபியுள்ளது. இது வர்க்கப் போராட்டத்தின் அங்கமாக உள்ளது. இது ~சூதந் திரமான காதல்| மற்றும் ~சூதந் திரமாகக் காதல் செய்வதாக|க் கஹும் எல்லா விபச்சாரங்களையும்த் எதிர்த்துக் காதல் உரிமையை இந்தப் பொருளாதார அமைப்பின் மனிதச் சித்தவையின் மலே நிறுவவணைடும்.

காதல் என்பது அடிப்படையில் ஒருதலையுடைய சமய ஆணாதிக் க அமைப்பில் சூதந் திரம் இழந்த பணைணின் காதலாகவே இருந்தியில் விளவைகின்றது. திருமணத்தின் பின் எப்போதும் பணை காதலிப்பவளாக இருக்கின்றாள். ஆனால் ஆண் அப்படியல்ல. சாதி நரெக்கடி, பொருளாதார நரெக்கடி, மத நரெக்கடி போன்றவற்றில் காதலுக்காகப் போராட்கின்ற போதும் கட்ட காதல் நீடிப்பதில்லை. இம்மூரண்பாடு ஏதாவது ஒருவிதத்தில் காதல் சமரசம் காண்கின்ற போது (இது திருமணத்தில் முடிகின்ற போது), காதல் மீண்டும் பிற்போக்காக மாறிவிட்கின்றது.

காதல் என்பது வர்க்கச் சமூதாயத்தில் மூற்போக்கான பாத் திரத்தளைத் தொடர

"மார்க்சியம் என்ன சொல்லுகிறது? அதுவும் ஆணாதிக்க முனாப்புகக் கொண்ட தத்துவம்தான். அது மட்டுமல்ல மார்க்ஸ் மாதிரி தன் மனைவியைச் சூரணப்பியவர் வறையாரும் இருக்க முடியாது. முழுநேரத்தையும் பிரிட் ஷ் மிய+சியத்தில் கழித்த மார்க்ஸ், தன் உடல் இச்சயைத் தீர்ப்பதற்காகத்தான் மனைவியிடம் வந்தார். அவளைத் தொடர்ந்து கர்ப்பவதியாக் கினார். வறுமையில் வாடவிட்டார். அதுமட்டுமல்ல, தன் உடல் இச்சயைத் தீர்த்துக்கொள்ள ஒரு வபைப்பாட்டியை வறையா வதைத்துக்கொண்டார். தன் மடிலம் வபைப்பாட்டிக்கு பிறந்த குழந்தைக்குத் தான் தந்தை என ஏற்றுக்கொள்ள மறுத்தார். அப்பிப்பட்டவரின் தத்துவத்தில் பணைகளை ஆணைகள் சூரணடுவது பற்றிய பசேசை எதிர்பார்க்க முடியாது."41

- என்று எழுதும் சங்கமன் இதற்கான ஆதாரத்தைத் தரமுடியாத அரசியல் பபேததன்ம்தான் விசித்திரமானது. எவ்வளவுக்கு முடியுமோ அவ்வளவுக்கு வக்கிரமாக மார்க்சியத்தின் மீது சறேடிக் க முனையினாரார். சொந்தப் பெயரில் இவகைகளை முன் வகைக் க முடியாதவர்கள் தான், ஏகாதிபத்திய எச்சில்களை உறிஞ்சி உமிழும் இவர்கள் தான், பணைணினத்தின் முதல் எதிரியாகவும் சறையாடும் ~சுதந்திரத்தின் பின் ஆணாதிக்கத்தைப் பாதுகாக்க முனையும் இன்றைய நுனிப்புல் அறிவு கொண்ட சதிகார நுண்ணறிவுப் பிரதிநிதிகளாகவும் இருக்கின்றனர். தமிழ் மண்ணில் அப்பாவிகளுக்கு மரணத்தண்டனை வழங்கிய இயக்கங்கள், ஆதாரமற்ற குற்றச்சாட்டுகளில் தமது அரசியலையும், தய மயையும் பாதுகாக்க எதையெல்லாம் செய்வனரோ, அதை எல்லாம் மார்க்சியத்திற்கு எதிராக மார்க்சியப் பணைணியத்துக்கு எதிராகச் செய்கின்றனர்.

மார்க்ஸ் ஆணாதிக்கவாதி எனக்காட்ட முன் வகைக்கும் ஆதாரம், முழு நேரத்தையும் பிரிட் ஷ் மிய+சியத்தில் கழித்தவர் என்பதுதான். மார்க்சியம் எப்படி ஆணாதிக்கத் தத்துவம் என நிறுவமுடியாத முதலாளித்துவ விபச்சாரப் பபேததன்ம்தான் இது. மனைவியுடன் இச்சயைத் தீர்க்க மட்டும் வந்து போனவர். குடும்பத்தை ஏழ்மையில் விட்டு விட்டு ஆணாதிக்கச் சுகம் கண்டவர். இவதான், மார்க்சியம் என்பது "ஆணாதிக்கத் தத்துவம்" என நிறுவ முன் வதைத் தட்கோள்கள். அருமையிலும் அருமையான பணை விடதலைத் தத்துவத்தை மார்க்சியத்துக்கு மாறான பணைணியமாக வம்பளப்பு அலசலுக்கு ஊடாகச் சொரிந்துள்ளார். இதைப் பபேததல் பலர் இன்று தம்மனைந்தக் கழிசடையுடன் இணைத்துக் கொள்கின்றனர்.

இவர்கள் மார்க்சைக் கொச்சைப்படுத்திக் கறுவதைப் பார்த்தால், மனைவியை வறுமையில் வாடவிடாது வதைத்திருப்பவர்களும், தான் உழைக்காது மற்றவர் உழைப்பைச் சூரணப்பி வாழும் முதலாளித்துவவாதிகள் நாள் பராகவும் மனைவியுடனும்,

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 03 March 2002 20:39 -

சுதந்திரமான காதல் என்ற பெயரில் பல பண்களுடனும் கொஞ்சிக் குலாவி சுகம் காணும் விபச்சாரத்தைச் செய்பவர்களும் ஆணாதிக் கவாதியில்லை பண்குவிடுதலவைவாதிகள் என்கின்றனர், மார்க்சியவாதிகள் அல்லாத பண்குணிலவைவாதிகள். எவ்வளவு விசுவாசமாக யாரைப் பாதுகாக்க முன்கின்றனர் எனில், மார்க்ஸ் யாரை எதிர்த்துத் தன் வாழ்நாள் எல்லாம் போராடினாரோ, அந்தக் கட்டற்ற சுதந்திர கொள்ளைக் காரர்களையே உண்மையான பண்குவிடுதலவைவாதிகள் என்று சத்தியம் செய்கின்றார்.

இந்தக் கனவான்கள் மட்டும் தான் உலகில் வறுமையின்றியும், மனவையுடன் உழையாது மணிக் கணக்காகக் கொஞ்சிக் குலாவியும், பல பண்களை வண்பாட்டிகளாகவும், தவேயான போது நுகர்வதுக்குப் பண்குட்டிகளையும் சந்தோசமாக வதைத் திருக்க முடிகின்றது. இங்கு, இது அரங்கேற்ற சுதந்திரமான காதல் கட்டற்ற சுதந்திரமாக உள்ளது. இதன் மறுப்பதையிட்டும் தான் மார்க்ஸ் மீது ஆதாரமற்ற கொச்சைத் தனமான விமர்சனம் செய்து கவேலப் படுத்துகின்றனர்.

உலகில் மிக மோசமாக அடூத்த நேர உணவு என்ன எனத் தெரியாது 100 கோடிக்கு மறைபட்ட மக்கள், இதிலும் பரம பான்மையாகப் பண்கள் - சிறுவர் - சிறுமிகள் வறுமையில் வாட்கின்றனர். இந்தப் பிரிவு முதலாளிகளுக்காக நாள் பராகவும் நேரக்கணக்கு இன்றி (இது 15-16 மணித் தியாலமாக உள்ளது. உழைத்து, உழைத்து களைத்துப் போன நிலையில், தன் நிலையிழந்து, கணவன் மனைவி கட்டி வாழ தனிமையான இடம் கட்டி இன்றி, அவர்களை அறியாமல் அவர்களின் இயற்கையான உறவுகளைப் பார்த்து வக்கரித்து இரசிக்க, காத் து இருக்கும் ஆணாதிக் ப்பர்சுவா போன்றவர்களுடைய நெருக்கடிகளுக்கும், பட்டினி பட்டாளங்களாக வாழும் இம்மனிதர்களின் அவலத்தினைப் போக்க போராடிய மார்க்ஸ், தனது நேரத்தை இதற்காக ஒதுக்கி வாழ்ந்த வாழ்க்கையையே ஆணாதிக் கம் கொண்டது என்று, மார்க்சியமல்லாத கோட்பாட்டாளர்கள் தமது வர்க்க இருத்தலுக்காகப் புறப்புகின்றனர். இதனிடாக வறுமையே பண்கு ஓடக்கூமுறகைக்கூம் காரணம் என்று அருமையான எட்கோளை முன்வைக்கின்றனர்.

உலகில் உள்ள வறுமையைக் காரணங்கள் உழைப்பு குறைவு, அதிக குழந்தைகள், கற்புப் புற மக்களின் அதிகரித்த இனப்பெருக்கம், வலையின்மை, முதலாளியின் மலே உள்ள வரி, தொழிலாளரின் தொழிற் சங்கப் போராட்டங்கள், அதிக கட்டி, அதிக நுகர்வு, சோம்பேறித்தனம், பண்குழந்தைகளின் பிறப்பு..... என்று பலவற்றை முதலாளித்துவம் மற்றும் அதன் தத்துவமேதேகளினதும், அதன் எட்குபிபி அரசு பிரதிநிதிகளதும் கோட்பாடுகளாகும். அதையே அப்படியே, மார்க்ஸ் சுக்குப் பொருத்த முனையும் போது, மார்க்ஸ் உழைத்தது போதாது அல்லது தவேயற்ற சம்பளமில்லாத பிராக்கு பார்த்து மனவையினை வறுமையில் வாடவிட்ட ஆணாதிக் கச்சுகம் கண்டவர் என்ற காமுப்பணர்வுடன் சேரே சும் அருமதைதான் அருமை!

கவேலமான கடுகெட்ட பீ தின்னும் இந்தப் பன்றிகளின் இந்த வாதங்கள் எங்கு இருந்து வளிவருகின்றன யாழ்ப்பாணத்து சூயநலம் பிடித்த குட்டி மூதலாளித்துவக் கண்ணோட்டத்துடன் கட்டி, அண்டிப்பிழைக்கும், சூரணடும் வர்க்கத்தைப் பாதுகாக்கும் கைக்கலித்தனத்தில் முனைப்பு பெற்று, ஊற்று எடுக்கின்றது. தமிழ் ஈழ விடுதலைப் போராட்டம் எழுச்சி பெற்ற காலத்தில் இளைஞர்கள் இயக்கத்திற்குச் சனெற போது, பெற்றோர்களும் உறவினர்களும், அறிஞர் பெருமக்களும் இதனை விட்டு விட்டு குடும்பத்தையப் பார்க்கும் வழியைப் பார் என்றார்கள். குடும்பத்துக்காக உழை என்றார்கள். தங்கை தங்கச்சிக்காக உழை, வயது போன பெற்றோரைப் பார் என்று பலவற்றைச் சூயநலத்துடன் கட்டிய மூதலாளித்துவப் பார்வையைத்தான் மார்க்சுக்கு ஒப்பிட்டுக் காட்டி, பாட்டாளி வர்க்கத்துக்கு எதிரான சூரணடும் வர்க்க நலனில் முனைவதைத் தேசநேபிக்கின்றனர்.

இதையே விடுதலைப்புலிகள் சிறப்பாக இயக்கங்களதைத் தடை செய்யாதபோதும், சமீபத்தில் அக்கறை காட்டியோரைக் கதை சயெத்போதும், அரசியலில் ஈடுபட்டோரைக் கதைசயெத்போதும், அதே வழியையே பிச்சின்று முனைவதைத் தனர். விடுதலைப்புலிகள் ஒவ்வொரு கதையிடமும் சொன்னார்கள் திருமணம் சயெ, வளிநாடு போய் உழை என்றனர். இப்படி விடுதலைப்புலிகள் சொன்னதையே, சங்கமன் போன்றோர் விடுதலைப்புலிகளின் அதே அரசியலில் நின்று (இங்கு விடுதலைப்புலிகளின் அரசியல் மீது விமர்சனம் சயெவதில்லை.) மார்க்சுக்கு விடுதலைப்புலிகளின் பிழை கண்ட சநேபிக்கின்றனர்.

சமீக அரசியலைக் கைவிட, பெண்ணுடன் ஆணாதிக்கச் சூகம் கண்டுகொள், வளிநாட்டில் உழைத்து பணத்தாசனை பிடித்த ஆணாதிக்கச் சூரணடல் சமூதாயத்தையப் பாதுகாத்து திரி என்று விடுதலைப்புலிகள் சொன்னார்கள். மார்க்சும் சயெத்து இருக்கவேண்டும் என்று சங்கமன் மறமைகமாகக் கீறுகின்றார். விடுதலைப்புலிகளின் முன்னாள் போராளிகள் ஐரோப்பாவில் சயெல்படுவதையப் பார்த்தால் விடுதலைப்புலிகள் தீர்க்கத் தரிசனம் மிக்கவர்கள் என்பதைக் காட்டுகின்றது. அதுபோல் சமீக நோக்கம் கொண்ட திரிந்தோர், அதே பாதையில் கோட்பாடுகளை, படையகளை இன்று முனைவதைப் பார்க்கின்ற போது, தீர்க்கத் தரிசனமிக யாழ்ப்பாணத்து ஆணாதிக்க மூதலாளித்துவப் பண்பாட்டைத் துல்லியமாகக் கின்றது. ஆகவே சங்கமன் போன்றோர் விரும்புவது இதைத் தான்.

மார்க்ஸ் சயெத்து இருக்கவேண்டியது எழுதுவதை விட்டு விட்டு, போராடுவதை விட்டு விட்டு, இவர்களைப் போல் கைக்கலியாக அல்லது தான் உண்டு தன் வேலை

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 03 March 2002 20:39 -

உண்டு என்று தன் பாட்டில் சமெம்மறி ஆடும் போல் இருந்து இருக்க வேண்டும்.
இல்லையெனின் முதலாளித்துவச் சமுதாயத்தைப் பாதுகாக்க கோட்பாட்டு விளக்கம்
கொடுத்து வறுமையில் இருந்து சுகபோகமாக விலகி, முதலாளித்துவக்
கூபிஜனத்தொகை (மக்கள்தொகை) விளக்கத்தின் படி வாழக் கற்றுக்
கொண்டிருக்கவேண்டும்.

இன்று குழந்தை குறைவாகப் பிறந்தால், ஆணாதிக்கம் குறைவு என்ற நவீனத்தீ விரப்
பெண்ணியல் ஆணாதிக்கக் கோட்பாட்டை, அன்று குடும்பக் கட்டுப்பாட்டை
கோஷமாக (முழக்கமாக) முதலாளித்துவத் தத்துவம் மற்றும் அதன் எடுபிடி அறிஞர்கள்
முன்வைத்ததைப் பிசகாது அமல்படுத்தியிருக்க வேண்டும் என்பதே, இவர்களின்
பெண்ணியல் தத்துவமாகும்.

மார்க்சின் எழுத்துக்கள் குட்பி முதலாளித்துவப் பெண்ணியம் மற்றும் சுரண்டல்
கோட்பாடுகளை அதன் கருவியே அச்சுறுத்துவதால், மார்க்சுக்கு எப்படியாவது
ஆணாதிக்க முத்திரை குத்தி, சிறு அடித்து, அவதூறு பொழிந்து விட தலக்கீழாக நின்று
நாய்வாலை நிமிர்த்திவிட முன்வைத்து நிற்கின்றார்.

இந்த இடத்தில் ஆண் - பெண் அவர் அவர் சூதந்திரத்தில் தலையிடாத நிலை வேண்டும்
எனக் கோருவோர், மார்க்சுக்கும் அவர் மனைவி ஜென்னிக்கும் ஏன் இது
பொருந்தாது? என விளக்குவதில்லை. மார்க்சின் சூதந்திரத்தைப் பறிக்கும் உரிமை
அவரது மனைவிக் கூம் சரி, வேறு யாருக்கும் சரி இல்லை என்பதை மறுத்து,
சூதந்திரத்தை மார்க்சுக்கு மட்டும் மறுத்து முன்வைக்கும் முரண்பாடுகள்
மார்க்சிய எதிர்ப்பு நிலையில் நின்று வைப்பவையே. இது எதை எமக்குக்
காட்டுகின்றது? பாட்டாளி வர்க்கத்தையும், அதன் வர்க்கப் போராட்டத்
தத்துவத்தையும், அதன் வரலாற்று நடமாடும் மனையையும், அதன் யதார்த்த
போராட்டத்தையும் புத்தைத்துவிட முயல்வதையே காட்டுகின்றது.

அடுத்து மார்க்சுக்கு வைப்பாட்டி இருந்தது எனவும், அப்பெண்ணின் குழந்தையை
மார்க்ஸ் தன்னுடையது அல்ல என மறுத்தார் எனவும் அடக்கடக்கான
அவதூறுகளை முன்வைத்து, மார்க்ஸ் ஆணாதிக்கவாதி என கவேலப்படுத்த
முன்கின்றார். இது எங்கிருந்து? யார் மூலம் பெற்றார்? என்ற ஆதாரத்தை முன்வைக்க
வேண்டும் என்ற எழுத்துப் பண்பைக் கட்ட இந்த ஏகாதிபத்திய நாய், வசதியாகத் தனது
தவேயுடன் மறந்து போகின்றார்.

மார்க்ஸ் மார்க்சியத்தையுந் நிறுவிப் போராடிய காலத்தில், அவரின் தத்துவத்தை எதிர்த்து எழுதி, போராடிய எதிரிகள் எல்லோரும் மார்க்ஸ் இறந்து விட்டார் என்று பலமுறை கறி, உயிரோடு இருக்கும் போதே கொன்ற போது கிட, முன் வகைக் கமுடியாத ஓர் அபாண்டமான குற்றச்சாட்டை இன்று சோடித்து தத்துவ விபச்சாரம் செய்ய வண்பியுள்ளது. மார்க்சியத்தையுந் நிறுவி 150 வருடங்கள் கடந்த மார்க்சியப் போராட்டமும், அதன் வரலாற்றுத் தலைவர்களும் இது போல் ஆயிரம் அவதூறுகளையும் சிறைப்புகளையும் சந்தித்தனர், சந்திக்கின்றனர். ஆனால் மார்க்சியமும் அதன் தலைவர்களும் காலத்தைக் கடந்து ஒரு புரட்சிகரத் தத்துவமாக மீள, எல்லா வண்ண (வகையான) எதிரிகளையும் எதிர்த்து ஓடக்கூடிய மக்களின் நடமுறைப் போராட்டத் தத்துவமாக நிமிர்ந்து நிற்பதால், எதிரிக் கு எஞ்சிய ஓரே தாக்குதல் வடிவம் கண்மணத் திரியாத அவதூறுதான் ஆகும்.

இந்த அவதூறு மார்க்சுக்கு மட்டும் வரலாற்றில் இட்டாகக் கட்டியவையல்ல. லெனினுக்கு ஒரு கள்ளக்காதலி இருந்தான் என்றும், மாவோ பல பெண்களுடன் உறவு வதைத்து இருந்தவர் என்றும் தொடர்ந்த கட்டுக்கதைகள், அவதூறுகள் எல்லாம் முடிவற்றவைதான். ஸ்டாலின், காஸ்ட்ரோ பெண்கொடுமகை காரர்கள் என்றும், ஸ்டாலின் தனது மகனை இரண்டாம் உலக யுத்தத்தில் போர் வீரனாக அனுப்பியபோது ஹிட்லர் கதை செய்து பேரம் பேசியபோது, ஸ்டாலின் தனது மகனுக்காக விட்டாகக் கொடுக்க மறுத்தார். அதனால் தனது மகனை ஹிட்லர் கொலை செய்ய துணைபோனதாகவும், மாவோ தனது மகனைக் கொரிய யுத்தத்தில் ஈடுபடுத்தி, வீர மரணம் அடையவும் காரணமான இவர்கள், மனைவி - பிள்ளை - குடும்பப் பாசமற்ற ஆணாதிக்க அரசுக்கள் என எல்லையில்லாத அவதூறுகளை, மார்க்சியத் தலைவர்களும் மார்க்சியத் தத்துவமும் சந்தித்தன, சந்திக்கின்றன.

வாழ்வையே போராட்டமாக, மகிழ்ச்சியாகக் கொண்டு போராடிய மார்க்சியத் தலைவர்கள் மீது ஏகாதிபத்தியச் சதியை, அதன் விசுவாச நாயக வால் ஆட்டி, நக்கி மீளக் கக்கி, மீளவும் விழுங்கி விடத்தான் முடியும். ஆனால் அது ஏகாதிபத்தியம் போல் நாற்றத்தால் மட்டும் நிறைந்தது.

மார்க்சியத் தலைவர்கள் தமது குழந்தைகளுக்கு என்று எந்தச் சலுகையையும் விசேடமாக மற்றவர்களை விட வழங்கியதில்லை. நாட்டில் ஒவ்வொரு குழந்தைகளுக்கும், தாயும் தந்தையாகவும், ஒவ்வொரு மனிதனுக்கும் சக மனிதனாகவும் இருந்தனர். எவ்வை எல்லாம் சமீபக் கடமையாக இருந்ததோ, அவை எல்லாம் தமது குழந்தைகளுக்கும் பொதுவாகி, எந்த மூதலாளித்துவ, நிலப்பிரபுத்துவப் பிரிவுகளும் செய்யமுடியாததால்

12 / 29

13 / 29

14 / 29

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 03 March 2002 20:39 -

ஆரம்பத்தில் விரிவாக விளக்கியுள்ளன. முதலாளித்துவப் பொருளாதாரச் சூதந்திரம் பண்ணைத் தனிமனிதச் சூதந்திரச் சூரணடல் அமைப்பின் பிரதிநிதியாகி, கட்டடசு சமீகக் கோரிக்கைக்குப் பதில் தனிமனித ஒற்றைச் சமுதாயத்தின் பிரதிநிதியாக மாற்றுகின்றது. இங்கு பண்ணை பொருளாதாரச் சூதந்திரத்தின் ஊடாக ஆணாதிக் சமீகத்தில் ஒரு பண்டமாகி விபச்சார நிலைக்குத் தரம் தாழ்த்தப்பட்டுள்ளன. அத்துடன் பண்ணை வாங்குவதற்கும், விற்பதற்கும் ஆணாதிக் கம் கொண்டிருந்த உறவு தகர்ந்த நிலையில், பண்ணைத் தன்னைத் தான் விற்கும் நிலைக்கும், ஆணை வாங்கும் நிலைக்கும் ஆணாதிக் கமாகத் தரம் தாழ்ந்துள்ளன.

இன்று மறேக் கு நாட்களில் என்ன நடக்கின்றது? குடும்பம் எப்படி சிதிகின்றது? என்பதை அறிவப்பிர்வதாக ஆராய்வோம்.

மறேக் கு நாட்டாக் குடும்பங்களின் சிதிகைகள் என்பது ஒற்றைப் பொருளாதாரச் சூதந்திரமான சிறையாடும் ஜனநாயகத் தனியுடமையிலேயே விவாகரத்து நடக்கின்றது. சமீகம் எப்படி குலங்களாக, பின் கட்டடாக் குடும்பமாக, பின் குடும்பமாகச் சிதிகைத்ததோ, அதே திசையில் தனி நபராகச் சிதிகின்றனர். சொத்துரிமை (கலி) ஆணாக் கு மட்டும் என இருந்து, இன்று பண்ணைமட்டும் பங்கிடப்படும் நிகழ்வின் (இது வரையறுக்கப்பட்ட சூரணடல் எல்லைக்கு உட்பட்டாக் கலியாகவும், மல்தனமாகவும் என இருப்போக்கில்) தொடர்ச்சியில் குடும்பம் சிதிகைத்து, தனிநபர் தத்தம் சொத்துரிமை பத்திரத்தை நுகர்வாக் கண்ணோட்டத்தில் கோருகின்றனர். அதாவது இது சொத்துரிமை என்ற தனியுடமைகைக் கண்ணோட்டத்தில், இதனை அடிப்படையாக ஜனநாயகமாகக் கொண்ட தளத்தில் நடக்கின்றது.

ஆண்-பண்ணை-பிள்ளை-பெற்றோர் என அனைத்துத் தளங்களிலும் தனிச் சொத்துரிமையின் கோரமான விவகாரத்தில் தான் குடும்பம் சிதிகின்றது. இது புலம்பெயர் தமிழ்ச் சமீகத்துக்குள்ளும் தொற்றியுள்ளது. இங்கு இந்தக் குடும்பச் சிதிகைகள் ஆரோக்கியமாக அல்ல, வரலாற்றின் தனிச் சொத்துரிமையின் விவகாரத்தில் அவலட்சணமாகச் சிதிகின்றன. கட்டடவாழ்வு கட்டடச் சபைப்பாட்கள் ஆகியவற்றைப் பல தளங்களில் குடும்பச் சிதிகை மறுதலிக்கின்றது. இந்தச் சிதிகை என்ன விளைவைக் கொடுக்கின்றது என்பதை ஆராய்வோம். இது ஆண்-பண்ணை உறவில் விபச்சாரக் கலாச்சாரத்தின் நடமாடும் மூலையாகியுள்ளது. மறேக் கு நாட்டாக் சமீகத்தின் உடல் உறவாக் கம் விபச்சாரத் தன்மைக்குள் மெதுவாக நகர்கின்றது. இங்கு ஆண்-பண்ணை பொதுவாக இருந்து வரும் விபச்சாரத் தன்மையையோ, ஒன்றுக்கு மறேபட்ட திருமணத்தையோ அல்லது இணைவையோ குறித்து இது சொல்லப்படவில்லை. மாறாகக் காணப்படும் ஒருதாரமணத்தில் கட்டட மூன்பு இருந்த முதலாளித்துவக் காதல், அன்பு, பாசம் ஆகியவையாக காணாமல் போய் அதனிடத்தில் வாங்குவதும் விற்பதும் நுகர்வப்பண்ணாகி, புணர்ச்சி-விபச்சார

16 / 29

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 03 March 2002 20:39 -

கூடும் பங்கள் சிதநைந்துள்ள சமீகத்திற்கு வறே தீர்வு "கட்டற்ற சூதந் திரத்துக்கு" வளியில் கிடையாது. இது ஆண் பணை இருபாலருக்கும் பொதுவானது.

மனித உறவுகள் மலர வணைபியதற்குப் பதில் தனிச்சொத்துரிமையின் பிளவுகள் சமீகத்தில் வீங்கிப் போய் வமெப்பிப் போய் உள்ளது. அதாவது இந்தியா அனுசரணையுடன் ஈழ இயக்கங்கள் வீங்கி வமெப்பியது போல், கூடும்பச் சிதவைகள் வமெப்பிப் போய் உள்ளன.

சாதாரணமாக ஆண் - பணை என்ற கூடும்பத்திற்கு வளியில் (இது திருமணம் செய்தாலும், சேர்ந்து வாழ்ந்தாலும்) உள்ளவர்கள் தனிமரங்களாக, காய்ந்து, திசையறியாது தடுமாறுகின்றனர். இச்சமீகத்தின் முன் உள்ள ஓரே தீர்வு விபச்சாரமும் போதையேறிய மயக்கமும் தான். இதுதான் ஓரே முடிவாக உள்ளது. இததைத் தான் பணை விடாதலை, கட்டற்ற சூதந் திரம் எனப் போற்றுகின்றனர், ஏகாதிபத்திய ஆணாதிக்கப் பண்ணியக் கலாச்சாரக் காவடிகள்.

கட்டற்ற சூதந் திரம் இது எப்படி இருக்க முடியும்? சமீகத்தில் இருந்தபடி, இந்தப் படியில் இருந்தபடி ஒரு மனிதன் தனியான, சூதந் திரமான, மனிதனாக அதுவும் கட்டற்று எப்படி இருக்க முடியும்?

படியில் ஒரு மனிதன் இயற்கைக்கு வளியில் சூதந் திரமாகக் "கட்டற்ற சூதந் திரத்துடன்"41 எப்படி வாழமுடியாதோ, அதே போல் மனிதச் சமீகத்துக்குள் இருந்தபடி "கட்டற்ற சூதந் திரத்துடன்"41 சமீகத்துக்கு வளியில் இருக்க முடியாது.

ஒவ்வொரு தனி மனிதனுக்கும், மனிதச் சமீகத்துக்கும் இயற்கைக்கு உட்பட்ட சூதந் திரம் தான் இருக்க முடியும். அதற்கு உட்பட்ட மனித ஒழுக்கம்தான் இருக்கும். இது ஆண்-பணை இருவருக்கும் பொதுவானதே ஒழிய வறேபட்டதல்ல.

உலகில் எல்லாம் ஒழுங்குக்கு உட்பட்டது. வான்வளி, நட்சத் திரங்கள், சூரியன், படிமி,

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 03 March 2002 20:39 -

உடல் இயக்கம், இயற்கை என அனைத்துப் பொருட்களும் ஒழுங்கு விதிகளுக்கு உட்பட்டன. இந்த ஒழுங்கு வளியில் சூதந்திரம் என்பது பொய்யானது, கற்பனையானது. ஒழுங்குக்கு உட்பட்ட சூதந்திரம் தான் உண்டு.

சூதந்திரமான மனிதன், சூதந்திரமான காதல் என அனைத்தும் உண்மையில் பரிசுவா கண்ணோட்டத்தின் கனவுக் கோட்பாடுகளே. அத்துடன் இது முதலாளித்துவப் பிரிவுகளின் கோட்பாடுமாகும். கட்டற்ற சூதந்திரத்தில் ஆண்பணை என நிலையில் உள்ளனர்? என்பதற்குக் குடும்ப அமைப்பு பற்றி அன்று ஏங்கலெஸ் கிறிய கிறிஸ் இன்று இரண்டிற்கும் பொதுவானதாக உள்ளது. அதைப் பார்ப்போம்.

"இலக்கணத்தில் இரண்டு எதிர் மறைகள் உடன்பட்டு ஒரு பொருளாவது போல, திருமண ஒழுக்கங்களில் இரண்டு விபச்சாரங்கள் ஒரு நன்னெறி ஆகின்றன"42 என்றார் ஏங்கலெஸ். பாலியலில் ஊக்கம் பெறும் விபச்சாரப் பண்பாடு, சிறையாடும் பொருளாதாரத்தில் ஊக்கம் பெறும் நுகர்வு வடிகை என்ற எதிர் மறைகள் எப்படி பண்ணியமாகவும் ஜனநாயகமாகவும் மனிதச் சூதந்திர நன்னெறி ஒழுக்கமாக மாறியதோ அதே போல் பலதிறகைகளுக்கும் இது நடக்கின்றது. இது இன்று கட்டற்ற சூதந்திரமான குடும்பச் சிதவைகளுக்கும் ஆழமாக, விகாரமாக மாறியுள்ளது. சூதந்திரமான கட்டற்ற காதல் இருக்கவே முடியாது. சமீகப் பொருளாதார நுகர்வு விபச்சார எல்லைகளுக்கான ஒவ்வொரு காதலும் - சூதந்திரமும் இருக்கும், இருக்க முடியும். இதற்கு வளியில் இருப்பது இல்லலை. மனித வாழ்க்கைப் போராட்டம் தான் மனித இருப்பின் இணைப்பின் மையங்களாகும். மனிதப் போராட்டத்திற்கு வளியில் சூதந்திரமான இயக்கம் என்பது பரிசுவா (முதலாளித்துவ) இயங்கியல் மறுப்பு கண்ணோட்டத்தைக் கோருவதேயாகும்.

உலகப் பொருளாதாரம் உலகமயமாதலை நோக்கி நாலுகால் பாய்ச்சலில் பாய்ந்து துவம்சம் செய்யும் போது, தேசியப் பொருளாதாரம் கட்டுடகை கப்பட்ட கட்டற்ற சூதந்திரத்தைப் பன்னாட்டு நிறுவனங்கள் தமது பொருளாதார ஆதிக்கத்தால் பெறுகின்றன, கோருகின்றன, திணிக்கின்றன. இதன் தொடர்ச்சியில் எல்லா சமீகப் பொருளாதார இயக்கமும் கட்டுடநைந்து கட்டற்ற சூதந்திரம் பன்னாட்டு நிறுவனங்களுக்கும், ஏகாதிபத்தியத்திற்கும் கிடகை கின்றன, கிடபை பதற்காகக் கோருகின்றன. அதன் தொடர்ச்சியான சிதவையில் குடும்பங்கள் மறே கு நாடுகளிலும் மீன்றாம் உலகநாடுகளிலும் சிதகை கின்றன. இதையே இன்று பலர் தமது தலையில் தூக்கி நிறுத்தி ஆட நினகை கும் ஆட்டம் பணை விடாதலை அல்ல, மாறாக ஆணாதிக் கத்தை ஏகாதிபத்திய வழியில் மறுவார்ப்பு செய்வதே ஆகும்.

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 03 March 2002 20:39 -

மார்க்ஸ் மகிழ்ச்சி என்பது போராட்டமே ஒழிய வறோ ஒன்றும்மல்ல என்றார். மார்க்ஸ் மார்க்சியத்தையே நிறுவும் கடும் நெருக்கடிக் கு ஊடான போராட்டத்தில் சமந் தக் குழந்தைகளைப் பட்டினியிலும் வறும்மையிலும் இழந்தார். மலேமும் மருத்துவ வசதியின்றி நோய்துன்பத்தால் நீ பித்த போராட்டத்தையே தனது வாழ்க்கையாக் கி, அதையே மகிழ்ச்சியாகக் கொண்டு உலகின் கோடான கோடி உழைக்கும் மக்களாக் காக மட்டும் வாழ்ந்தார். இதிகைக் கொச்சைப்படுத்தி ஆணாதிக்கம் எனச் சேடிப்பதன் மலம், இன்று போராடும் மனிதர்களை எல்லாம் கொச்சைப்படுத்தி, ஏகாதிபத்திய உலகமயமாதல் எனும் உலக ஒழுங்கைப் பணை, அதை எதிர்த்துப் போராடும் தலைவர்களும் மக்களும் தலேயையில்லை என மறமுகமாகக் கற்குகின்றனர். அதுதான் மறே கு நாடுகளின் கட்டற்ற சூதந்திரத்தை அதன் விபச்சாரப் பன்றித்தனத்துடன் முன்தள்ளுகின்றனர்.

மார்க்ஸ் மிக் கபினமான, முன்னொருபோதும் முன் வகைக் காத ஒரு கோட்பாட்டை, முதலாளித்துவச் சூரண்டல் ஜனநாயகச் சூதந்திர அரசுகளின் பல நாட்கடத்தல்களின் ஊடாக, மிக் மோசமான வறும்மையின் ஊடாக, மிக் மோசமான நோயின் ஊடாக, பசி பட்டினியுடன், சூயநலம் இன்றி போராடித்தான், உலகின் ஓடக்கப்பட்ட அனதைத்துப் பிரிவு மக்களாக் கும் மார்க்சியத்தையே முன் வதைத்தார்.

எந்த விதமான உப்புச்சப்பு இல்லாத முதலாளித்துவக் குப்பைகளை வளையிடுபவர்களாக் கு அரசே வசதி செய் தும், பணம் கொடுத்துத் இருக்கும் நிலையில், மார்க்ஸ் எழுத்ததைத் தடையெத் தும், நாட்கடத்தியும், வறும்மையிலும் வதைத்துக் கொன்றனர், இந்த முதலாளித்துவக் கனவான்கள்.

மார்க்சின் வறும்மைக் குக் காரணம், குழந்தை இறப்புக் குக் காரணம்..... என அனதைத்துக் கும் இந்த முதலாளித்துவச் சமிக் அமைப்பும், இந்த ஜனநாயகச் சர்வாதிகாரக் கட்டற்ற சூதந்திரமும், இந்த முதலாளித்துவக் கனவான்களும் கோரணமாகும். ஆனால் சங்கமன் போன்றோர் அதே பாணியில், சமிக் கத்துக் கு வளையித் தனிநபர் மார்க்சைக் குற்றம் சாட்டுவது என்பது மார்க்சுக்குச் சேுவீ சுவதன் மலம், சூரண்டிச் சிறையாடும் முதலாளித்துவத்தை அச்சுறுத் தும் மார்க்சியம் என்ற புரட்சிகரத் தத்துவத்தை ஆழக் குழி தோண்டி புதகைக் கு முனையும் கனவான்களில் எழுந்ததே.

ஆண் - பணக் கட்டற்ற சூதந்திரம், சூதந்திரக் காதல்..... என்பன எல்லாம் உண்மையில் நுகர்வுக் குப் பின்னால் விபச்சாரத்ததைத் தங்கு தடையின்றி சூதந்திரமாகக் கோரும் ஆணாதிக்கப் பிச்சுவா கனவான்கள் ஆகும்.

20 / 29

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 03 March 2002 20:39 -

கொட்டும் விடுதலையல்ல. அது போல் இவ்வை சமீகத்துக்கு வளியிலான தனிமனிதச் சூதந் திரமும் அல்ல. மாறாக, ஆணாதிக் கத்தின் சாக் கடையே ஆகும். ஆணாதிக் கம் தொடர்ந்து பண்ணுவதற்கு, அதன் உடன் சமரசம் கண்டு கொள்வதற்கு, இன்று ஓரினச் சரேக்கைக்கு அங்கீகாரம் கிடத்தாதுள்ளது அவ்வளவே.

தொடர்ந்து முன்வகைக்கும் வாதத்தைப் பார்ப்போம். "தனிச்சொத்து குடும்பம் என்பவையெல்லாம் மானியகால தந்தைவழிச் சமீகத்தின் உருவாக் கம் ஆகும். உண்மையான பொதுவுடமை மலர்ச்சியில் அரசு வாடுவது போல் இவையும அற்றுப்போய் விடும் என்கிறது மார்க்சியம். கட்டவீ இப்பார்வையில் பண்ணு என்பவள் ஆணொருவனின் சொத்தாகவீ, பாகப் பொருளாகவீ கொள்ளப்படுகிறாள். இந்தச் சொத்தென்ற ஒன்றிலிருந்தே "கற்பு" போன்ற பல ஆணாதிக் கக் கோட்பாடுகள் பண்ண மலே திணிக் கப்படுகின்றன இல்லையா? இவற்றின் மூலமே பண்ணின் அடிமைச் சாசனம் எழுதப்பட்ட ஏதுவாகிறது. மார்க்சியத்தில் இத்தகைய கருத்துக்கள் இருந்தபோதும் பண்ணியல் நோக்கு அதில் பிரக்ஞைபரவமாக இடம் பெறாமையால் அதில் பல முன்னுக்குப் பின் முரண்பட்ட கருத்துக்கள் உள்ளன"41

- என்று முன்வகைக்கும் சங்கமனும் மற்றவர்களும் மார்க்சியம் ஆணாதிக் கம் கொண்டது என்கின்றனர். மார்க்சியம் முன்னுக்குப் பின் முரண்படுகிறது என்று கூறும் இந்தக் கனவான்கள் ஒரு ஆதாரத்தையும் முரண்பாட்டின் மீது முன்வகைக் முடியாமல் போயுள்ளனர். வார்த்தை, வார்த்தையாடல் ஊடையான சரேடிப்பு தான் மிஞ்சியது, மிஞ்சுகின்றது.

மார்க்சியம், மார்க்சியம் மட்டுமே பண்களின் பிரச்சினையை, அதன் விடுதலதைத் தத்துவத்தை மிகச் சரியாகத் துல்லியமாக ஆய்வு செய்தது மட்டும் இன்றி, அதற்காக உயிர்த்தியாகமும் செய்து நடமைமுறையில் ஆணாதிக் கத்துக்கு எதிராகப் போராட்கின்றது. இது போல் கடந்தகாலப் போராட்டங்கள், வற்றிகள் அனதைத்தின் பின்பும், மிக ஆழமான போராட்டங்கள், தியாகங்கள், வற்றிகள் உடன் மார்க்சியம் தன்னதைத் தானே புடம் போட்டுள்ளது. வறே எந்தத் தத்துவமும், போராட்டமும் கட்ட உரிமை கோர முடியாத அளவுக்கு, இதன் வற்றிகள் தனிச் சிறப்பானவையாக இன்றும் மிளர்கின்றன. பண்ணைப் பண்ணாக அடையாளப்படுத்தியது மார்க்சியம் மட்டும் தான். அடக்கப்பட்ட அடிமைப்படுத்தப்பட்ட பண்ணை முதன் முதலில் தன்னிச்சையான போராட்டத்துக்குப் புதிலாகக் கோட்பாட்டு ரீதியில் ஸ்தாபனப்படுத்தி வீதியில் இறக்கியது மார்க்சியம் மட்டும் தான். எதிர்காலத்தில் பண்ணி விடுதலையைப் பெற்று தரும் ஒரே ஒரு கோட்பாடு மார்க்சியம் மட்டும் தானே ஒழிய, வறே எந்தக் கழிசடவை வண்ணக் கோட்பாடுகளும் அல்ல. இவ்வை பண்ணை ஆணாதிக் கம் என்ற அதே இடத்தில் இருத்தி வகைக்க சில சலுகைகள் பெற்று சீர்திருத்தம் செய்து ஏமாற்ற மட்டுமே முடியும். மலேமும் தொடர்ச்சியான

மார்க்சியத்தின் மீ தான சந்தேபிப்பைப் பார்ப்போம்.

"அதாவது ஆண் - பெண் இருபாலரையும் ஒருவர் மற்றவரின் சொத்தாக, போகப்பொருளாக நின்கைக் வடைப்பதும், அதனால் ஏற்படும் நோக்கால் ஒருவரை மற்றவர் விவகாரங்களில் தலையிட வடைப்பதும் இக்கட்டற்ற சூதந்திரத்தால் இல்லாமல் போகிறது. எஞ்சியிருப்பது அன்பு மாத் திரமே. கட்டற்ற சூதந்திரம் என்பது கட்டற்ற அன்பாக, காதலாக மாறலாம்.... அதுதான் ஏற்கனவே கிறிய கட்டற்ற விடூதலையும் அதன் வழிவரும் கட்டற்ற அன்பும்!. இந்தப் பார்வையில் பெண்ணின் எந்த அங்கமும் போகப்பொருளாகவும் ஆபாசமாகவும் பார்க்கப்படமாட்டாது. மாறாக எல்லாம் அன்பின் உயிர்ப்பாகப் பார்க்கப்படும்."41 என்கின்றனர்.

கட்டற்ற சூதந்திரத்தில் சூதந்திரம், அன்பு, காதல் எப்பி சூதந்திரமாகச் செயல்படும் என்பதை விளக்க முடியாத புலம் பலில் கிறப்பட்டவையே இவை. எப்பி பெண்ணின் அங்கங்களதைத் தீர் என ஆபாசமாகப் பார்ப்பது அற்றுப் போய்விடும் என்பதை விளக்க முடியவில்லை. மாயமந்திரம் மட்டும் தான், சினிமா காட்டவும் ஏமாற்றவும் உதவும்.

ஐரோப்பியக் கட்டற்ற சூதந்திரத்தில் பெண் இன்று எவ்வளவு கவேலமாக மாற்றப்பட்ட உள்ளாள் என்பதை, நடமுறையில் சூதந்திரமாகத் தங்குதடையின்றி காணமுடியும். இங்கு பெண், பெண் உறுப்பு என அனதைத்தும் ஏன் அவள் போட்ட, போடுகின்ற, போடும் உட்பு கட்ட (அணிந்த, அணிகின்ற, அணியப் போகின்ற ஆடை கட்ட) ஆபாசமாக மாற்றப்பட்ட வியாபாரமாக நடந்தேறி வருகிறது. ஆண்-பெண் உறவு கட்ட சந்தைப் பொருளாக, பண்டமாக மாற்றப்பட்ட விட்டது. காதல், அன்பு என எல்லாம் சந்தைப் பொருளாகி உள்ளது. இன்று ஒவ்வொரு வீட்டிலும் இந்த வியாபாரம் தான் எஞ்சிப்போய் உள்ளது.

கட்டற்ற சூதந்திரம் என்பது கற்பனையானது. மாறாக, கட்டற்ற சிறையாடும் சூதந்திரம் பண்பாட்டில் புகுத்தப்பட்டதுள்ளது. எங்கும் நுகர்வின் எல்லையில் மனிதர்கள் அணுகுகின்றனர். இது போலியான, கவர்ச்சியான பண்பாட்டைக் கையாளுகின்றது. விற்பனையாளனாகும், வாங்குபவனாக கிடையில் நிலவும் போலித்தனமான உறவுகள் ஆண் - பெண் உறவில் கவர்ச்சி காட்டுகின்றது. எல்லாம் பொருட்களின் உறவாகின்றன. மனித மானிடம் என்பது சந்தைப் பண்பாட்டில் தலையைத் தாக்கி போனதையே கட்டற்ற சூதந்திரமாக, அன்பாக, காதலாகக் காட்டப்படுகின்றது. ஒரு விபச்சாரி என்ன நிலையில் இயங்குகின்றாரோ அதைத் தாண்டி உறவுகள் மலர்ந்து விடவில்லை. அந்தளவுக்குச்

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 03 March 2002 20:39 -

சீ ரழிந் துள் ளது.

கி.பி. 1915-இல், இன்ஸெஸா அர்மாண்ட் முன்வதைத் "சுதந்திரமான காதல்" எனப் பதனை லெனின் எதிர்த்து இது ஒரு பர்சுவா (முதலாளித்துவக்) கதோரிக் கையே தவிர பாட்டாளி வர்க்கக் கதோரிக் கையல்ல என்றார்.

கட்டற்ற சுதந்திரம், சுதந்திரக் காதல், சுதந்திர அன்பு என்ற அனைத்துக் கதோட்பாடுகளும் பர்சுவா (முதலாளித்துவக்) கண்ணோட்டத்துடன் கட்டிய, இன்றைய திறந்த பொருளாதாரக் கொள்கையின் உலகமயமாதலினை ஊக்குவித்துப் பாதுகாக்க முனையும் வண்ணக் கலவையாகும்.

இக்கதோட்பாட்டை முன் வைப்போர் எல்லோரும் உண்மையில் மார்க்சியத்தை எதிர்த்து உலக மயமாதலைப் பாதுகாக்க தமது தீ விர, முன் முயற்சியின் ஓர் அங்கமே ஆவர். அவர்களின் சொந்த முகங்களையே இனம் கண்டு கொள்வதும், அவர்களையும், அக்கதோட்பாடுகளையும் அம்பலப்படுத்துதல் என்பது இன்றைய வரலாற்றாகக் கடமையாகும்.

ஓரினச் சரேக்கை விடுதலையின் தத்துவமாகவும், மனிதர்களுக்கு இடையில் ஜனநாயகப் பர்வமாக நடப்பதால் "கட்டற்ற சுதந்திரம்" அடிப்படையில் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என சங்கமன் முதல் அ. மார்க்ஸ் ஈறாக அடித்துப் பிடித்து நியாயப்படுத்துகின்றனர். இது உண்மையா? மறேகு நாடுகளின் கதோட்பாட்டு மையமான பிரான்சில் வலிவந்த லிபரேசன் என்ற பத்திரிகை 26-02-1998 அன்று வலியுறுத்துகிறது கட்டுரையில் இருந்து பார்ப்போம். சிறுவர், சிறுமியர் எப்படி ஓரினச் சரேக்கைக்குப் பல்கலைக்கழகப் பகிடி வதை (ragging) போன்று பயன்படுத்தப்படுகின்றனர் என்பதை அட்டவணை:40-இன் மூலமாகப் பார்ப்போம்.

அட்டவணை: 39

ஆண்டு

யாருடன் சதவீதத்தில்

தகப்பன்

1985

15%

1991

23%

1993

27%

24 / 29

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 03 March 2002 20:39 -

இந்த இடத்தில் "கட்டற்ற சூதந்திரம் நிலவிய காலத்தில் தாய் - தனயன் (மகன்) உடலுறவு, தங்கை - சகோதரன் உடலுறவு என்ற கட்டற்ற போக்கு இருந்தது. இப்போது எச்சச் சொச்சங்கள் இருந்து வருகின்றன. இந்நிலையில் மனித நாகரீகம் எதுவாக இருக்கும்."41 எனக் கட்டி, இது இனி ஏற்படாது, ஏனெனின் அன்று நாகரீகத்தின் குழந்தைப் பருவம் எனக் கட்டி மாரபித்துள்ளார். ஆனால் புள்ளி விபரம் எதற்குக் காட்டுகின்றது. எதிர்மறையில் தான் இது உள்ளது.

"கட்டற்ற சூதந்திரம்" என்பது "கட்டற்ற விபச்சாரத்தையும்" "கட்டற்ற குடும்பச் சிதவையும்" "கட்டற்ற குடும்ப உறவையும்" தொடங்க அடிப்படையாக உள்ளது. இது சமுதாயச் சீரழிவையுடையதானதில் வகைப்படுத்திப் பண்ணை நுகர்வுப் பண்டமாகச் சிதைத்துக் கவலைப்படுத்தி விடுகின்றது. இது பண்ணினதும், ஆணினதும் வாழ்வுப் பரப்பை அழித்து ஜடங்களாக ஆக்குகின்றது. பாலியலகைக் கடையில் வாங்கும் பொருளாகப் பணத்துக்கும், அன்பளிப்புக்கும், போதையிலும் கிடக்கைக்கும் ஒரு சரக்காகக் கிவிடும். இதையாராலும் இல்லையென்று மறுத்துவிடமுடியாது.

இங்குதான் கட்டிடத்தை சூதந்திரத்தை ஐரோப்பியப் பணிகள் அடையத்து விட்டனர் என்று இந்தியாவிலும், இலங்கையிலும், உலகம் எங்கும் கட்டிப் பின்நிற்காத போக்கு வெளிப்படுகின்றது. இது விபச்சாரத்தையே தான் குறிக்கின்றது என்பதுடன் விபச்சாரத்தையே தான் கோருகின்றது என்பது தெள்ளத் தெளிவானது.

இது பற்றி முன்பு "புன்னகை" மற்றும் ~சமர்| ஆகிய இதழ்களில் நான் எழுதிய கட்டுரையை "எக்சில்" 3-இல் "கட்டிடம் கழித்தலும்" என்ற கட்டுரையில் என்கருத்தைத் திரித்து எழுதுகிறார் கொந்தியார். எப்படியெனில் கட்டற்ற சூதந்திரத்தைக் கோரும் பண்ணியம் ஆணாதிகத்தத்தைத் தக்கவதையுடைய விபச்சாரத்தினையே கோருவதே என்று நான் எழுதியதை வதைத்து "சூதந்திரமாக இருப்பதாகக் கருதிக் கொள்கிற இரயாகரன், விபச்சாரம் செய்து கொண்டிருப்பதாக யாராவது கோரினார்களா?"43 என்று என்கருத்தையே திரித்த கொந்தியார், நான் சொன்னவகைகளை தலையாற்றி ஒட்டிவதைத் தவம்பளந்துள்ளார். இதைப் போல் பலதையும் திரித்து எழுதும் கொந்தியார் ஏன் ஒழித்துக் கொண்டு வம்பளக்கின்றார்?

நான் சூதந்திரமாக உள்ளேன் என்று எங்கனும் எப்போதாவது சொன்னேன்? இல்லையென்று, நிச்சயமாக இல்லையென்று. இந்தச் சமீபத்தில் இருந்து கொண்டு யாரும் இச்சமீபத்துக்கு வெளியில் சூதந்திரமாக இருக்கமுடியாது. அப்படியாவது இருப்பதாகப் பிரகடனம் செய்தால், அது விபச்சாரமாகவே இருக்கும். இது யாரும் சொல்லியோ, ஏற்றோ

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 03 March 2002 20:39 -

தீர்மானிப்பதில்லை. அது இருக்கும் பொருளாதாரச் சுதந்திரத்தின் நடமாட்டம் மட்டுமின்றி, அதை நோக்கிச் செல்வோரின் பொதுவிளைவாகும்.

சுதந்திரமாக இருப்பதாக (நான் அல்ல) சரிநிகரில் சங்கமன் கருவத்தைப் பார்ப்போம். "இப்போது மனோகில் குடும்பம் என்ற பெண்களைக் கட்டிவந்த கட்டடங்கள் அறுபதுகின்றன. அங்கு பெண்களுக்கான தொழில் வசதிகள், விவாகரத்து முறைகள், கல்வி, ஒரு பாலுறவு போன்றவை எல்லாம் அவளை ஆணாதிகம் விரித்த தளங்களில் இருந்தெல்லாம் விடுதலை அளித்துள்ளது."41 இதனை அவர் "கட்டற்ற சுதந்திரம்"41 என வருணிக்கின்றார். பெண் ஆணாதிகப் பிடியில் இருந்து விடுதலை அடைந்து விட்டாள் என்றும், கட்டற்ற சுதந்திரத்தில் நகர்கின்றாள் என்றும் சங்கமன் எழுதியதை மறுத்து, நான் சுதந்திரமாக இருப்பதாகக் கூறி திரித்து எழுதிக் காட்டுவதன் மூலம் சங்கமனின் சுதந்திர விபச்சாரத்தை அங்கீகரிக்கின்றனர்.

சுதந்திரம் தொடர்பாக லெனின் என்ன கருகின்றார் என்பதைப் பார்ப்போம். "மூழுமாதலான சுதந்திரம் என்பதால் நீங்கள் பசுவை மூழ்க் க மூழ்க் க கபடமான புரட்டே ஆகும். பணத்தின் வல்லமையை அடிப்படையாகக் கொண்ட ஒரு சமுதாயத்தில், உழைப்பாளி வகைவகைகள் வறுமையில் வதைபட, ஒரு சில செல்வந்தர்கள் புல்லுருவிகளாய் வாழும் ஒரு சமுதாயத்தில் மெய்யான, பயனுள்ள "சுதந்திரம்" இருக்கவே முடியாது.

திருவாளர் எழுத்தாளரே, உங்களுடைய மதவாதத்தைப் பதிப்பகத்தார் சம்பந்தமாய் நீங்கள் சுதந்திரமானவராகவா இருக்கின்றீர்கள்?

உங்களுடைய மதவாதத்தை வரசிகர் பெருமக்கள் சம்பந்தமாய் (நாவல்களிலும் ஒவியங்களிலும் ஆபாசத்தையும், புனித நாடகக் கலகைக்கு அனுபந்தமாய் விபச்சாரத்தையும் அளிக்கமாறு உங்களைக் கோரும் இவர்கள் சம்பந்தமாய்) சுதந்திரமானவராகவா இருக்கின்றீர்கள்?

மூழுமாதலான இந்தச் சுதந்திரம் மதவாதத்தை அல்லது அராஜகவாதத் தொடராகும். (உலகக் கண்ணோட்டம் என்ற முறையில் அராஜகவாதமானது உட்புறம் வெளிப்புறமாய் மாற்றப்பட்ட மதவாதத்தைத் தத்துவவியலே ஆகும்.) யாராலும் சமுதாயத்தில் இருந்து கொண்டு, அதேபோல சமுதாயத்திலிருந்து சுதந்திரமாய் இருப்பது முடியாத காரியம்.

27 / 29

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 03 March 2002 20:39 -

செய்ய தகுதி இழந்து புலம்பியுள்ளார். எல்லாம் இன்று ஏகாதிபத்தியச் சூதந்திரமான காதலை கட்டற்ற சூதந்திரத்தைப் பாதுகாக்கும் சீ ரழிவுகளைப் பரேந்துவிடுவதில் தான் கிளறி விடுவதில் தான் எஞ்சிப்போயுள்ளது. இந்தச் சமூதாயத்துக்குள் வாழ்ந்த பதி சூதந்திரம் உண்டு என்ற வாதங்களும், அதற்கான எழுத்துகளும் அருவருக்கத்தக்க மூதலாளித்துவ எச்சங்களே.

இவர்கள் நியாயப்படுத்தும் "சூதந்திரம்" எப்படி விபச்சாரமாக நடமூறையில் பிரதிபலித்துள்ளது என்பார் போம். சுகன் என்பவர் எக்சிலுக்கு எழுதிய கதையில், பக்கத்து வீட்டுக் கிழவனின் சுவரில் தட்டி கலாட்டா செய்த தொடர்ச்சியில் அவரிடம் நேரடியாகவோ அழகிய அராபியப் பெண் வணேட்டும் என்று கட்டைகள் என்று எழுதியுள்ளனர். இவையெல்லாம் "சூதந்திரப் பாலியல்", விபச்சாரம் அல்லாமல் வேறு எது? அதே கதையில் பெண்கள் மார்பகத்தை இந்தாபிடி! இந்தாபிடி! என்று திரிவதாக எழுதியது எல்லாம், ஆணாதிக் விபச்சாரம் இல்லாமல் வேறு என்ன?

நா.கண்ணன் என்பவர் "இருள் வளி" என்ற இதழில் ஒரு கதை எழுதியுள்ளார். அதில், தொலகை காட்சி சினிமாவில் மீண்டும் ஆண் கதாநாயகர்களின் பாலியல் காட்சியை ஒரு பெண் பார்த்ததாகவும், அவள் அந்த கதாநாயகர்களைப் போன்ற பக்கத்து வீட்டில் சத்தம் போட்டுக் கொண்டிருந்த மீண்டும் ஆண்களுடனும் உடலுறவு கொள்ள எண்ணினாள் என்றும் எழுதியுள்ளார். இவையெல்லாம், "பாலியல் சூதந்திரத்தின்" விபச்சாரம் அல்லாமல் வேறு என்ன? அழகிப் போட்டியை நடத்திய அமிதாப் பச்சன் முதல் எழுத்தில் விபச்சாரத்தலை வகைக்கும் சாருநிவதேதிதா வரை "சூதந்திரத்தின்" பின் நடத்தையிலும் சரி, எழுதிக் குவித்துள்ள எழுத்திலும் சரி விபச்சாரத்தலை எல்லாத் துறைகளிலும் ஆதாரமாகக் காட்டமுடியும். இது போல் இவர்கள் கட்டிக் கத்தடிக்கும் நிகழ்வுகளும் இதற்கு மலேம ஆதாரமாக உதவுபவதான.

சமூதாய வளர்ச்சியில் என்ன மாதிரியான பாலியல் சமூக அமைப்பு இருக்கும் என்பார் போம். அதற்கு இன்றுள்ள அமைப்பில் இருந்து ஆராயமுடியும். மாறாக, இந்தச் சமூதாயத்தின் தகர்வில் ஆராயவணேட்டும். இன்று சமூதாயத்தில் எஞ்சியும், தகர்ந்துச் செல்லும் தனிச் சொத்துரிமை சார்ந்த ஒருதாரக் குடும்ப அமைப்புமுறை அழிந்துவிடும். இது பாரம் பரியமாகக் கட்டப்பட்ட அல்லது பசே செய்யப்பட்ட அல்லது தீர்மானிக் கப்பட்ட அல்லது பதிவாத் திருமணம் மீலம் பாதுகாக்கப்பட்ட.... இது போன்ற திருமணமுறைகளின் அழிவு என்பது ஆண் - பெண் கட்டிவாழும் சூயநிர்ணய உரிமையைப் போரில், சவககூழிக் குள் தள்ளப்பட்டபு புதிய குடும்பங்கள் உருவாகும்.

