

Written by பி.இரயாகரன்

Saturday, 10 January 1998 16:29 -

உருவானதும், உருவாகிக் கொண்டு இருந்த காலத்திலும் அதற்கு முன்னும் ஆக்கிரமிப்பு என்ற சொல்லை பொதுவானதாக பயன்படுத்துவது ஏற்புடையனதாகவும் இருப்பது இல்லை. குறு நில அரசுகள் முதல் மாபெரும் அரசுகள் ஈறாக அடிக்கடி மாறிய ஆட்சி அமைப்புகளில் மக்களும், தோற்றவர்களும், சொந்தத்திலும் அநேகமாக மற்றைய படையுடன் இணைந்தும் ஆட்சியைக் கைப்பற்றுவது வரலாறாக நின்று கிடக்கின்றது.

ஒரு அரசு கொடும் கொலாட்சி கட்டவிழ்த்து விடும் போது மக்கள் மற்றைய அரசுடன் இணைந்தும், தனித்தும், சிலவேளை மற்றைய அரசுகள் மக்கள் துணையுடன் நேரடியாக தலையிட்ட போது மக்கள் அவர்களை வரவழைந்தனர். அவர்களை ஆக்கிரமிப்பாளனாகப் பார்க்கவில்லை மீட்பாளராகவே கண்டனர்.

இதுதேசம் உருவாகும் காலகட்டத்தில் கட்ட அப்பித்தான் இருந்தன. அது மட்டும் தான் அந்த மக்களின் மீட்சிக்கான பாதையாக இருந்தன.

மக்கள் மீது காட்டு மிராண்டித் தனமாக ஓடும் குமுறையை மதத்தின் பெயராலும், பல்வேறு வகையாகவும் கட்டவிழ்த்து விட்ட காலத்தில் மக்கள் ஆதரவுடன் அந்நிய ஆட்சிகள் தலையிட்ட மீட்ட வரலாறு இன்று நிறையவே உள்ளன. ஆனால் அனாதையும் இருக்கும் உற்பத்தி முறையை மீறி அல்ல. அதை அடிப்படையாகக் கொண்டு நடந்தன. உற்பத்தி முறையின் பண்பியல் மாற்றங்கள் மட்டும்மே காலத்துக்கு காலம் நடந்தன.

தேசம் உருவான போது அயல் நாடுகளில் நிலப்பிரபுத்துவ காட்டு மிராண்டித் தனங்கள் உள்ள அரசுகள் இருந்தபோது மக்களை மீட்க தேசமல்லாத நாடுகள் மீது படையெடுப்பு அம்மக்களால் ஆக்கிரமிப்பாக பார்க்கப்படுவதில்லை. மாறாக மீட்பாகவே பார்க்கின்றனர்.

ஏன் இன்று ஒரு பாட்டாளி வர்க்க அரசின் முற்போக்கான பாத் திரம் உள்ள நிலையில் தற்காப்பு நிலையில் நிலப்பிரபுத்துவ அல்லது முதலாளித்துவ சூரண்டல் உள்ள நாடுகள் மீது தான் படையெடுப்பு, நிலைமை ஓட்டி அது இன்றும் ஆக்கிரமிப்பாக இருப்பது இல்லை. 2ம் உலக யுத்தத்திற்கு முன் சோவியத் படை போலந்து, மற்றும்

Written by பி.இரயாகரன்

Saturday, 10 January 1998 16:29 -

வித்துவனியா பரோன நாடகங்களைக் கைப்பற்றியது ஆக்கிரமிப்பு அல்ல. முன்னேறிக் கைப்பற்றியது (கோரியும், வளியிலும்) சரி என்பதை மார்க்சிய லெனினிய மாவோயிசம் காட்டுகின்றது.

தன கொரியா-வடகொரியா யுத்தத்தின் போது சீனப் படகுகள் உட்புகுந்ததும், பல நாடகங்களுக்கு உதவியதும் ஆக்கிரமிப்பு அல்ல. 2ம் உலக யுத்தத்தில் ஸ்பானியாவில் சோவியத் படையும், சர்வதேசப் பாட்டாளி வர்க்கப் படையும் புகுந்த போது அது ஆக்கிரமிப்பு அல்ல. எனவே ஸ்தலமான நிலையில், ஸ்தலமான ஆய்வில் இருந்து தான் இதனை ஆராய வேண்டுமே ஒழிய, இன்று அமெரிக்கா, மறைகு நாட்டும் மற்றும் மதலாளித்துவ மீட்பின் பின் ருசியா ஏகாதிபத்திய ஆக்கிரமிப்பின் ஒப்பீட்டின் இதனை படம் பிடித்து காட்டுவது மார்க்சிய லெனினிய மாவோயிச சிந்தனையின் துறை அடிக் கவனம் ஒழிய வேறு ஒன்றும் அல்ல.

இவர்கள் மார்க்ஸ் இந்திய சமூகம் காட்டு மிராண்டிச் சமூகம் எனக் குறிப்பிட்டதைச் சூட்டிக் காட்டி, இந்தியாவின் சாதாரண நிலப்பிரபுத்துவ காட்டு மிராண்டித் தனமான மனநிலையைத் தட்டி விடுவதன் மூலம் மார்க்சிய லெனினிய மாவோயிச சிந்தனையைக் குறிப்பிட்டு எதிராக அணிகளான அணிதிரட்ட கனவா காண்கின்றனர். மார்க்ஸ் ஏன் காட்டு மிராண்டிச் சமூகம் எனக் குறிப்பிட்டார். என இவர்கள் சொல்வதும் இல்லாத சொல்ல விரும்புவதும் இல்லாத. சொன்னால் பார்ப்பனர்களின் மந்திரத்தனை களைவிக் குட்படுத்தினால் அது எப்படி கிழிந்து போகும்போது அதே போல் அந்தோனிசாமி மார்க்சின் நோக்கம் கிழிந்து போகும்.

நான் திடமாகக் கருதுகிறேன் இந்தியா சமூகம் ஒரு காட்டு மிராண்டிச் சமூகம் தான். காட்டு மிராண்டித் தனத்தனை மார்க்சுக்குப் பிந்திய 100 வருடத்தில் இன்னமும் கொண்டுவந்த இச் சமூக நடவடிக்கை காட்டு மிராண்டித் தனம் இல்லாத எனக் கருதி நாகரீகச் சமூகம் எனக் கருதும் துணிவு தான் இருக்கா அ.மார்க்சுக்கு?

மார்க்சின் காலத்தில் மக்கள் மந்தகைகள் போல் தனக்குள் தான் மூழ்கிக்கிடந்ததும் கணவன் இறந்தால் மனைவியை உடன் கட்டை ஏற்றிக் கொழுத்துவதும், சிறுமியிலயே திருமணத்தை செய்வதும், சிறுமியிலயே பிள்ளை பிறக்க வகை கவும், சிறுமியிலயே ஆயுளை முடித்து வகை கவும், கணவன் இறந்தால் மறு திருமணத்தை மறுக்கவும், சமுதாயத்தை சாதியாகப் பிரித்து தாட்டாலே மரண தண்டனை வழங்குவதும் இது போல் பல வேறு கருவிகளைக் கொண்ட சமூகத்தை அ.மார்க்சும் அவரது சீடர்களும் நாகரீக சமூகம் எனப் பிரகடனம் செய்கின்றனர். அதாவது இது நாகரீக சமூகம் எனின் மார்க்சை

---

3 / 6

---

4 / 6

5 / 6

