

பாரிஸில் உள்ள பலர் அண்மகை காலமாக பல திரைப்படங்களை தயாரித்து வருவது அதிகரித்துச் செல்கிறது. இப்படத் தயாரிப்புகளில் 12.5.96 இல் வளையாகிய அருந்ததியின் முகம் திரைப்படம் பலத்த பரபரப்பையும்,

எல்லோரினது கவணத்தையும் ஈர்த்துள்ளது. இப்படம் இந்தியத் திரைப்பட மசாலாக் குப்பதைத் தனத்தை மீறி, பாரிஸில் வளையான குப்பகைகளை மீறி, வளையந்த இப்படம் ஒரு வற்றிகரமாக படமாகவும் பாரீசில் உள்ளது.

இலங்கைத் தமிழர் சினிமா வரலாற்றில் புலிகளின் திரைப்படங்களுக்குப் பின் வளையந்த முகம் படம் குறிப்பிடத்தக்க சாதனையாகும். தமிழ் சினிமாவின் குப்பகைகளை கைவிடத் தயார் அற்று பலர் படம் எடுக்கும் இன்றைய நிலையில், அவகைகளை மீறி இப்படம் வளையந்துள்ளது.

பல்வற்று தளத்தில் இன்று கலை இலக்கிய வடிவங்கள் மக்களின் உணர்வில் இருந்து தனித்துவம் கொண்டவை எனவும், யதார்த்தப் படப்புகள் அதிகார வர்க்கம் சார்ந்தது எனவும், மக்களின் வாழ்வு சொல்லாத யதார்த்தத்தில் கலை சார்ந்தது என்று கடுக்கூரல்களையும் மீறி இப்படம் ஒரு சாதனையைப் படத்துள்ளது.

இப்படம் மத்தியதரவர்க்கத்தின் யதார்த்தத்தையும், அப்பாத்திரத்தின் ஆளமான அழகியலையும் பொருளாதாரத் தளத்தில் மனித முகத்தை வளையக் கொண்டு வந்ததும் இப்படத்தின் வற்றிக் கான ஒரு அடிப்படையாகும். ஒளி அமைப்பு, படம் தோய்வின்றி நகருதல், தவேகைக் குமீறிய வசனம் அமையாமலை என படத்தில் உள்வட்டத்தில் சிறு சிறு குறைபாடுகள் இருந்த போதும் விமர்சனம் இன்றி ஏற்கக் கூடிய அளவுக்கு அவர்களின் முதல் படம் பாராட்டுக் கூரியவையே.

இந் தளவூக்கு பல சரியான அம்சங்களையும் இப்படம் கொண்டுந் தபோதும், மறுபுறத்தில் இப்படத்தின் கருத்துத் தளம் பலத் தவிமர்சனத்துக்கு உரியதாக அமைந் துள்ளது. இவ் விமர்சனத் தை சய்ய முன்பு படம் பார்க் காத வாசகர்களுக்கு இப்படத் தைப் பற்றிய ஓர் சிறு அறிமுகத் தைத் தரமுயல்கின்றனே.

ஓர் அகதி எப்பி பாரிசுக்கு வந் தடகிறான், அங்கு அவன் சந் திக் கும் பிரச்சனகைள், என ஓர் தடாகுப்பே இப்படம். அவன் எப்பி தனது முகத் தை இழக்கிறான் என காட் டுவதே இப்படம். இப்படம் பற்றி அருந் ததி குறிப்பிடும் போது 1985களில் தனது மனப் பதிவுகளை படமாக் குவதாகவும், இதில் ஓர் கதையோ, தீ ர்வையோ தான் வகைக் கவில் லை என படம் தடாடங்க முன் திரையில் அறிவிக் கிறார்.

அருந் ததி அதை அறிவித் த போதும் படம் ஓர் கதையை, ஓர் தீ ர்வை நகர்த்தி உள்ளது. இப்படத் தை விமர்சன ரீ தியாக ஆராய் வோமாயின் இப்படம் ஓர் அகதி தடாடர்பான டடாக் கிமனரி அல் ல. இப்படம் ஓர் அகதியின் படமும் அல் ல. இப்படம் பற்றி பரெுமளவில் சில கருத் துக்களை இட் டுச் சனெ றுள்ளது.

- 1) இப்படம் சடாந் த முரன் பாட் டை உள்ளடக்கி உள்ளது.
- 2) இப்படம் அகதியினுடைய பிரச்சனையை உள்ளடக்கவில் லை.
- 3) இப்படம் சில சமரசத் தை சடால் ல வந் து பின் சலெல்லாமல் சனெ றுள்ளது.
- 4) இப்படம் எம் மவர்களின் கணிப்பில் லும் பன் (சரியான அரசியல் அரத் தத்தில்) தனத் தை அங்கீ கரித் துள்ளது.
- 5) இப்படம் பாரீ ஸ் பற்றிய ஓர் படையான பிரம் மையைக் கடாடுத் துள்ளது.

6) இப்படம் பாரீஸ் தவிரந்த பிரஞ்சுச் சமீகம் முன்பும், மற்றைய ஐரோப்பிய நாட்டிலும், இலங்கையிலும் அகதிகளான கோணத்தில் இருந்து வற்றிப்பெற முடியாது.

இப்படி பல சிறு உள்ளடக்கத்துடன் விமர்சனத்துக்குரிய விடயத்தை விமர்சிப்பதே எனது நோக்கமாகும். இந்த நோக்கம் என்பது திரைப்படத் துரையில் குறிப்பிடத் தக்க இம்மூயற்சி ஐரோப்பிய சஞ்சிகைகளின் ஒரு கால வரலாறும், அதின் அதிகரித்த எண்ணிக்கையும், இத் திரைப்படத்தைத் தொடர்ந்து ஐரோப்பிய படம் அதிகரித்து வரும் வாய்ப்பை ஏற்படுத்தும். அது சஞ்சிகைகள் விட்ட தவறான நிவர்த்தி செய்யும் வகையில் திரைப்படம் அமைய வேண்டும் என்ற அவாவின் அடிப்படையில் அமைந்ததே எனது விமர்சனமாகும்.

முகம் படம் ஒரு அகதியின் முகம் என்பதை முழுக்க முழுக்க இப்படம் கொண்பிருக்க இல்லலை. அகதியின் முகம் எதிர்கொள்ளும் பிரச்சனைகள் எனக்காட்டும் முன்னைய நண்பர்களின் வேண்டா வறொப்பான கதைகள், புறக்கணிப்புகள், சேர்ந்து வாழும் அறையில் மனிதர்களின் சோகங்கள், இலங்கையில் இருந்து வரும் செய்திகள், வலே, நிதி, எனப்படும் காட்டும் பிரச்சனைகள் ஒரு அகதியின் முகமாக சித்தரித்ததென்பது அகதியின் முகத்துக்குரிய உண்மையான நிலையை படம் மறுதலித்துள்ளது.

இவ்வளவு பிரச்சனையையும் இலங்கையில் இருக்கும் ஒவ்வொருவருக்கும் உண்டு என்பதே மிக முக்கியமானதாகும். ஒரே ஒரு வறோபாடு பாரிஸில் திடீர் பாச்சல் இருந்தது. இதனை விரிவாக ஆராய வோமாயின் இரண்டு நண்பர்கள் எம்மண்ணில் ஒன்றாக வாழும் வாழ்க்கை, அவர்களின் தொழிலை நோக்கி நகரும் போது ஏற்படும் பொருளாதாரத் தன்மையுடன் சிதறும் தன்மை உண்டு. ஒருவன் ஒரு டாக்டராகவும், மற்றவன் விவசாயியாகவும் மாறின அங்கு ஏற்படும் ஏற்றத் தாழ்வு, அல்லது இரு டாக்டர்கள் நண்பர்களாயின் ஒருவன் பணவசதி கொண்டவனாகவும் மற்றவன் ஏழையாகவும் மாறின அங்கு ஏற்படும் ஏற்றத் தாழ்வுகள், வேண்டா வறொப்பான கதைப்பதும், புறக்கணிப்புகளும் நிகழும். இது பதிப்பியாக ஏற்படுவதால் கீழ் நிலையில் உள்ள

நண்பர்களுக்கு அதிர்ச்சி ஏற்படுவதில்லை. அது இயல்பாக பழக்கப்பட்டுவிடுகிறது. ஆனால் புலம்பெயர்ந்த நாட்டில் நீண்ட இடவெளி கொண்ட சந்திப்பு, பொருளாதார ஏற்றத் தாழ்வு ஏற்படும் புறக்கணிப்புகள் திடீர் அதிர்ச்சி கொடுப்பது படத்தில் சோகத்துடன் கட்டிய வெறியாக அமைகிறது. இரண்டு இடத்திலும் உள்ள பிரச்சனைகள் ஒன்றே. அதில் சிலமாற்றங்கள் காலத்தில் மட்டும் ஏற்படுகின்றது. இது இடமாற்றத்தில் அல்ல. இப்படத்தில் உள்ள விடையங்களும் எம்மண்ணில் உள்ளன. அதன் தொடர்ச்சி இங்கு பிரதிபலித்துள்ளது அவ்வளவுதான். ஆகவே இப்படம் ஒரு அகதியின் முகமல்ல. மாறாக ஒரு யாழ்ப்பாணத்தின் முகம் எனக் குறிப்பிடுவது மட்டுமே மிகச் சரியாகப் பொருந்தும். இப்பிரச்சனை எம் தமிழ் சமூகத்தின் சமூகப்பிரச்சனையே ஒழிய, ஒரு அன்னிய நாட்டுக்கு வந்தால் ஏற்படும் அகதியின் பிரச்சனை அல்ல.

படத்தின் கதாநாயகனுக்கு வரும் ஆனந்தன் பாரிஸ் விமான நிலையத்தில் இருந்து வாடகைக் காரில் எறி, முன்னைய நண்பரின் விட்டை நோக்கிச் செல்கிறார். அப்போது வீட்டு நினைவுடன் சோகத்தில் உள்ள நேரம், கார் ஓட்டுனரான பிரஞ்சுக் காரர் விலாசம் மற்றும் இடம் தெரியுமா என பிரஞ்சில் கேட்கிறார். பிரஞ்சு தெரியாத ஆனந்தன் விளங்காது ஆங்கிலம் தெரியுமா? என கேட்க, அவன் இது பிரஞ்சு நாடு இங்கு பிரஞ்சில் தான் கதகைக் வண்டும் எனக் கூறும் காட்சி ஒரு இனவாத அடையாளமாகக் காட்டப்படுகிறது. இங்கு படம் வலிந்து இனவாதக் கூற்றை காட்டியது காணமுடிகிறது. ஏன் எனில் பாரிசில் சர்வதேச விமான நிலையத்தில் எல்லா மொழி பசும் மக்களும் வருவர். அவர்களுக்கு மொழி தெரியாது என்பது மட்டுமின்றி, சர்வதேச விமான நிலையத்தில் ஏறிய போதே மொழி தெரியாது இருந்தும் ஒரு பயணியிடம் இப்பபிக் கோருவது எனக் காட்டுவது பாரிஸ் சமூகத்தின் சரியான பக்கத்தையே மறுத்து ஒரு பொய்யான ஒரு பரிமாணத்தை ஏற்படுத்துவதேயாகும். இப்படி நடந்தது என இவர்கள் வாதிடின் உண்மையில் இது ஒரு தற்செயல் நிகழ்வாக இருக்கும் ஒழிய, பாரிஸில் வாழும் 50 ஆயிரம் தமிழ் மக்களின் 99 வீதமானவர்களின் அபிப்பிராயம் அல்ல.

ஆனந்தன் வந்து இறங்கியவுடன் ஒரு தொலைபேசி இலக்க மூலம் யோகஸேசுதைத் தடேத் தொடர்பு கொள்கிறார். அங்கு அவர் இல்லாததுடன் அவரின் நண்பரும், இவரின் நண்பருமான நபருடன் கதகைக் கிறார். அவ் நண்பர் அக் காட்சியில் ஆனந்தன் வருவது விரும்பாதும், தன்னையிடம் எப்பபிக் கழற்றுவது என எண்ணிய படி முகத்தையே சூழித்து நேரடியாகப் பதில் அளிக்க முன், கதகைக் பகுதியைக் கையில் பொத்திய படி மனவையிடம் கூறுகின்றார். மனவை அவரை அழைப்பதற்கு எதிராக எரிச்சல் ஊட்டி பசுகிறார். பின் தற் காலிகமாக வரவழகைக் கிறார். இக் காட்சியில் அவரின் நண்பரே விரும்பாமல் நிற்கும் போது, அதை பண்ணின் வாய்மூலம் கூற வதை மறைமுகமாக

பெண் தான் காரணம் எனக் காட்ட முயலும் காட்சி பெண்களை சிறுமடைப்படுத்துதும் நோக்கில் ஆனாதிக் கம் சார்ந்த கருத்தாகும். மூதலில் ஆண்தான் விரும்பவில்லை. அவர் விரும்பி இருப்பின் உடன் வரக் கூறி பின் மனைவிக் கு விளக்கம் கொடுத்து இருக்கமுடியும். மறுதலையாக பெண்ண்திர்ப்பகை காட்டுவதாக படம் ஓடுவது பெண்களை சிறுமடைப்படுத்துவதேயாகும்.

ஓர் காட்சியில் ஆணந்தனக் கும் அங்கு அறையில் இருந்த இன்னரோவருக்கும் ஏற்படும் பிணக்கில், அவர் திருமணத்தை விரும்பி தனது உடல் இச்சையை சகெஸ் புத்தகம் வாயிலாக தீர்ப்பதகை காட்டும் காட்சியில், அவர் தனது பிரச்சனைகளை முன் வைக்கிறார். தனது நான்கு சகோதரிகளாகக் காக உழைப்பதாகவும், அதனால் திருமணம் செய்ய முடியவில்லை என்பதையும் தனது உடல் இச்சை தீர்க்க வழியில்லை என ஆணந்தனிடம் கூறும் போது, ஆணந்தன் சீ தனப் பிரச்சனையால் பெண்கள் மட்டும் அல்ல ஆண்களும் தான் பாதிக்கப்படுகின்றனர் என, ஆண்களும் அபிமானகளைப் பெண்களால் என மறைமுகமாகக் கூறுகின்றார். அதாவது பெண் அபிமானத் தனத்தையும், ஆண் அபிமானத் தனத்தையும் சம்பாதித்தும் போகக் இதன் மூலம், பெண் அபிமானத் தனத்தை நியாயப்படுத்தும் போக்கு படத்தில் பிரதிபலித்துள்ளது.

அந்த நண்பருக்கு திருமணம் செய்து வைத்த ஆணந்தன், அத்திருமணம் யாரை என்பதகை காட்டவில்லை. எம்மவர்கள் வளெளகை காரப் பெண் என்றால் வசை என நினகைக் கும் கண்ணோட்டத்தில் உள்ளவரை, எம்மவர்கள் வளெளகை காரப் பெண்ணைத் திருமணம் செய்ய மறுப்பவர்கள். அத்துடன் வளெளகை காரனை விட எம்மவர்களிடம் காணப்படும் நாசித்தனம் அதை அனுமதிக் காது. ஆணந்தன் அவரின் தகப்பன் மூலம் தொடர்பு கொண்டே இத்திருமண முயற்சியில் இடப்பட்டதாகவும் சீ தனம், தாலி என எல்லாம் பெண்ணடிமானத் தனத்துடன் செய்ததை இப்படம் காட்டவறியுள்ளது.

ஆணந்தன் பிரான்ஸ் வந்த பின்பு வலை செய்து தனது லீ வு வரை காட்சி சனென்று விடுகின்றது. அந்த வகையில் அதற்குட்பட்ட எல்லா முக்கிய காட்சிகளும்

காட்டப்பட்டது இருக்க வணேட்டும். ஆனால் காட்டப்படாது இருட்டிப்பு சயெத்ததுடன் நடிகர்களதுடன் சமரசம் சயெய்யவும், சசொந்த வாழ்வில் முரண்பாட்டை கொண்டு ஏற்படும் பிரச்சனையால் நசுக்கிவிட்டுள்ளனர். அந்தவகையில் விடுபட்டுப்போன பிரச்சனைகள்

- 1) ஏஜன்சி மஃலம் வரும் பிரச்சனைகளும், அதிகளவிலான சூரண்டலும்.
- 2) கஸே எழுதுவதும் அதற்கான பணமும்.
- 3) மொழி பெயர்ப்பும் அதற்கான பணமும்.
- 4) விசாரணை மற்றும் பல்வதே தவேகைகான மொழிபெயர்ப்புகளும் அதற்கான பணமும்.
- 5) நிராகரிக்கப்படின், மிள் விசாரணைக்கு சலெல்லும் போது மொழி பெயர்ப்பாளர்களும் அதற்கு தவேயான பணமும்.

இவ்வை இங்கு வரும் அகதியின் முதல் பிரச்சனையாக இவர்களின் பட எல்லைக்குள் உள்ளது. இதனை தெளிவாக கொண்டவர்களின் நியாயமான கஃலிக்குப் பதில் 50 சதவீ கித வட்டிகாரர்களாக உள்ளனர். இவர்கள் பாரிசில் ஒரு வசதியான வாழ்க்கை கொண்டவர்கள். ஒரு புதிய அகதிக்கும், இந்த வசதியாக வாழும் பிரிவிற்கும் இடையில் உள்ள பிரச்சனைகள் அபிப்பிராயங்களை இப்படம் சமரசத்ததுடன் திட்டமிட்டு மறைத்துள்ளது.

ஆனந்தன் ஏன் பாரிசிற்கு வருகின்றான் எனின் இராணுவப் பிரச்சனை என படத்தில் கஃறுகின்றனர். அவர் தம்பி வருவது தொடர்பாக தம்பியின் விருப்பமையும், இங்குள்ள எம்மவர்களின் பிரச்சனையை மட்டும் காட்டி தம்பிக்கு எழுதுகின்றார். இதனால் தம்பி மணிதான் அகதியாகச் சனென்று, ~முகத்தனை இழக்கத் தயார் இல்லை என தனது பாஸ்போட்டை கிழித்து எறிகின்றான். இது மிகைத் தன்மையாக இருந்த போதும், இக்காட்சி படம் முழுவதும் ஒரு சூய முரண்பாட்டை ஏற்படுத்துகிறது. ஆனந்தனுக்கு இருந்த இராணுவப் பிரச்சனை ஏவ்வாறு தம்பி மணிக் கு திடீர் என இல்லாமல் போனது. தம்பி போராட போராட்டத்தில் கஃட இணையவில்லை. இது இப்படத்தில் முரண்பாட்டை கொண்டது ஆகும். மற்றது 1985 இல் அகதியாக இங்கு வந்தவர்கள் ஆனந்தன் உட்பட ரவல் ச் சகெக்குடன் வந்ததுடன், சிறு வீ கிதத்தினர் மட்டும் உண்மையான இராணுவப்

பிரச்சனையால் நாட்டைவிட்டு வளையிறியவர்கள். மிகுதிப்பரே பொருளாதாரக் காரணத்துக்காகவே வந்தவர்களாவர். ஆனந்தனின் தம்பி மணிக் கு பொருளாதாரக் காரணம் என்பது படம் செல்லாமல் முடிவாகியிருக்கிறது. ஆனந்தன் தாயை நினைத்து தாயைப் பார்க்கத் துடிக்கும் எக்காட்சியிலும், இரானுவப் பிரச்சனையைத் தான் தாயைப் பார்க்க முடியாததுக்கு காரணம் எனக் கூறவில்லை. எனவே ஆனந்தனும் பொருளாதார காரணத்துடன் வந்ததாக கருதவேண்டிய நிலை உள்ளது.

படத்தில் பொருளாதாரக் காரணத்துக்காக வந்த பல நண்பர்கள் கஸ்டப்படும் காட்சிகள், அது நியாயப்படுத்தப்படுகின்றது. இப்போக்கு என்பது பொருளாதார நெருக்கடிக் கான காரணத்துக்கான அடிப்படையை ஆராய்ந்து, அதில் இருந்து தப்பி ஓடும் போக்கும் நியாயப்படுத்தப்படுகின்றது. அதில் தசிய விடுதலைப் போராட்டத்தின் தலை மறுதலிக்கப்படுகின்றது. ஒரு சமயத்தில் உள்ள பிரச்சனையைக் கான காரணத்தை அகதியாக வருவன் முன் தள்ளிவைக்க முன் வந்திருக்க வேண்டும். அதைச் செய்வது அவனின் சோகத்தை படத்தில் காட்டுவதன் மூலம், மறைமுகமாக அவனின் பாலம்பெயர்வு நியாயப்படுத்தப்படுகின்றது. எம் மக்களில் 90 சதவீதமானவர்களுக்கு உள்ள பிரச்சனையை அகதியாக வருவதன் மூலம் தீர்க்க முடியுமா? இதுதான் தீர்வா?

யோகேஸ் தொடர்ச்சியாக வலையைச் செய்வது உள்ள நிலையை ஓட்டி பல்வற்று தளத்தில் வரும் விமர்சனம் தவறானது எனக் காட்ட முயல்வது விமர்சனத்துக்குரியது. வலையைச் செய்வதை என்பது ஒரு சரியான விமர்சனம் மட்டுமல்ல, எம்மவர்களில் சிலர் லும்பன் தன்மைகள் மீதான விமர்சனமே. இவ்விமர்சனத்தைச் செய்பவர்களின் தவறான பக்கம் மட்டும் விமர்சனத்தைப் பொய்யாகக் கிவிடுமா? ஒரு முதலாளிக் கும் ஒரு தொழிலாளிக் கும் இடையில் உள்ள பிரச்சனைகள் எப்போதும் இந்த வர்க்க சமுதாயத்தில் உள்ளவையாகும். இதன் எதிர்கொள்வது முதலில் இங்குள்ள தொழில் சட்ட எல்லைக் குள்ளும், பின் பல்வற்று போராட்ட வழிகளிலுமேயாகும். இதன் மறுதலிக் கும் இப்படம் மாறாக வலையை விட்டுத் தீபிரன் ஓடும் லும்பன் போக்கை நியாயப்படுத்தி உள்ளது. ஏன் எனின் யோகேசுக் கும் முதலாளிக் கும் இடையில் ஏற்படும் பிரச்சனையில், கழுவாத கோப்பையைச் சூட்டிக் காட்டும் முதலாளிக் கு எதிராக தான். நான் நாய் இல்லன் எனக் கூறும் தன்மை, வலிந்து காட்டிய செய்தி. வலையை முடிந்த நேரத்தையே சூட்டிக் காட்டி வாதாட வேண்டிய பிரச்சனையில் சமந்தம் இல்லாமல், நான் நாய் இல்லன் எனக் கூறும் கூற்று, அந்த வலையைத் தவறெப்பை காட்டுவதாக உள்ளது. வலையை மதிக்காமல் பாலப்படுகிறது.

முதலாளி உன்னை விட எனது நாய் மலோனது என கஃறும் போது, இது விட்டுவிட்டு ஓடும் ஒரு உணர்ச்சிக் கூரிய பிரச்சனை அல்ல. ஏன் எனில் அனதது முதலாளிகளும் தனது தொழிலாளியை விட தனது நாயை மலோனதாகவே, தொழிலாளியின் சம்பளத்தை விட நாய் க்கு கஃடுதலாகவே செலவும் செய்வான் என்பதை சமீகம் பற்றி விமர்சன நோக்கம் கொண்டவர்களுக்கு புரியாமல் போனது ஆச்சரியமானது. தொழிலாளியை விட நாய் முதலாளிக்ு மலோனது என்ற இக்கஃற்றை சரியாகப் புரிந்து கொண்டவர்கள், 1917 இல் சோவியத்தில் ஜார் மன்னனின் நாயை சுட்டாக் கொன்ற வரலாறு தெளிவாக எடுத்துரைக்கும்.

ஒரு முதலாளிக்ு எதிராக எல்லாவித ஓடாக்ுகுமுறைக்கும் வசகைக்கும் எதிராக எதிர்த்து நின்று போராடுவது மட்டுமே ஒரு சரியான வழியாகும். அதைவிடுத்து விட்டுவிட்டு ஓடுவதென்பது உணர்ச்சி வசப்படும் ஒரு லும்பன் தன்மையாகும். இதில் இன்னுமொரு பக்கம் உண்டு. யோகஸே பல்கலைக் கழகத்தில் படித்தவர் என்பதை ஒரு காட்சி தெளிவாக்ுகிறது. அப்பிப் பார்த்தால் பல்கலைக் கழகத் தனத்துக்கே உள்ள கீழ்மட்ட வலைகளைச் செய்வாத அதிருப்தி உணர்வு வலையை விட்டு ஓடச்செய்கிறது. அதுதான் நான் நாய் இல்லை என்ற சம்பந்தம் இல்லாத இடத்தில் வந்த கஃற்றுகாட்டுகிறது. சமீகம் பற்றிய விமர்சனம் உள்ளவன், பல்கலைக் கழகத்தில் படித்தவனாக காட்சி காட்டியது. இது யாழ் சமீகத்தில் உள்ள ஒரு சமீக கற்பனையின் ப+ர்சுவா வர்க்க கண்ணோட்டமயோகும்.

ஆனந்தன் அறையில் இருந்த 18 வயதான அடையாத இளைஞன் வலை இன்றி உள்ள நரேம், உறவினரால் வலைச் செய்க்கோரி அல்லற்படுகிறான். இதனால் அவன் வலைத் தேசிச் சென்று முதல் நாளே வலையில் மரணிக்ுகிறான். இக்காட்சியில் முன் அவ்விளைஞன் வலை இன்றி உள்ள நரேம் யோகஸே வலையை விட்டு வந்த உடன், ஆனந்தன் அவரின் நண்பர் இடம் இருந்த வலையை உடன் யோகசேக்குக் கொடுக்கிறார். இங்கு இவ்விளைஞன் புறக்கணிக் கப்படுவதும் சொந்த மனிதாபிமானக் கண்ணோட்டம் கஃட்ட போலியானதாக சிதறந்து போகின்றது. இது படத்தில் இன்னுமொரு சுவயமுரன் பாடயோகும். இப்படத்தில் அவருக்கு விசா இல்லை என்றோ, 18 வயது ஆகவில்லை என்றோ, அதனால் தான் என் நியாயப்படுத்த முன் வந்தால் அது தவறயோகும். ஏன்னெனில் இவ்வலைக் கஃட்ட சட்டவிரோதமாகச் செய்க்கஃடியதாக இருந்திருக்கலாம் அல்லவா? காட்சி எதையும் கஃறாமல் போனது உண்மை. பிரான்சின் தொழில் சட்டத்தில் எதுவும் இல்லாத ஒரு காட்டுமிராண்டி சமீகமாகக் காட்டும்

வகையில், படம் தொழில் தொடர்பான பிரச்சனைகளைக் காட்டவது வலிப்புக்கேடானது. இது மிக மோசமாக பிரஞ்சுத் தொழிலாளியை அவமதிப்பதாகும்.

பிரான்சைப் பற்றி ஒரு பொய்மை படத்தை, மிதமிஞ்சிய அரசியலமைக் காட்டும் படம். நாட்டை விட்டு வருபவர்களை ஊக்குவிக்கும், பிரமையை ஏற்படுத்தி உள்ளது. இது படத்தின் நோக்கத்துக்கும் விளைவாக்குமிடையில் சூயமுரண்பாட்டைக் கொண்டுள்ளது. பாரிஸ் பற்றி உயர் மாபிக்கட்டிடங்களையும், அதன் அழகியலையும் வலிப்புக் கொண்டு வருகின்றது. பாரிஸ் சரேப்பற்றம் நிராகரிக்கப்படும் போக்கு, இந்திய சினிமாத் தனத்தின் ஒரு தொடர்ச்சியாகும்.

1985 இல் பாரிஸ் வாழ்க்கை என்பது மிக மோசமான வீட்டுகளிலும், ஒரு அறையிலே சமத்தல் வாழ்தல், 10, 15 பேர் கொண்ட அறை வாழ்க்கையாகும். அங்கு குளித்தல் என்பது அதிகமாக சாத்தியம் இல்லலை. ஆனால் படம் வசதியான வீட்டு, வசதியான வாழ்க்கை என அனத்தையையும் கொண்டு இருந்தது. படத்தில் சூயமுரண்பாட்டையும், பாலி அழகியலையும் வலிப்படுத்துகின்றது.

ஆனந்தனாக்கும் அறையில் இருந்தவர்களுக்கும் இடையில் ஏற்பட்ட முரண்பாட்டால், வீட்டைவிட்டு இறங்கும் பதி உரிமையாளர் கிறுகின்றார். ஆனந்தனும் மற்றவரும் அறையை விட்டு இறங்குகின்றனர். இக்காட்சி வலையை விட்டு யோகேஸ் வந்தது போல், ஒரு லும்பன் தனம் சார்ந்ததே. ஏன் எனில் வாடகை கட்டி இருந்த நபரை விட்டை விட்டு இறங்கக் கோரும் போது, அதற்கு எதிராக போராட வேண்டும் என்ற நிலை மறுக்கப்படுகின்றது. அதாவது ஒரு விட்டை விட்டு ஒரு வீட்டுச் சொந்தகாரன் விட்டில் உள்ளவரை வலியுறுத்துவது எனில், அதற்கு என் சட்ட ஒழுங்குகள் உண்டு. இதனிலை அறையில் இருக்கும் நபர்களுக்கும் உண்டு. குற்றத்த பட்சம் சட்ட ஒழுங்குகளுக்கும் கட்ட போராட வேண்டும் என்ற உணர்வைக் கட்ட மறுக்கும் தன்மை, லும்பன் தனத்துடன் படம் நியாயப்படுத்துகின்றது. இதன் மூலம் எம்மவர்கள் முதலாளிக் கு சவேகம் செய்யும் போக்கு நியாயப்படுத்துத்தப்படுகிறது.

கறண்டியால் சப்பிடுவதை கௌரவமாகக் காட்டும் போலித் தனத்தையோலுரிக்கும் படம், அதன் எதிரேயாகக் காட்டும் எமது நிலையில் உள்ள பிற்போக்குத் தனத்தை காட்டாமல் விட்டு சமரசம் செய்வதன் மூலம் நியாயப்படுத்துத்தப்படுகின்றது. இதையோலும் வறோ ஒரு காட்சியில் ஆனந்தன் அறையில் இருந்த இளஞ்சுன் கொல்லப்பட்ட நிகழ்வு, அதன் சோகத்தையோலும் கயோகசோடன் அருள் வீட்டு சலெல்லும் ஆனந்தன், அங்கு தோலகைக் காட்சியில் சினிமாப்பாட்டு கடைத்தையோலும் எனன் எனப்பது.

இப்படிப் பல இன்னமும் சூட்டிக்காட்ட முடியும். அதே நேரம் இனப்பிரச்சனையில் தாய் உறவினர் இடையில் உள்ள பிரிவு பாரிசுக்கு மட்டுமான பிரச்சனையோலும் அல்ல. மாறாக வடக்குக்கும் வன்னிக்கும், தீவுக்கும் வடக்குக்கும், வடக்குக் கொழும்புக்கும், கிழக்கில் ஒரு கிராமத்துக்கும் இன்னோரு கிராமத்துக்கும் என யுத்தம் காலாகாலமாக ஏற்படுத்தியுள்ளது.

தொகுப்பாக நண்பரின் புறக்கணிப்பு, அறையில் ஏற்படும் பிரச்சனையோலும், வலையோலும் இன்மையோலும் இறப்புகள், மற்றவர்கள் பற்றிய கருத்துக்கள், தாய் தந்தையோலும் உறவினர் பிரிவுகள் எல்லாம் எம்மண்ணில் உண்டு. இது பாலம்பெயர்ந்த நாட்டில் ஏற்படும் ஒரு அகதியின் முகமாக மாறிவிட மாட்டாது. இது எம்மண்ணின் தொடர்ச்சி. இது எம்மண்ணிலும் உண்டு.

இப்படத்தை ஒரு பிரஞ்சுக்காரன் பார்ப்பான் ஆயின் எனன் முடிவு எடுப்பான் எனின், தமிழனாலும் தமிழனுக்கு பிரச்சனையோலும் அவ்வளவுபேடம். அகதியாக வந்தால் அல்ல எனப்பது, அவனின் முடிவாகும். இதையோலும் பாலம்பெயர்ந்த வறோ நாடுகளில் இது ஒரு பிரச்சனையாக

இருக்காது. ஏன் எனில் அரசே வீ டு, நிதி வழங்குவது போன்று சில உதவிகளைச் செய்வதால் இவ்வை பிரச்சனையாகவே அமையாது. அடுத்து தம்பி அண்ணனிடம் வரும் போது இப்பிரச்சனைகள் மாறிவிடும் அல்லவா. அங்கு பிரச்சனைகள் தளிய வாய்ப்பில்லாது போய்விடுகின்றது.

அகதி முகம் இழத்தல் என்பது எதில் என சிலவற்றை குறிப்பிட்டாகக் காட்ட முன்கிறேன்.

- 1) நாட்டை விட்டு வளியேற முனையும் ஒருவன் ஒரு தரகன் மலம் அனுபவிக்கும் வறும்பான அருவறும்பான நிலைமைகள்.
- 2) அகதியாக வருபவன் தங்குமிடம் கட்டி அகதி உதவி அமைப்பிடம் செல்லும் போது ஏற்படும் மொழிப்பிரச்சனைகள்.
- 3) அகதியாக வருபவன் இங்கு கஸே, விசாரணைக்கு என வழங்கும் ஆவணங்களை மொழிப்பெயர்க்க, அதனால் ஏற்படும் மிக மோசமான சூரண்டலும், இதனால் ஏற்படும் அவமானமும். அதாவது மொழி தெரியாமல் ஏற்படும் அவலம் சார்ந்த சூரண்டல்.
- 4) இங்கு அரசின் கொடூரமான தன்மை, பொலிஸ் மற்றும் அகதி விசாரணைக் கட்டத்தில் கிடக்கும் நாய்களிலும் கீழான வரவிற்பு.
- 5) அகதியாக இருப்பதாலும், மொழி தெரியாமல் இருப்பதாலும் முதலாளியால் கையாளப்படும் ஓடாக்குமுறை.
- 6) மொழி தெரியாததால் எதுவும் தவிரியாத சகைக்கு மாடாக இயங்கும் போக்குடன் கட்டிய அவலமான மண்ணின் நினைவுகள்.
- 7) எமது நிலப்பிரபுத்துவக் கலாச்சாரத்தின் பிடிப்பும், ஏகாதிபத்திய காலாச்சார பிடிப்பின் இடையில் சிக்கித் தவிக்கும் அவலம்.
- 8) எமது நாட்டைப் பற்றை இழந்து, மண்ணின் பிடிப்பை இழந்து தவிக்கும் நிலை.
- 9) இங்கு உள்ள இயந்திரதனமான வாழ்வும், எம்மண்ணின் இயல்பான வாழ்விற்ும் இடையில் உள்ள முரண்பாடு. அதாவது இயங்கியல் வாழ்விற்ும் இடையிலான முரண்பாடு.
- 10) இங்குள்ள அரசின் இனவெறித்தனத்தினால் குடும்பத்தையினக்கை முடியாமல், மற்றும் திருமணம் செய்ய முடியாமையில் உள்ள நெருக்கடிகள்.
- 11) வளைய இனவெறியர்களால் சந்திக்கும் பிரச்சனைகள், அதன் சோகங்களும் கோபங்களும்.

என பலவற்றை எடுத்துச் சொல்ல முடியும். அகதியின் முகம் இழத்தல் என்பது எப்போதும் மண்பற்றுடன் கட்டிய, அதன் கலாச்சார தள இழப்புடன் இணைந்ததேயாகும். இங்குள்ள சமுதாயத்திற்கும், அங்குள்ள சமுதாயத்திற்கும் இடையில் உள்ள முரண்பாடுகளே ஆகும் முகம் படம் அதில் ஒரு அங்குலத்தைக் கட்ட தன்னுள் கொண்டு வர முடியவில்லை. இது ஏன்? கொண்டு வந்த பகுதிக்குள் ஏன் சமரசம்? பிரஞ்சு பற்றிய பிரமையை ஏன் மூண்டதெனினர். என பல கேள்விகளைக் கேட்க முடியும். இவ்விமர்சனம் நியாயமானது அல்லவா? கேள்விகள் கேளுங்கள். அப்போதே அடுத்த படத்தை சிறப்பானதாகத் தரமுயல்வார்கள். உங்கள் பிரச்சனைகளை நெருக்கடிகளை சரியாகத் தரும்படி, உங்கள் பணத்தை செலவு செய்து நீங்கள் பார்க்கும் போது கோருவது நியாயம் அல்லவா? கேளுங்கள் கேள்விகளை.