

Written by

Friday, 07 November 2008 10:40 - Last Updated Saturday, 22 November 2008 08:39

ஐந்தாம் பத்திரிகை மாநிலத் திலுள்ள கோதரா தொடர்வண்டி நிலையத்தில், சபர்மதி விரைவு வண்டியின் பெட்டிகள் தீ ப்பிடித்து எரிந்து போனதை விசாரித்து வந்த நானாவதி கமிசன், இச்சம்பவம் பற்றி இந்து மதவெறிக் கும்பல் எந்தப் பொய்யைப் பிரச்சாரம் செய்து வருகிறார்களோ, அந்தப் பொய்யைத் தீ ர்ப்பாக அளித்திருக்கிறது.

"இச்சம்பவம் உள்ளூர் (கோதரா) முசுலீ ம்கள் திட்டம் போட்டு நடத்திய சதிச் செயல்; குஜராத் முதல்வர், அவரது அமைச்சர்கள், அம்மாநில போலீ ச் அதிகாரிகளுக்கும் இச்சம்பவத்திற்கும் எவ்விதத் தொடர்பும் கிடையாது; குஜராத் கலவரத்தால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நிவாரண உதவியும், மறுவாழ்வு அளிப்பதில் குஜராத் மாநில அரசு எவ்விதச் சூணக்கமும் பாரபட்சமும் காட்டவில்லை" என நானாவதி கமிசன், தனது தீ ர்ப்பின் முதல் பாகத்தில் அறிவித்திருக்கிறது. ""இச்சம்பவம், உள்ளூர் முசுலீ ம்களின் சதிச் செயல் எனப் பதற்குப் பதிலாக, பாகிஸ்தான் ஐ.எஸ்.ஐ.யின் சதிச் செயல்" என நானாவதி கமிசன் தனது தீ ர்ப்பில் குறிப்பிட்டிருந்தால், நரேந்திர மோடி இன்னும் மகிழ்ந்திருக்கக் கூடும்!

காங். கூட்டணி மைய அரசைக் கைப்பற்றிய பிறகு, ரயில்வே அமைச்சகம் கோதரா சம்பவம் பற்றி விசாரிக்க யு.சி. பானர்ஜி என்ற முன்னாள் உச்சநீ திமன்ற நீ திபதியின் தலமையில் ஒரு கமிசன் அமைத்ததும்; அக்கமிசன் ""கோதரா சம்பவம் ஒரு எதிர் பாராத விபத்து" எனத் தீ ர்ப்பளித்திருப்பதும் வாசகர்களுக்கு நின்னைவிருக்கலாம். ஒரு சம்பவம், நேரெதிரான இரண்டு தீ ர்ப்புகள் சுவாரசியமான முரண்பாடான.

இந்து மதவெறிக் கும்பலின் ஊதுகூழலான துக்கக் ""சோ", ""பானர்ஜி கமிசனின் அறிக்கை, பீ கார் சட்டசபை தரே தலுக்காக லல்லு பிரசாத் யாதவ்வால் அரங்கேற்றப்பட்ட நாடகம்" என ஒதுக்கித் தள்ளுகிறார். சோவின் தர்க்கவாதம் உண்மையாகவே இருந்துவிட்டுப் போகட்டும்; ஆனாலும், நானாவதி கமிசனின் அறிக்கையை நீ திநெறி பிறழாதத் தீ ர்ப்பாக எடுத்துக் கொள்ள முடியாது. ஏனென்றால், இத தீ ர்ப்பு, உச்சநீ திமன்றத்தால் ஒதுக்கித் தள்ளப்பட்ட போலீ ச் அதிகாரி நோயல் பார்மரின் அறிக்கையின் (கோதரா சம்பவம் பற்றிய போலீ ச் விசாரணை அறிக்கை) நகலாக இருக்கிறது.

Written by

Friday, 07 November 2008 10:40 - Last Updated Saturday, 22 November 2008 08:39

""1000 முசுலீ ம்கள் இரயிலுக்குத் தீ வதைத்து இந்துக்களாகக் கொல்லுங்கள் என்று கத்திக் கொண்டே தாக்குதல் நடத்தி, பெட்ரோலை ஊற்றி, எரிகிற துணிகளை உள்ளே வீசி, இந்தச் செயலைச் செய்திருக்கின்றனர்... அந்தப் பகுதியில் இருந்த மசூதியில் இருந்து இந்துக்களைத் தாக்குமாறு, முசுலீ ம்களைத் துண்டிவிடும் முழக்கங்கள் ஒலிபெருக்கி வழியே ஒலிபரப்பப்பட்டன. இதற்கான சதி, சம்பவத்திற்கு முதல் நாள் கோதராவில் உள்ள அமன் விடுதியில் தீட்டப்பட்டது. அன்றிரவே, 140 லிட்டர் பெட்ரோல் வாங்கப்பட்டது... மௌலவி உமர் ஜி என்பவர்தான் இச்சதியின் மௌன் எனக் குறிப்பிட்டுள்ள நானாவதி கமிசன் "இச்சதியில் பங்கேற்ற பிறரையும் தனது தீர்ப்பில் அடையாளம் காட்டியுள்ளது.

சம்பவம் நடந்த அன்று சபர்மதி விரைவு வண்டியில் பயணம் செய்த பயணிகள், உதவி நிலைய அதிகாரி, நிலையக் கண்காணிப்பாளர், ரயில்வோ பாதுகாப்பு போலீசார் உள்ளிட்ட 100 சாட்சியங்களின் அபிப்பிராயத்தில் இத்தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளதாக நானாவதி கமிசன் கூறுகிறது. மேலும், தனது சாட்சியங்களின் நம்பகத்தன்மையை உறுதிப்படுத்துவதற்காக, ""பயணிகள் அளித்த சாட்சியம் கமிசன் முன்பு மட்டுமே கூறப்பட்டவையல்ல; சம்பவம் நடந்த உடனடியே மாவட்ட ஆட்சியரிடம் இதே விவரங்களை, இதே நபர்கள் அளித்திருக்கிறார்கள். எனவே, இந்த சாட்சியங்கள் கமிசனுக்காகப் புனைந்து கூறப்பட்டவையல்ல; சம்பவம் நடந்த உடனடியே சாட்சிகள் தங்களது கலந்து பேசி பொய்க்கதை புனைய நேரமில்லாத போது பலரும் கூறிய ஒரே வகை விளக்கங்கள் இவை" என நானாவதி கமிசன் தெளிவுபடுத்துகிறது.

மாவட்ட ஆட்சியர் சம்பவம் நடந்த அன்று சம்பவம் நடந்த இடத்தில் இருந்ததை நானாவதி கமிசன் அறிக்கை சாட்சியங்களின் மூலம் உறுதிப்படுத்தியுள்ளது. அம்மாவட்ட ஆட்சியர் ஜயேந்திரவி, நானாவதி கமிசன் முன் அளித்துள்ள சாட்சியத்தில் ""நான் முசுலீ ம்கள் கும்பலாக நின்றதைப் பாரக்கவில்லை; "இஸ்லாம் அபாயத்தில் இருக்கிறது, "இந்துக்களை வெட்டுங்கள்" என ஒலிபெருக்கி வழியாக முழக்கமிடப்பட்டதை நான் கேட்கவில்லை" எனக் கூறியிருக்கிறார். கமிசனின் "கண்டிப்பிப்புகும்", மாவட்ட ஆட்சியரின் சாட்சியத்திற்கும் இடையே மலகைக் கும் மடவாக் கும்பலான வேறுபாடு இருப்பதால், நானாவதி கமிசன், ""மாவட்ட ஆட்சியர் ஓரிடத்தில் நிலம்மல், அங்கும் இங்கும் போய்க் கொண்டிருந்ததால், அவரால் கும்பலாகக் காண முடியவில்லை; (மசூதியில் இருந்து ஒலிபரப்பான) அறிவிப்பைக் கேட்க முடியவில்லை" என விளக்கம் அளித்திருக்கிறது.

மாவட்ட ஆட்சியர் மட்டுமின்றி சூதந்திரமான சாட்சிகளாகத் தங்களை அறிமுகப்படுத்திக் கொண்ட, கமிசனிடம் சாட்சியம் அளித்திருக்கும் ரயில்வோ ஊழியர்கள், "ரயிலுக்கு வளியே நின்றிருந்த கும்பல் ஆத்திரத்தோடு இருந்ததாகவும்; ரயில் மீது கற்களை வீசி எறிந்ததாகவும் தான்" கூறியிருக்கிறார்கள் தவிர, "அந்தக்

Written by

Friday, 07 November 2008 10:40 - Last Updated Saturday, 22 November 2008 08:39

கும்பல ரயிலுக்குத் தீ வதைத்ததைத் தாங்கள் பார்த்ததாக"க் கஹவில்லை.

"ராம பக்தர்கள்" எனத் தங்களாகக் கஹிக் கொண்டு, கமிசனிடம் சாட்சியம் அளித்த சில பயணிகள் தான், "ரயிலுக்கு வளையே நின்றிருந்த முசுலீ ம் கும்பல்கள் தான் தீ வதைத்ததாக" கஹியுள்ளனர். இந்த ராம பக்தர்களின் சாட்சியத்தில் உள்நோக்கம் இருக்குமா என கமிசன் சந்தேகிக்கவில்லை. அப்படி சந்தேகிப்பது தயெவ் குற்றம் ஆகிவிடும்போ எனப் பயந்துவிட்டது போலும். அதனால், ரயில் மீ து கல்லை எறிந்தவன் தான் (ரயில் மீ து கல்லெறியப் பட்டதை பானர்ஜி கமிசனும் ஏற்றுக் கொண்டுள்ளது) தீ யை வதைத்திருப்பான் என்ற எளிமையான முடிவுக்கு வந்துவிட்டது போலும்.

இக்கல்லெறிச் சம்பவம் கஹ காரணமின்றி நடந்துவிடவில்லை. சபர்மதி விரைவு ரயில் கோத்ரா நிலையத்தில் வந்து நின்றபொழுது, ராம பக்தர்கள் ரயில் நிலைய முசுலீ ம் வியாபாரிகளிடம் தகராறு செய் ததையும்; ஒரு இளம் பெண்ணை ரயிலுக்குள் பலவந்தமாக இழக்க முயன்றதையும் பத்திரிகைகள் அம்பலப்படுத்தியுள்ளன. ஆனால் நானாவதி கமிசனோ இவையெல்லாம் முசுலீ ம்கள் பரப்பிய வதந்திகள் என ஒதுக்கித் தள்ளிவிட்டது.

கஜராத் தில் இருந்து ராம பக்தர்கள் அயோத்தி சென்று விட்டு சபர்மதி விரைவு வண்டி மஹிம் திரும்புவது, கஜராத் மாநில உள்வாத்திறைக் கே தரெயாதபொழுது, கோத்ரா முசுலீ ம்கள் இச்சதித் திட்டத்தை எந்த அடிப்படையில் தீ ட்டியிருக்க முடியும் என்ற அடிப்படையான கேள்விக் கு நானாவதி கமிசன் எந்தவொரு விளக்கமும் அளிக்கவில்லை.

கோத்ரா ரயில் நிலையத்தை விட்டுக் கிளம்பிய சபர்மதி விரைவு வண்டி, சில நிமிட நேரத்திற்குள்ளாகவே ஏன் திரும்ப நின்றது? ரயிலையார் நிறுத்தியது? என்பது சர்ச்சைக் குரியதாகவே இருக்கிறது. நானாவதி கமிசன் வளையே இருந்தவர்கள் தான் ரயிலை நிறுத்தியதாகக் கஹுகிறது. ஆனால், ரயில் வட ஊழியர்கள் தற்பொழுது பயன்படுத்தப்படும் தொழில் நுட்பத்தின் அடிப்படையில் வளையே இருந்து நிறுத்துவது சாத்தியமில்லை என்கிறார்கள்.

சபர்மதி விரைவு வண்டியை எரிக்கும் நோக்கத்தோடு கோத்ரா முசுலீ ம்கள், உள்ளூர்

Written by

Friday, 07 November 2008 10:40 - Last Updated Saturday, 22 November 2008 08:39

பெட்ரோல் நிலையத்தில் இருந்து 140 லிட்டர் பெட்ரோல் வாங்கியதைச் சதித் திட்டத்தின் ஒரு பகுதியாகத் தீர்ப்பில் கிற்ப்பட்டுள்ளது. கலாபாய் பெட்ரோல் நிலையத்தைச் சேர்ந்த பிரதாப்சிங் ஜி.படலே, ரஞ்சித்சிங் ஜே.படலே என்ற இரண்டு ஊழியர்கள் ஏப்ரல் 10, 2002 அன்று கமிசனின் முன் அளித்த சாட்சியத்தில், "நாங்கள் யாருக்கும் சில்லறையாக பெட்ரோல் விற்கவில்லை என்றும்; தங்களின் பெட்ரோல் நிலையத்தில் சில்லறையாக பெட்ரோல் விற்பனை செய்யப்படுவதில்லை" என்றும் கூறியுள்ளார்.

ரஞ்சித்சிங் தனது வாகனம் லத்தை பின்னால் மாற்றிக் கொண்டு விட்டார். இதற்கு போலீசார் ரூ. 50,000 இலஞ்சமாக அளித்ததாக "தகெல்கா" வார இதழ் குஜராத் முசுலீம் படுகொலை பற்றி நடத்திய இரகசியப் புலனாய்வில் ஒப்புக் கொண்டிருந்தார் என்பது கூறிப் பிடித்த கதது.

எல்லாவற்றுக்கும் மேலாக, குஜராத் தனது தடய அறிவியல் துறை, பல்வகை விதமான சோதனைகளை நடத்தி, வளியில் இருந்து எரிபொருளை வீசியெடுத்து ரயில் பெட்டியை எரித்திருக்க வாய்ப்பில்லை எனத் திட்டவாட்டமாகக் கூறியிருக்கிறது. ரயில் பெட்டி உள்ளிருந்து தீப்பிடித்திருக்க வேண்டும்; ஏறத்தாழ 60 லிட்டர் பெட்ரோலை ரயில் பெட்டியில் தரையில் கொட்டி, அதனால் தீபிடித்திருக்கலாம் என்பதுதான் குஜராத் தடய அறிவியல் துறையின் அனுமானம். இந்த அறிவியல் பார்வமான ஆய்வை அடிப்படையாகக் கொண்டுதான் பானர்ஜி கமிசன், "இது எதிர் பாராதவிதமாக நடந்த விபத்தாக இருக்கலாம்" என்ற முடிவுக்கு வந்தது.

"வளியே நின்று கொண்டிருந்த முசுலீம்கள் ஏதோவொரு எரிபொருளை ரயில் பெட்டிக்குள் வீசியெடுத்துத் வைத்ததாக"க் கூற்றைச் சாட்டிப் பதிவு செய்திருந்த போலீசார், தடய அறிவியல் துறையின் அறிக்கை வளியெடுத்த பிறகு, புதுக்கதை ஒன்றை சோதித்தார்கள்; முசுலீம்களால் ஒருவர் ரயில் பெட்டியை இணைக்கும் கண்டை கிழித்துக் கொண்டு பெட்டிக்குள்ளே போய், பெட்ரோலைக் கொட்டித் வைத்ததாக கூற்றைப் பதிவு அறிக்கையினை மாற்றி எழுதினார்கள். மோடி அரசுக்கு நெருக்கமான நோயல் பார்மர் என்ற போலீசு அதிகாரிதான் இந்த மாற்றத்தைச் செய்தவர். நானாவதி கமிசனும், இப்போலீசு அதிகாரியின் "கண்டிப்பிப்பை" எவ்விதமான விசாரணைக்கும் உட்படுத்தாமல் ஏற்றுக் கொண்டுள்ளது.

"ராம பக்தர்கள் நிறைந்துள்ள பெட்டிக்குள் முசுலீம் ஒருவர் பெட்ரோல் கணுடன் ஏறி பெட்ரோலைக் கீழே கொட்டி, தீயை வைத்துவிட்டு வளியே வந்து விடமுடியுமா?"

Written by

Friday, 07 November 2008 10:40 - Last Updated Saturday, 22 November 2008 08:39

என்ற களேவிக் கு பதோலீ சூ மட்டுமின்றி, நானாவதி கமிசனும் பதில் அளிக் க மறுத்து விட்டது.

மூசூலீ ம் களால் கிழிக் கப் பட்டதாகக் க்றப் பட்டும் அந்தக் க்ண்டு, மூக் கியமான சாட் சியமாகப் பாதுகாக் கப் பட்டவில்லை. மாறாக, அக் க்ண்டு ஏலத்தில் விற்பனை செய் யப் பட்டு விட்டது. தங் களது "கண் டுபிடிப் பில்" யாரும் ஓட் டயைகை் கண் டுபிடித் து விடக் க்றாது என பதற் காகவதே, இந்த மூக் கியமான சாட் சி அதிகாரிகளால் அழிக் கப் பட்டுள் ளதாகக் கருதலாம் .

கூஜராத் தில் இனப் பட்டகொலை நடந் தபொழுது க்றடூதல் பதோலீ சூ இயக் குனராகப் பணியாற் றிய ஆர் .பி.சிநீ் கூமார் , இந்த இனப் பட்டகொலையில் மதோடியும் , அவரது அமசை் சரவயையும் பதோலீ சூ துறயையும் வளெப் பட்டயாகப் பங் கடுத் துக் கொண் டதைத் தக் க ஆதாரங் களுடன் நானாவதி கமிசனி டம் க்றடூத் திருக் கிறார் . "காலனிய காலத் தில் நடந் த ஜாலியன் வாலா பாக் பட்டகொலையை விசாரித் த வளெ் ளை நீ் திபதி ஹண் டர் க்றட, நாணயத் ததோடூ வளெ் ளை அதிகாரிகளைத் தண் டிக் க வணெ் டும் எனத் தீ் ர் ப் புக் க்றினார் . சூதந் திரமான, ஜனநாயகமான, மதச் சாரப் பற்ற இந் தியாவில் நடத் தப் பட்ட இவ் விசாரணையில் நாணயத் தை அறவதே காணமுடியவில்லை" என ஒப் பிட்டு, இத் தீ் ர் ப் பை எள் ளி நகயாடியிருக் கிறார் , அவர் . இக் கமிசனின் தீ் ர் ப் பு மட்டுமல் ல, இக் கமிசனில் அமர்ந் திருக் கும் இரண் டு நீ் திபதிகளின் அறிவு நாணயம் க்றட களேவிக் குரியதாகத் தான் இருக் கிறது. இக் கமிசனின் இரண் டு நீ் திபதிகளுள் ஒருவரான அக் சய் மதே தாதான் , நரதோடா பாட் டியாவில் நடந் த பட்டகொலையில் மூக் கிய கூற் றவாளியான பாபு பஜ் ரங் கிக் கு, நரநே திர மதோடியின் இரகசிய உத் தரவின் பரேில் பிணை வழங் கியவர் . இந்த உண் மையை, ""தகெல்கா" வார இதழ் நடத் திய இரகசியப் புலனாய் வில் பாபு பஜ் ரங் கியதே பதோட் டு உடதைத் து விட் டான் .

ஜி.பி. நானாவதி, "உண் மை"யகை் கண் டுபிடிக் க விசாரணை நடத் திக் கொண் டிருந் தபொழுது, அவரது மகன் மௌலிக் நானாவதி உச் சநீ் தி மண் றத் தின் கூஜராத் அரசின் வழக் குரனஞராக நியமனம் பற் றார் . இதகை் கயைட் டு எனச் சதோல் ல முடியாதா? அதனால் தான் பாதிக்கப் பட்ட மூசூலீ ம் களுள் பரெும் பாலதோர் இக் கமிசனின் முண் சாட் சியம் அளிப் பதயைத் தவிரத் து விட் டனர் . இப் பிப் பட்ட மதோடியின் விசுவாசிகளிடமிருந் து, மதோடிக் கு நற் சாண் றிதழ் அளிக் கும் தீ் ர் ப் பதைத் தவிர, வறேதெை எதிர் பார்க் க முடியும் ?

• பாலன்