இந்தோனேஷிய போலீஸ் சின் ஆணவத்திற்கும், நீ தித்தூறயின் திமிரக்கும் எதிராகத் தயேந்தபோன ரப்பர் சரெப்பகளை ஆயுதமாக உயர்த்தியிரக்கிறார்கள், அந்நாட்ட மக்கள். கப்பதை தொட்டிக்கப் போகவணேடிய தயேந்தபோன ரப்பர் சரெப்பகள், போலீ ச நீ திமன்றங்களின் மீ தான ஏழை மக்களின் வறெப்பகை காட்டம் சின்னமாக இந்தோனேஷியாவில் மாறிப் போயிரப்பதன் பின்னே, ஓர பதினைந்த வயத சிறவனின் வலியம் வதேனையம் அடங்கியிரக்கிறத.

14 மாதங்களக்க மன்ப, நவம்பர் 2010-இல், இந்தோனேஷியாவின் மத்திய சுலாவஸி மாகாணத் தலநைகர் பாலு நகரசை் சரே்ந்த ஓர போலீ ச அதிகாரியின் ரப்பர் சரெப்பகள் காணாமல் போயின. தனத சரெப்ப திரடப போனதாக வழக்கத் தொடத்தார், அப்போலீ ச அதிகாரி. இவ்வழக்கை விசாரித்த வந்த பாலு நகர நீ திமன்றம், போலீ சாரால் கற்றவாளியாக நிறத்தப்பட்ட "ஏ.ஏ.எல்." (பயெர் மாற்றப்பட்டள்ளத) என்ற பள்ளிச் சிறவனதை திரடன என்ற தீ ர்ப்பளித்ததை. திரடப் போனதாகக் கறப்படவுத நறு ரபாய்க்டப் பறொத பழயை சரெப்பதான் என்றாலம், இக்கற்றத்திற்க நீ திமன்றம் சட்டப்படி விதிக்கக்கிய தண்டனை ஐந்தாண்ட சிறவைாசமாகம்.

இத்திரட்ட வழக்கை போலீ சார் பனைந்த விதம்ம, அதனை நீ திமன்றம் விசாரித்த விதம்ம ஓரபறம் கலேிக்கரியதாகவம் இன்னொரபறம் அதிகார வர்க்கக் கம்பலின் எதசேசதிகாரப் போக்கையம் எடத்தக்காட்டவுதாக அமநை்தத. தனத சரெப்ப காணாமல் போனவுடனயே, அப்போலீ ச அதிகாரி திரட்ட வழக்கதை தொடக்கவில்லை. சரெப்ப காணாமல் போய் ஆற மாதங்கள் கழித்த, தனத சரெப்பதை திரடியதாக ஓர பள்ளிச் சிறவனதை திடீ ரனெப் பிடித்தக் கொண்ட அப்போலீ ச அதிகாரி, அச் சிறவனை போலீ ச நிலயைத்திற்க இழுத்தச் சனெ்ற விசாரணை என்ற பயெரில் மிரகத்தனமாகத் தாக்கினார். அச் சிறவனின் பறெ்றோர் போலீ சின் இந்த அத்தமீ றலக்க எதிராக பகார் கொடத்தவுடனே, அச் சிறவனின் மீ த போலீ சாரால் திரட்ட வழக்க தொடக்கப்பட்டத. அதாவத, போலீ சார் தங்கள் கற்றத்தை மடிமறைகப் பாதிக்கப்பட்ட சிறவனயைே கற்றவாளியாக்கினார்கள்.

இந்த வழக்க நீ திமன்ற விசாரணைக்க வந்தவுடனயே, அச் சிறவனை விடதலை செய்யக் கோரி இந்தோனேஷியாவெங்கம் ஆர்ப்பாட்டங்கள் நடபைறெத் தொடங்கின. பழயை தயேந்த போன, அறந்த போன ரப்பர் சரெப்பகளைப் பொதமக்களிடமிரந்த பறெ்ற, அவற்றை அந்நாட்டிலள்ள போலீ ச நிலயை வாயில்களிலம், அரச வழக்கரஞ்ஞர்களின் அலவலக வாயில்களிலம் கொண்ட வந்த கொட்டிப் பொதமக்கள் போராட்டம் நடத்தவத ஓர் இயக்கமாகவே மாறியத. பள்ளி மாணவர்கள் தமத எதிர்ப்பகை காட்டம் விதமாக, ஷக்களக்கப் பதிலாக, அறந்த போன ரப்பர் சரெப்பகளை அணிந்தகொண்ட பள்ளிக்டத்திற்கச் சனெ்றார்கள்.

இத்திரைப்பட வழக்கு பாலு நகர நீதிமன்றத்தில் விசாரிக்கப்பட்டபொழுது, சிறுவன் திரைப்படியதாகக் கூறப்பட்ட ரப்பர் சருகுப்புகள், முக்கிய சாட்சியமாக நீதிபதியின் முன் வைக்கப்பட்டன. ஆனால், சருகுப்பை பறிகொடுத்த போலீசு அதிகாரியோ, நீதிமன்றத்தில் காட்டப்பட்ட சருகுப்புகள் தனது சருகுப்புகள் அல்ல என அச்சாட்சியத்தை மறுத்தார். எனினும், பாலு நகர நீதிமன்றம், போதிய சாட்சியம் எதுவுமின்றியும், பொதுக்கருத்தை மீறியும், அச்சிறுவனை திரைப்படக் கூற்றவாளியனெ அதிகாரத்திமிரோடு தீர்ப்பளித்தது.

இலஞ்ச ஊழல், அதிகாரமுறகைடேகளில் ஊறித் திளைக்கும் போலீ சயையும், பொதுச்சொத்துக்களகை் கொள்ளையிடும் மூதலாளி வர்க்கத்தயைும் தண்டிக்க மனம்வராத நீதிமன்றம், காணாமல் போன பழயை சருகுப்புக்காக, ஓரு பள்ளிச் சிறுவனை ஈவிரக்கமின்றித் தண்டித்திருப்பதால், இத்தீர்ப்புக்கு எதிரான கண்டனங்கள் இந்தோனேசியாவெங்கும் வடெித்து வருகின்றன.

இக்கண்டனங்கள் இந்தோனேஷிய அரசமபை்பின் மீது விழுகின்ற சருகுப்படியதை் தவிர, வறேென்ன!

- பூதிய ஜனநாயகம், பிப்ரவரி-2012