



Written by

Wednesday, 28 November 2007 19:54 - Last Updated Monday, 28 April 2008 20:03

...

• தில்லியின் குடியிருப்புப் பகுதிகளில் இயங்கி வந்த சிறு வர்த்தக நிறுவனங்களை மட்டுவது தொடர்பான வழக்கு உச்சநீதி மன்றத்தில் நிலுவையில் இருந்தபொழுது, அவ்வழக்கைத் தானே நடத்துவதாகக் கோரிப் பெற்றார், நீதிபதி ஓய்.கே. சபர்வால். நிலுவையில் இருக்கும் வழக்குகளை விசாரணைக்காகக் கோரிப் பெறும் உரிமை உச்சநீதி மன்றத்தின் தலமைநீதிபதியைத் தவிர, பிறநீதிபதிகளுக்குக் கிடையாது. எனினும், அப்பொழுது உச்சநீதி மன்ற நீதிபதியாக மட்டுமே இருந்த ஓய்.கே. சபர்வால், தனது அதிகார வரம்பை மீறி நடந்து கொண்டதை உச்சநீதி மன்றமும் அனுமதித்திருக்கிறது.

• ஓய்.கே. சபர்வால் அவ்வழக்கை ஏற்றுக் கொண்ட அதே தருணத்தில், அவரின் பிள்ளைகள் சதேன், நிதின் என்ற இருவரும், "பிஸினஸ் பார்க்டவுன் பிளானர்ஸ்" என்ற ரியல் எஸ்டேட் நிறுவனத்துடன் வியாபார ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டனர்.

• சதேனும், நிதினும் இணைந்து நடத்தி வந்த ஏற்றுமதி இறக்குமதி நிறுவனங்களின் அலுவலகங்கள் நீதிபதி ஓய்.கே.சபர்வாலுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட அரசாங்க வீட்டின் முகவரியில் இருந்தே இயங்கி வந்தன. இது, சட்டவிரோதமானது, முறைகடோனது எனத் தெரிந்திருந்தும், நீதிபதி ஓய்.கே. சபர்வால் இதனை அனுமதித்தார். அவரின் பிள்ளைகள் பிஸினஸ் பார்க்டவுன் பிளானர்ஸ் நிறுவனத்துடன் ஒப்பந்தம் செய்து கொண்ட பிறகுதான், வேறு வழியின்றித் தங்கள் நிறுவனங்களின் அலுவலகங்களை வேறு முகவரிக்கு மாற்றிக் கொண்டனர்.

• தற்கு தில்லியில் உள்ள சாகதே பகுதியில் இயங்கிவந்த "சட்டவிரோத" வணிக வளாகங்களை மட்டச் சொல்லி உச்சநீதி மன்றம் உத்தரவு போட்ட அதே வேளையில், ஓய்.கே. சபர்வால் பிள்ளைகளின் வியாபாரக் கட்டடாளியான "ஹர்பவன் கன்ஸ்ட்ரக்ஷன்ஸ்" நிறுவனத்தின் அதிபர் புரூஷோத்தம் பகரேயா, சாகதே ஐ ஓட்டிய பகுதியில், "ஸ்கொயர் 1 மால்" என்ற பெயரில் பிரம்மாண்டமான வணிக வளாகத் தகைக் கட்டப் போவதாக அறிவித்தார். நீதிபதி ஓய்.கே.சபர்வால் பங்கு பெற்ற அமர்வு நீதிமன்றம் அளித்த தீர்ப்பால், சாகதே பகுதியில் இருந்து துரத்தப்பட்ட ஆடை வடிவமைப்பு நிறுவனங்கள், பகரேயாவிடம் போய் கடனை ஒதுக்கித் தரும்படி கடைக்கும்படியான சமூல் உருவானது.

Written by

Wednesday, 28 November 2007 19:54 - Last Updated Monday, 28 April 2008 20:03

• தில்லிக்கு அருகில் உள்ள உ.பி. மாநிலத்தைச் சேர்ந்த நொய்டா பகுதியில், ஆலகைகள் மற்றும் வணிக வளாகங்கள் கட்டுவதற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருந்த மன்கைகள், சபர்வாலின் பிள்ளைகளுக்கு சந்தை மதிப்பைவிடக் குறைவாக, அப்போதைய உ.பி. முதல்வர் மூலயம்சிங் யாதவ் அரசால் விற்கப்பட்டன. இதற்குக் கைமாறாக, மூலயம்சிங் யாதவின் கைத்தடி அமர்சிங்கின் தொல்பொருள் ஒட்டுக் கடைக்கப்பட்டது தொடர்பான வழக்கை விசாரித்து வந்த ஓய்.கே. சபர்வால், ஒட்டுக் கடைக்கப்பட்ட பச்சை விவரங்களை வளையிடுவதற்குத் தடவை விதித்தார்.

• நீதிபதி ஓய்.கே. சபர்வாலின் பிள்ளைகள், மகாராணி பாக் என்ற பகுதியில் உள்ள ஒரு வீட்டை 15.46 கோடி ரூபாய்க்கு விலைக்கு வாங்கினார். இவ்வளவு பெரிய தொகையை, சபர்வாலின் பிள்ளைகள் எப்படி ஈட்டினர் என்பது மர்மமாக உள்ளது.

• சதேனும் நிதினும் தாங்கள் நடத்திவரும் "பவன் இம்பெக்ஸ்" என்ற நிறுவனத்திற்கு, பொதுத்துறை வங்கியான யுனியன் வங்கியிடமிருந்து 28 கோடி ரூபாய் கடன் பெற்றுள்ளனர். இக்கடனைப் பெறுவதற்கு ஈடாகக் காட்டப்பட்டுள்ள சொத்துக்கள் அனாதையும் போலியானவை.

இவை அனாதையும் "மிட்டே" நாளிதழ், நீதிபதி ஓய்.கே.சபர்வால் மீது சமத்தியுள்ள குற்றச்சாட்டுகள். இக்குற்றச்சாட்டுகளை நிரூபிப்பதற்குத் தேவையான ஆதாரங்களையும் வீட்டுப் பத்திரம், பங்குதாரர் பற்றிய விபரங்கள், வங்கி ஆவணங்கள், வருமான வரி தாக்கீதுகள் உள்ளிட்டவை அந்நாளிதழ் வளையிட்டுள்ளது ஓய்.வா.பெற்ற நீதிபதிகள், புகழ் பெற்ற வழக்குரைஞர்கள், பரோசிரியர்கள், பத்திரிகையாளர்கள் போன்றவர்களை உறுப்பினர்களாகக் கொண்டுள்ள "நீதித் துறையின் பொறுப்புணர்வுக்கான கமிட்டி" என்ற சமூக அமைப்பு, இக்குற்றச்சாட்டுகளை ஆராய்ந்து அவற்றில் ஆதாரம் இருப்பதாக உறுதிப்படுத்தியது. நீதிபதி ஓய்.கே.சபர்வால் இக்குற்றச்சாட்டுகளை மறுத்து, ஊடகங்களாக்கப் பட்டே அளித்தார்.

குற்றவாளிக் கண்டில் நிற்பவரோ இந்தியாவின் மூன்னாள் தலமை நீதிபதி. சமத்தப்பட்ட உள்ள குற்றச்சாட்டுகளும் சாதாரணமானவையும் அல்ல; ஆதாரமற்றவையும் அல்ல. இப்பிப்பட்ட நிலையில், நீதியை வழங்க வேண்டிய பொறுப்பில் உள்ள நீதிமன்றங்கள், குற்றச்சாட்டுகள் பற்றி பாரபட்சமற்ற

Written by

Wednesday, 28 November 2007 19:54 - Last Updated Monday, 28 April 2008 20:03

விசாரணையை நடத்த உத்தரவிட்டிருந்தால், அது நியாயமானதாக இருந்திருக்கும். அதற்கு மாறாக, தில்லி உயர்நீதிமன்றமோ, "மிட்டே" நாளிதழ் மீது நீதிமன்ற அவமதிப்பு வழக்கைத் தொடுத்தது.

"மிட்டே" நாளிதழ் இவ்வழக்கு விசாரணையின் போது, "ஓய்வு பெற்றுவிட்ட நீதிபதிக்கு எதிராகவே குற்றம் சூழத்தியிருப்பதாகவும்; அவை அனைத்தும் உண்மையானவை" என்றும் கிறித்தனத்தை தற்காத்துக் கொள்ள முயன்றது. ஆனால், தில்லி உயர்நீதிமன்றமோ, "என்னத உண்மை?" என அதிகாரத் திமிரோடு எதிர்க்களேவிகேட்டு, அந்த உண்மைகளுக்குள் நுழைய மறுத்துவிட்டது.

"தில்லியின் குடியிருப்புப் பகுதிகளில் இயங்கிவந்த கடகைகளை மீட்டுவது தொடர்பான வழக்கை மீண்டும் நீதிபதிகள் கொண்ட அமர்வு நீதிமன்றம்தான் விசாரித்தது. நீதிபதி ஓய்.கே. சபர்வால் மீது குற்றஞ்சூழுவது மீதும், மற்ற இரு நீதிபதிகள் மீதும் களங்கம் கற்பிக்கப்படுகிறது. உச்சநீதிமன்றம், தனது நீதிபதிகளால் ஒருவரின் நோக்கத்தை நிறைவேற்றும் விதமாக நடந்து கொண்டிருப்பதாக மிட்டே பத்திரிகை சித்தரிக்கிறது" எனத் தானே ஒரு குற்றச்சாட்டை அந்நாளிதழின் மீது சூழத்தி, அதனை உச்சநீதிமன்றத்தின் மாண்பை அவமதிப்பதாக ஊதிப் பெருக்கியது. இந்தப் புனையப்பட்ட குற்றச்சாட்டின் அடிப்படையில், அந்நாளிதழின் வெளியீட்டாளர், ஆசிரியர், கட்டுரையை எழுதிய பத்திரிகையாளர், கலேசி சித்திர ஓவியர் ஆகிய நால்வருக்கும் நான்கு மாத சிறை தண்டனை விதித்தது.

இயற்கை நீதிக்கும், நியாயத்திற்கும் முரணாக அளிக்கப்பட்ட இத்தீர்ப்பை எதிர்த்து, வழக்குரைஞர்களும், பத்திரிகையாளர்களும் போராட்டத்தில் இறங்குவே, உச்சநீதிமன்றம் கொடுக்கப்பட்ட தண்டனையை நிறுத்தி வைத்திருக்கிறது. இதன் அடிப்படையில், தில்லி உயர்நீதிமன்றம் தண்டிக்கப்பட்ட நால்வருக்கும் பிணை வழங்கியிருக்கிறது.

உச்சநீதிமன்ற நீதிபதிகள் மீது குற்றம் சூழத்தப்பட்டால், அதனை விசாரிக்கவும் அதிகாரம் உச்சநீதிமன்றத்திற்கு மட்டுமே உண்டு. ஆனால், "மிட்டே" வழக்கிலோ, தில்லி உயர்நீதிமன்றம் தனது அதிகார வரம்பை மீறி நடந்து கொண்டுள்ளது. மேலும், நீதிபதி சபர்வால் பங்குபெற்ற அமர்வு மன்றம் அளித்த தீர்ப்பும் சர்ச்சைக்கும், சந்தேகத்திற்கும் உள்ளாகி இருக்கிறது. இந்நிலையில், தில்லி உயர்நீதிமன்றத்தீர்ப்பை ரத்து செய்தும்; தில்லி கடகைகளை மீடச் சொல்லி உத்தரவிட்ட தீர்ப்பைத் திரும்பப் பெற்றும் உச்சநீதிமன்றம் உத்தரவிட்டிருக்க வேண்டும்; இதற்கு மாறாக,

Written by

Wednesday, 28 November 2007 19:54 - Last Updated Monday, 28 April 2008 20:03

உச்சநீதிமன்றத்தீர்ப்பு, புண்ணுக்குப் புண்கு தடவி, தன்னை நியாயவானைப் போலக் காட்டிக் கொண்டிருக்கிறது.

...

"சுதந்திர" இந்தியா, பிரிட்டிஷ் ஏகாதிபத்தியத்திடமிருந்து சுவீகரித்துக் கொண்ட அடக்குமுறைச் சட்டங்களில் நீதிமன்ற அவமதிப்புச் சட்டமும் ஒன்று. ஒரு நீதிபதி ஊழல், பாலியல் பலாத்காரம் போன்ற கிரிமினல் குற்றங்களைச் செய்கின்ற கால அளவைக் கட்டுப்பாடு ஆதாரம் இருந்தால் கூட, நீதிமன்றம் அதை ஏற்றுக் கொள்ளாது; குற்றம் சூழ்த்தியவரைத் தண்டிக்கும் வண்ணம்தான் நீதிமன்ற அவமதிப்புச் சட்டம் உருவாக்கப்பட்டிருந்தது.

மனம் அரண்மனை, கடந்த ஆண்டில் இந்த நீதிமன்ற அவமதிப்புச் சட்டத்தில் திருத்தமொன்றைக் கொண்டுவந்தது. நீதிமன்ற அவமதிப்பு வழக்கை எதிர்கொள்வோர், நீதிபதிக்கு எதிராகத் தாங்கள் சூழ்த்தும் குற்றச்சாட்டுக்கள் உண்மையானவை என்பதைத் தக்க ஆதாரங்களோடு எடுத்துக் காட்டி, தண்டனையில் இருந்து தங்களைத் தற்காத்துக் கொள்ளும் வழியினை இத்திருத்தம் கொண்டு வந்தது. எனினும், "மிட்டே" நாளிதழ் வழக்கில், "என்னத்த உண்மை!" என்ற கேள்வியின் மூலம், அத்திருத்தத்தின் மூலம் துடைக்கக் காக்கிதமாக மாற்றி விட்டது, தில்லி உயர்நீதிமன்றம்.

மேல்முறையீட்டிற்காக உயர்நீதிமன்றத்திற்கோ, உச்சநீதிமன்றத்திற்கோ வரும் வழக்குகளில் பெரும்பாலானவை, ஒன்றுக்கும் மேற்பட்ட நீதிபதிகளைக் கொண்ட அமர்வு மன்றங்களால் தான் விசாரிக்கப்படுகின்றன. அமர்வு மன்றங்களில் பங்கு பெறும் ஒரு நீதிபதி மீது குற்றம் சூழ்த்தினாலே, அது மற்ற நீதிபதிகள் மீதும் சூழ்த்தப்பட்டதாக எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்கிறது தில்லி உயர்நீதிமன்றத்தீர்ப்பு. இதன்படி பார்த்தால், எல்லா அமர்வு மன்றங்களும் சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டவையாக ஆக்கப்பட்டது விடக்கின்றன.

"நீதிபதிகளின் 20 சதவீதம் பேர் ஊழல் கறைபிடுகிறார்கள்" என்று முன்னாள் உச்சநீதிமன்ற நீதிபதி பரீட்சா கணியதன் மனதில் வைத்துக் கொண்டு, "அமர்வு மன்றங்களில் பங்கு கொள்ளும் நீதிபதிகளில், யார் அந்த 20 சதவீதத்தைச் சேர்ந்தவர்கள்? யார் ஊழல் கறைபடியாத 80 சதவீதத்தைச் சேர்ந்தவர்கள்?" என்ற

Written by

Wednesday, 28 November 2007 19:54 - Last Updated Monday, 28 April 2008 20:03

கனேவியலெல்லாம் கட்டெடுக்க கொண்டுருக்க முடியாது.

ஜனநாயகத்தின் மற்ற துணைகள் அதிகார வர்க்கம், சட்டமன்ற நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள், பத்திரிகைகள் மக்களுக்குப் பதில் சொல்ல கடமைப்பட்டவர்கள் என அடிக்கடி சாமியாடும் நீதிபதிகள், தங்களுக்கு இந்த அளவுகோல் பொருந்தாது என்கிறார்கள்.

""உச்சையர் நீதிமன்ற நீதிபதிகள் நியமனத்தில் மற்றவர்கள் தலையிடக் கூடாது; அதை நீதிபதிகள் தான் முடிவாகச் செய்வார்கள்""

""உச்சையர் நீதிமன்ற நீதிபதிகள் தங்களின் சொத்துக் கணக்கை மற்றவர்களுக்குக் காட்ட வேண்டிய அவசியமில்லை. உச்சநீதிமன்ற நீதிபதியிடம் காட்டினால் போதும்.""

""வழக்கறிஞர்கள், நீதிபதிகளின் செயல்பாடு பற்றி விமர்சிக்கக் கூடாது; நீதிபதிகள் மீது ஊழல் புகார் சொல்லக் கூடாது; இதன் மீது நினைவு, ஓராண்டு காலத்திற்குத் தொழில் செய்யத் தடை விதிப்போம்"" என்றெல்லாம் பல்வேறு ""ஓபத்வா""களைப் போட்டாக் கொண்டே, தங்களைத் தற்காத்துக் கொள்கிறார்கள். தங்களது பிறப்புச் சான்றிதழில் ஓபோர்ஜரி செய்து அம்பலமான உச்சநீதிமன்ற முன்னாள் நீதிபதி ஆனந்த்; மற்றும் சென்னை உயர்நீதிமன்ற முன்னாள் நீதிபதி சிவப்பா;

டான்சி வழக்கில் இருந்து ஜயோவன விடுதலை செய்ததற்குப் பரிசாக சிங்கப்பாருக்கு உல்லாச சுற்றுலா சென்று வந்த நீதிபதி தங்கராசு; கர்நாடகாவில் பொதுமக்கள் முன்னாலேயே குடித்துவிட்டு, பண்களுடன் காமக்களியாட்டம் போட்ட கர்நாடக உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிகள் என்.எஸ்.வீ. ரபத்ரயா, வீ.கோபாலகவுடா, சந்திரசகேரய்யா போன்ற கிரிமினல் நீதிபதிகள் கம்பி எண்ணாமல் போனதற்குக் காரணமே, நீதிமன்ற அவமதிப்புச் சட்டம் உள்ளிட்ட இந்த ஓபத்வாக்கள்தான்!

...

நீ திப்திகளின் ஊழல், அதிகார முறைகேடுகள், கிரிமினல் குற்றங்களாவிட அவர்கள்
 ""தீர்ப்புகள்" என்ற பெயரில் பொதுமக்களின் மீது சட்டபிரவாசிசத்தை
 திணிப்பதும்; பன்னாட்டு நிறுவனங்களின் பகற்கொள்ளைக்கு ஆதரவாக நடந்து
 கொள்வதும்; இந்துமதவெறிமலே சாதிவெறியைக் கக்குவதும் தான் மிகவும்
 அபாயகரமானதாக மாறி வருகிறது.

சிறுவணிக நிறுவனங்களை இழுத்து மட்டச் சொன்ன சபர்வாலின் தீர்ப்புக்குப் பின்னே புத்திரபாசம் இரூந்தது என்றால், ஊழல் கற்பையாத மற்ற இரண்டு நீதிபதிகள், சபர்வாலின் தீர்ப்புக்கு ஒத்துப் பாடியதற்கு என்ன பாசம் காரணமாக இரூந்தது?

உச்சநீதிமன்றத்தரச சரேந்த அரிஜித் பயாஸத், எஸ்.ஹசெ.கபாடியா என்ற இரூ நீதிபதிகள் ஢ற்றொரு வழக்கில் இந்தப் பாசத்தபைப் பச சயாகவடே உடதைத் துச் சொல்லியுள் ளனர். தில் லியின் வசநத் குஞ்சு என்ற பகுதியில் சட்ட விரோதமாகக் கட்டப்பட்ட பல அடக்கு வணிக வளாகத் தை இடிக்சுச் சொல்லி பரோடப்பட்ட வழக்கில், இந்த இரண்டூ நீதிபதிகளும், ""கட்டிடம் கட்டுவதற்கு முறையான அனுமதி பறெப்படவில்லை என்பது உண்மையானாலும், கரோடிக் கணக் கான ரூபாய் இதில் முதலீடு சயெய்ப்பட்டுள்ளது; எனவடே, கட்டிடத்தை இடித்துத் தள்ளுவதை கிளிப் பிள்ளை பரோலத் தீர்வாக்சுச் சொல்ல முடியாது;"

""சிறு நிறுவனங்கள், சாதாரண தனி நபர்கள் வணை டுமானால், உரிமம் பெறுவதற்கு சட்டத்தையீ றுவார்கள். ஆனால், வசந்த் குஞ் ச் பகுதியில் காலி மனை வாங்கியிருக்கும் நிறுவனங்களோ, பெரும் முதலாளித் துவ நிறுவனங்கள்; அவை, உரிமம் பெறுவதற்காகச் சட்டவிதிகளையீ நியிருப்பார்கள், குறுக்கு வழியில் பதோயிருப்பார்கள் என்ற களே விக் கதே இடமில்லை" என ஓரமனதாகத் தீ ர்ப்பளித்தனர்.

தமிழக அரசு ஊழியர்கள் வலேனை நிறுத்தம் செய்தபொழுது, ""வலேனை செய்வாத நாட்களாக்கு சம்பளம் இல்லை" எனத்தீர்ப்பளித்த உச்சநீதிமன்றம், அகில இந்திய மருத்துவ அறிவியல் கழக மருத்துவர்கள் இடஒதுக்கீட்டிற்கு எதிராக வலேனை நிறுத்தம் செய்த வழக்கில், ""அவர்கள் வலேனை செய்வாத நாட்களாக்கும் சம்பளம் தரவேண்டும்" என மலேசாதிப் பாசத்தோடு உத்தரவிட்டது.

Written by

Wednesday, 28 November 2007 19:54 - Last Updated Monday, 28 April 2008 20:03

கரேளாவின் பிளாச்சிமடா பகுதியில் இயங்கி வந்த ககோக் நிறுவனம், அப்பகுதியில் நிலத்தின் ரை எடுக்கத் தடை விதிக்கப்பட்ட பொழுது, "ககோக்கிற்குத் தடை விதிக்கப்பட்டால், மற்ற குடிமக்களுக்கும் தடை விதிக்க வேண்டியிருக்கும்" எனத் தீர்ப்பளித்தது கரேள உயர்நீதிமன்றம்.

"ராமன் அரசியல் சாசனத்தின் அங்கம்", "இந்துமதம் இந்தியாவின் வாழ்க்கைமுறை" எனத் தீர்ப்பெழுதிய நீதிமன்றங்களும் மதச்சார்பின்மைக்கும் என்ன சம்பந்தம் இருந்துவிட முடியும்? பொது சிவில் சட்டம் தொடங்கி முசுலீம் தீவிரவாதம் வரை இவ்வாறாகியெல்லாம் ஆர்.எஸ்.எஸ். இனக்ருத்து எதுவோ, அதுவே மாண்புமிகு நீதிபதிகளின் தீர்ப்பாகவும் இருக்கிறது.

ஊழலுக்குக் கட்டத் தண்டிக்க முடியாத நீதிபதிகளை, இம்மக்கள் விரோதத் தீர்ப்புகளாகக் காத்த தண்டித்து விடவா முடியும்? நாட்டை மறுகாலனியாக்குவதிலும், சட்டப்பிரவமான பாசிசத்தை நாட்டின் மீது திணிப்பதிலும் நாடாளுமன்றமும், நீதிமன்றங்களும் ஜாடிக் கேத்த மட்டியாகத்தான் செயல்படுகின்றன.

இந்திய அரசியல் சாசனத்துக்கே விரோதமான தடா, பொடா போன்ற கருப்புச் சட்டங்களை நாடாளுமன்றம் இயற்றி நடமாற்றப்படுத்திய பொழுது, அச்சட்டங்களைச் சட்டப்பிரவமானவனான உச்சநீதிமன்றம் அங்கீகரித்தது. "தனியார்மயம் தாராளமயம் அரசின் கொள்கை; அதில் நீதிமன்றம் தலையிட முடியாது" என நழுவிக் கொள்கிறார்கள் நீதிபதிகள். அரசியல் அரங்கில் தீர்க்கப்பட வேண்டிய ராமர் கோவில் பிரச்சினையை ஓட்டுக் கட்சிகள் நீதிமன்றத்திற்குத் தள்ளிவிட்டதை ஏற்றுக் கொண்டு, அதில் கட்டைப் பஞ்சாயத்து செய்து வருகிறது, நீதிமன்றம். இதற்கு கைமாறாகத்தான், நாடாளுமன்றம் நீதிமன்ற அவமதிப்புச் சட்டத்தை ரத்து செய்ய மறுக்கிறது.

போலி கம்யூனிஸ்டுகள் உள்ளிட்ட குட்பி முதலாளித்துவ சக்திகள் அனைவரும் 197080 களில் உச்சநீதிமன்றம் பலமுற்போக்கான தீர்ப்புகளைச் சொன்னதைப் போன்ற காலம் திரும்பி வராதா என ஏங்குகிறார்கள். நீதிபதிகளின் நியமனம், அவர்களின் நடத்தை ஆகியவற்றைக் கண்காணிக்கத் தசீய கமிசன் ஒன்றை உருவாக்கி விட்டால், நீதிபதிகள் நீதிமன்றங்களின் மக்கள் விரோதத் தன்மை மறைந்துவிடும் என ஆரூடம் சொல்கிறார்கள்.

Written by

Wednesday, 28 November 2007 19:54 - Last Updated Monday, 28 April 2008 20:03

நீ திமன்றங்கள் 1970களில் "முற்போக்கான" தீர்ப்புகளை வளியிட்ட சமயத்தில்தான், பாசிச இந்திரா கொண்டு வந்த அவசர நிலையை அங்கீகரித்துத் தீர்ப்புச் சொன்னது உச்சநீதிமன்றம். ஆந்திராவிலும், மறேசுவங்கத்திலும் நக்சல்பாரி புரட்சியாளர்கள் போலி மோதல்களிலும், போலீசு நிலையைக் கொட்டிகளிலும் கொல்லப்பட்டதை மௌனமாக வடிக்கை பார்த்தார்கள் நீதிபதிகள். அந்த "முற்போக்கான" தீர்ப்புகள், மக்களின் போராட்டங்களை நிறுவுவனமாய்க்கும் ஆளும் வர்க்கத்தின் தந்திரம் தவிர வறையில்லை.

ஜயோவாக்கு எதிரான டான்சி நிலப் பேரே ஊழல் வழக்கிலும்; ஜார்கண்ட் முக்தி மோர்சா கட்சி எம்.பி.களுக்கு நரசிம்ம ராவ் இலஞ்சம் கொடுத்து வழக்கிலும், ஊழலுக்கும், இலஞ்சத்திற்கும் புது கொள்கை விளக்கம் கொடுத்து, அக்கிரமினல் நடவடிக்கைகளை நியாயப்படுத்துகிறவர்கள் தான் உச்சநீதிமன்ற நீதிபதிகள். முதலாளித்துவ வர்க்கவெறி, மலேசாதித் திமிர் இரண்டும் கலந்து உருவான சட்டப்பிரவ ஆதிக்கசக்திகள் தான் நீதிபதிகள். இப்படிப்பட்டவர்களின் நடத்தையைக் கண்காணிக்க தசேய கமிசன் அமைக்கப் பட்டாலானால், அக்கமிசன் நீதிபதிகளின் முன் சோளக்காட்டுப் பொம்மையாகத் தான் இருக்கும் ஒழிய, சிம்ம சொப்பனமாக இருக்காது. நீதிமன்ற அவமதிப்புச் சட்டத்தை மட்டுமல்ல, மக்கள் விரோத நீதிமன்றங்களையே கலக்கக் கோரி மக்களை அணிதிரட்டுவதுதான் இன்றைய காலத்தின் கட்டாயம்!

• சலெவம்