

Written by
Wednesday, 06 December 2006 20:27 -



ஐக்கிய நாடுகளின் குழந்தைகள் உரிமைகள் குழுவின் ஆய்வு அறிக்கை, கீ லானி, அஃப்ஸான் குரு ஆகிய இருவரின் விடுதலையை உறுதி செய்தும்; ஷௌகத் ஹசனை குருவிற்கு அளிக்கப்பட்டிருந்த மரண தண்டனையை 10 ஆண்டு கால கடுங் காவல் தண்டனையாகக் குறைத்தும்; முகம்மது அப்சலுக்கு விதிக்கப்பட்டிருந்த மரண தண்டனையை உறுதி செய்தும்

உச்சநீதிமன்றம் கடந்த ஆண்டு ஆகஸ்டில் தீர்ப்பளித்திருந்தது. இத்தீர்ப்பின் அடிப்படையில் கடந்த அக்டோபர் 20 அன்று அப்சலைத் தடுக்கில் போட நாள் குறிக்கப்பட்டது. எனினும், அப்சலின் உறவினர்கள் அரசுத் தலைவர் கலாமிடம் கொடுத்த கருணை மனுவின் அடிப்படையில், இத்தடுக்கை தண்டனை மறுத்தே குறிக்கப்படாமல் ஒத்திவகைக்கப்பட்டுள்ளது.

ஐந்தாண்டுகளுக்கு முன்பு, பி.சு.13, 2001 அன்று நாடாளுமன்றத்தின் மீது தாக்குதல் நடத்தப்பட்டது. தாக்குதல் நடந்த இரண்டாவது நாளிலேயே பி.சு. 15, 2001 அன்றே எஸ்.ஏ.ஆர். கீ லானி, முகம்மது அப்சல், ஷௌகத் ஹசனை குரு, ஷௌகத்தின் மனைவி அஃப்ஸான் குரு ஆகிய நால்வரும் தில்லி சிறப்புப் போலீசுப் படையால் கைது செய்யப்பட்டனர். போலீசின் குற்றச்சாட்டின்படியே இந்த நால்வரும் இச்சதித் திட்டத்தைத் தீட்டிய மூல்கைகள் கிடையாது. தாக்குதலை நிறைவேற்ற உதவியவர்கள்

Written by
Wednesday, 06 December 2006 20:27 -

தாம .

தாக்குதலில் நேரடியாக ஈடுபட்ட ஐந்து பேரும் சம்பவம் நடந்த இடத்திலேயே சூட்டுக் கொல்லப்பட்டு விட்டனர். தாக்குதலுக்குத் திட்டம் போட்டுக் கொடுத்து இயக்கிய மாவரில், காசி பாபா காசுமீ ரில் போலீ சூடன் நடந்த மோதலில் சூட்டுக் கொல்லப்பட்டு விட்டதாகவும்; மௌலானா மசூத் அஸார், தாரிக் அகமது ஆகிய இருவரும் பாகிஸ்தானில் இருப்பதாகவும் போலீ சார் கஹி வருகின்றனர்.

""நாட்டின் மீது தாக்குதல் நடத்தப்பட்டுப் போர்"" எனக் கூறப்படும் இந்தத் தாக்குதல் பற்றிய புலன் விசாரணையைத் தில்லி சிறப்புப் போலீ சார் 17 நாட்களிலேயே முடித்துவிட்டனர். இதற்குக் காரணம், தில்லி போலீ சின் துப்பறியும் திறமை அல்ல. தாக்குதலில் ஈடுபட்ட ஐந்து பேரும், போலீ சாரால் "கண்டுபிடிக்கப்பட்ட" சாட்சியங்கள் அனைத்தையும், தங்களின் சட்டபை பைகளில் வைத்துக் கொண்டுவந்து தாக்குதலே நடத்தியிருக்கிறார்கள்!

நாடாளுமன்றத்தின் மீது தாக்குதல் நடத்துவதற்கு அவர்கள் வந்த காரின் கண்ணாடியின் மீது, ""முட்டாள் வாஜ்பாயியையும், அத்வானியையும் நாங்கள் கொல்வோம்"" என ஓட்டப்பட்டிருந்த ""ஸ்டிகர்""; தாக்குதலுக்கு முன்பாக, தீவிரவாதிகள் தொடர்பு கொண்ட தொலைபேசி எண்; தீவிரவாதிகள் யார் என்ற விவரங்கள் அடங்கிய அடையாள அட்டை இப்படி இந்த வழக்கின் முக்கிய சாட்சியங்கள் அனைத்தும் சூட்டுக் கொல்லப்பட்ட தீவிரவாதிகளிடமிருந்தே கைப்பற்றப்பட்டுள்ளன. நகைச்சுவை படத்தில் கட்ட இப்படிப்பட்ட அப்பாவி சதிகாரர்களை நாம் பார்த்திருக்க முடியாது.

Written by
Wednesday, 06 December 2006 20:27 -

...

வழக்கின் முக்கிய கட்டமான சிறப்பு நீதிமன்ற விசாரணையின் பொழுது, அப்சலுக்கு உதவி செய்ய அனுபவம் அற்ற ஒரு இளம் வழக்கறிஞர் சட்ட உதவனராக (சட்டிஞிதண ளிதண ிசிஞு) நியமிக்கப்பட்டார். இந்த வழக்கறிஞர், அப்சலுக்கு எதிராகக் கொண்டு வந்து நிறுத்தப்பட்ட போலீசு சாட்சியங்களாகக் குறுக்கு விசாரணை செய்யாமல், அரசு தரப்புகுச் சார்பாக நடந்து கொண்டார். "சட்ட உதவனரை எதிர்தரப்பு வழக்குரைஞராகப் பார்க்க முடியாது; அவர், நீதிமன்றத்தின் நண்பனாகத்தான் நடந்து கொள்வார்" என்கிறார், பிரபல கிரிமினல் வழக்கறிஞரான ராம் ஜதே மலானி.

"சிறப்பு நீதிமன்றத்தால் நியமிக்கப்பட்ட இளம் வழக்குரைஞர் இந்துமத உணர்வுள்ளவர்; அவர் ஒருமுறை கட்டச் சிறைக்குச் சென்று எனது கணவரைச் சந்திக்கவில்லை. சிறப்பு நீதிமன்ற நீதிபதி திங்கராவும்கூட நீதிமன்றத்திலேயே வெளிப்படையாக தனது மத உணர்வை வெளிப்படுத்தினார்" என அப்சலின் மனைவி தபஸ்ஸம் விசாரணையின் நேர்மையை அம்பலப்படுத்தியிருக்கிறார்.

அப்சல் சிறப்பு நீதிமன்றத்தில் விசாரணை நடந்து கொண்டிருந்த பொழுதே, தனது சட்ட உதவனரை மாற்ற வேண்டும் எனக் கோரியதோடு, எட்டு வழக்குரைஞர்களின் பெயர்களாகக் குறிப்பிட்டு, அவர்களுள் யாரையாவது ஒருவரைத் தனக்கு நியமிக்கும் படிக் கேட்டுக் கொண்டார். இந்து மதவெறியர்களால் தாக்கப்படுவோமோ என அஞ்சிய அந்த வழக்குரைஞர்களும் (அப்சலுடன் குற்றஞ்சாட்டப்பட்ட கீலானிக் குவாதாப் போவதாக ராம் ஜதே மலானி அறிவித்ததையடுத்து, அவரது அலுவலகம் இந்து மதவெறியர்களால் தாக்கப்பட்டது) ஒருவர் கூட அப்சலுக்காக வாதாட முன் வரவில்லை. நீதிபதி திங்கரா, "இதற்கு மலே நான் எதுவும் செய்ய முடியாது" எனக் கூறி, அப்சலை நிரக்கதியாகத் தவிக்க விட்டார்.

Written by

Wednesday, 06 December 2006 20:27 -

இது மட்டுமன்று; "நீ தி விசாரணையின் போது சிறப்பு நீ திமன்றத்தில் பதிவு செய்யப்பட்ட கற்றுகளை எனக்குக் காட்டாமலும்; பல்வற்று சாட்சிகள் மற்றும் எனக்கெதிராக அவர்களின் சாட்சியங்கள் குறித்த எனது மறுப்புகளையும், பதில்களையும் பதிவு செய்யாமலும், சிறப்பு நீ திமன்றம் தனது குரலை மவுனமாக்கி விட்டதாக" அப்சல், "விசாரணைக் கைதிகள் மற்றும் சிறைக் கைதிகளின் பாதுகாப்பிற்கான கழகத்திற்கு" எழுதியுள்ள கடிதத்தில் குறிப்பிட்டுள்ளார். தன்னதைத் தற்காத்துக் கொள்ளும் உரிமையை அப்சலிடமிருந்து பறித்ததன் மூலம், சிறப்பு நீ திமன்றம் அவரது கழுத்தில் சூரூக்கை மாட்டியது.

...

தில்லி உயர்நீதிமன்றத்திலோ இந்த வழக்கு, விநோத முரண்பாடாக நடந்து முடிந்தது. குற்றவாளிகள் நான்கு பேரும் தில்லி சிறப்பு போலீசிடம் கொடுத்த ஒப்புகை வாக்குமீலத்தை, உயர்நீதிமன்றம் ஏற்றுக் கொள்ள மறுத்துவிட்டது. குற்றவாளிகளிடமிருந்து ஒப்புகை வாக்குமீலம் பெறுவதில் சட்டப்படி வழிமுறைகள் பின்பற்றப்படவில்லை என்பதை உயர்நீதிமன்றம் ஏற்றுக் கொண்டது. அதாவது, கொடூரமான சித்திரவதைகள், மிரட்டல்கள், உறவினர்களைப் பிணையக் கைதிகளாகப் பிடித்து வைத்து கொண்டு அச்சுறுத்துவது போன்ற சட்டவிரோதமான வழிமுறைகள் மூலம்தான் ஒப்புகை வாக்குமீலம் பெறப்பட்டது என்பது வழக்கு விசாரணையில் மீண்டும் அம்பலமானது. இதன் அடிப்படையில்தான், சிறப்பு நீதிமன்றத்தால் மரண தண்டனை விதிக்கப்பட்ட கீலானியும், ஐந்து ஆண்டு சிறைத் தண்டனை விதிக்கப்பட்ட அஃபஸான் குரூவும் விடுதலை செய்யப்பட்டனர். எனினும், இந்த இருவரின் விடுதலைக்குப் பொருந்திய இந்த நியாயத்தை, முகம்மது அப்சலுக்கும், ஷெளகத் குரூவிற்கும் பொருத்த உயர்நீதிமன்றம் மறுத்துவிட்டது.

Written by
Wednesday, 06 December 2006 20:27 -

...

உச்சநீதி மன்றமோ, தீர்ப்பை முன்கூட்டியே எழுதி வைத்துவிட்டு விசாரணை நாடகத்தை நடத்தியிருக்கிறது. ""அப்சல், ஏற்கெனவே சரணடைந்துவிட்ட தீவிரவாதி, அவருக்கும், தீவிரவாத அமைப்புகளுக்கும் தற்பொழுது எந்தவிதமான தொடர்பும் கிடையாது" எனப் பதை உச்சநீதி மன்றம் ஏற்றுக் கொண்டாலும், ""அப்சல் இந்த நாட்டிற்கு எதிரான சதிச் செயல்களமை மீண்டும் மீண்டும் நடத்துவதற்குத் துணிந்தவர்" என்று தானே இட்டாக் கட்பிய பழியை அவர் மீது சமத்தியிருக்கிறது. ""பொடா சட்டத்தின் கீழ் அப்சல் மீது வழக்குத் தொடர ஆதாரம் இல்லை" எனக் கூறியுள்ள உச்சநீதி மன்றம், அச்சட்டத்தின் கீழ் அப்சலிடமிருந்து பெற்ற ஒப்புதல் வாக்குமூலங்களையும்; சந்தர்ப்ப சாட்சியங்களையும் ஆதாரமாகக் காட்டி, அவரின் தடுக்கு தண்டனையை உறுதி செய்தது.

அப்சல் கைது செய்யப்பட்ட விதம் குறித்து தில்லி சிறப்பு போலீசாரும், காசுமீர் போலீசாரும் அளித்துள்ள சாட்சியங்களில் உள்ள முரண்பாட்டை தில்லி உயர்நீதி மன்றமும், உச்சநீதி மன்றம் தீர்விசாரித்திருந்தால், இந்த வழக்கில் அப்சல் பலிகடா ஆக்கப்பட்டிருக்கும் உண்மை அம்பலத்துக்கு வந்திருக்கும்.

தாக் குதலுக்குப் பயன்படுத்தப்பட்ட கார் உள்ளிட்ட பொருட்களைத் தங்களிடம் அப்சல் வாங்கியதாக தில்லியைச் சேர்ந்த சில கடகைக்காரர்கள் அப்சலுக்கு எதிராகச் சாட்சியம் அளித்துள்ளனர். இவர்களிடம் இருந்து சாட்சியம் பெறுவதில் போலீசு, அடையாள அணி வகுப்பு நடத்துவது போன்ற சட்டப்பிரவமான வழிகளைப் பின்பற்றவில்லை என உச்சநீதி மன்றத்தில் எடுத்துக் கூறப்பட்டது. ஆனால், உச்சநீதி மன்றமோ, ""சாதாரண பொதுமக்கள் அப்சலை ஏன்குற்றவாளியாகக் கவணடும்?" என்ற கேள்வியை இட்டாக் கட்பி கட்டே, போலீசின் சட்ட விரோத சாட்சியங்களைச் சட்டப்பிரவமாகக் கிவிட்டது.

6 / 9

Written by

Wednesday, 06 December 2006 20:27 -

வறெறியை அவர்கள் மறைத்துக் கொள்ளவும் இல்லலை. ""குற்றவாளிக் கு மரண தண்டனை வழங்குவதன் மஹம் மட்டுமே சமீகத்தின் பொது மன சாட்சியதைத் திருப்திபடுத்த முடியும்"" எனப் பச்சையாகவே நீ திபதிகள் கஹியுள்ளனர்.

உச்சநீ தி மன்றம் குறிப்பிட்டுள்ள சமீகத்தின் பொது மனசாட்சி என்பவர்கள் யார்? அப்சலதைத் தஹிகில் ஏற்றிவிடத் துஹிகும் வாஜ்பாயி அத்வானி போன்ற இந்து மதவறெறியர்கள்; அஹும் பலதைத் தஹிகிப் பிபிக்ஹும் இந்தியாட்டே, துஹிக் போன்ற பத்திரிகைகள்; முசுலீ ம் எதிர்ப்பு இந்த மதவறெறியாலும், பாக். எதிர்ப்பு இந்திய தசீய வறெறியாலும் மஹைச் சலவதைச் செய்ப்பட்டுள்ள மலேத்தட்டு மலேசாதி நடுத்தர வர்க்கம் இவர்கள்தான் அந்தப் பொது மனசாட்சி. இந்தக் காவி மனச்சாட்சியின் உருவகம் தான் உச்சநீ தி மன்றம் என்பதை இதீ ர்ப்பு பச்சையாக எடுத்துக் காட்டிவிட்டது.

...

நாடாளுமன்றத் தாஹுகுதல் பற்றி தில்லி போலீ ஸு கட்டமதைத் ததைதான் ஊடகங்கள் மஹம் மஹிகளிடம் கஹண்டு சலெல்பப்ட்டது. அத் தாஹுகுதலுஹ் கு மர்மங்கள் நிறைந்த இன்னொரு பஹ்கம் உண்டு. அப்சல், உச்சநீ தி மன்றத்தில் தனக்காக வாதாபிய வழக குரணைர் ஸுசில் குமாருஹ் கு எழுதிய கபிதத்தில், மர்மங்கள் நிறைந்த அந்தப் பஹ்கத்தை எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்.

""சரணடறைந்த போராளியான தன்னை மிரட்டிப் பணம் பறிக்ஹும்; போலீ சின்

Written by

Wednesday, 06 December 2006 20:27 -

ஆள்காட்டியாகச் செயல்படக் கூறியும் காசுமீ ரின் சிறப்பு அதிரடிப் படை தொடர்ந்து தன்னையே சித்திரவதை செய்து வந்ததையும்; காசுமீ ரின் சிறப்பு அதிரடிப்படையைச் சேர்ந்த துணைக் கண்காணிப்பாளர் திராவிந்தர் சிங்கின் கட்டளைப்படிதான், நாடாளுமன்றத் தாக்குதலின்போது சூட்டாகக் கொல்லப்பட்ட முகம்மதுவதை தான் தில்லிக்கு அழைத்து வந்ததையும்; திராவிந்தர் சிங் செல்போன் மஃலம் தனக்குக் கொடுத்த கட்டளைப்படிதான், கார் உள்ளிட்ட பல பொருட்களை முகம்மதுவாக்குத்தான் வாங்கிக் கொடுத்ததையும்; தனது தம்பி ஹலால் அஹமத் குருவரைப் பிணையக் கதையாக வதைத்துக் கொண்டு, தில்லி சிறப்பு போலீஸ் சொல்வதை ஒத்துக் கொள்ள வேண்டும் எனத் தான் தில்லியில் சித்திரவதை செய்யப்பட்டதையும்; தனது மனைவி தபஸ்ஸும்; தனது தம்பி ஆகியோரின் பாதுகாப்புக்காக, தில்லி சிறப்புப் போலீசைச் சேர்ந்த துணை கமிசனார் ராஜ்பீர் சிங் சொன்னபடி தான் ஒப்புதல் வாக்குமஃலம் அளித்ததையும்," அப்சல் அந்தக் கடிதத்தில் விரிவாக எழுதியிருக்கிறார்.

முகம்மதுவாடன் தனக்கு ஏற்பட்ட தொடர்பை சாட்சியமாக ஏற்றுக் கொண்டுள்ள நீதிமன்றம், முகம்மதுவதைத் தனக்கு அறிமுகப்படுத்தி வதைத்து உதவச் சொன்ன சிறப்பு அதிரடிப் படையினரின் விசாரிக்க மறுப்பது ஏன்? முகம்மதுவாடன் தான் செல்போனில் பிச்சிய பிச்சுக்களைச் சாட்சியமாக ஏற்றுக் கொண்டுள்ள நீதிமன்றம், அதே செல்போன் மஃலம் காசுமீர் சிறப்பு அதிரடிப் படையினரின் தன்னையே தொடர்பு கொண்டு விசாரித்து வந்ததைக் காது கொடுத்து கேட்க மறுப்பது ஏன்? இப்படி அடுத்தடுத்து அப்சல் எழுப்பும் பல கேள்விகள் இன்று திகார் சிறையில் புதுயுண்டு கிடக்கின்றன.

...

""அப்சல் என்ற தனிமனிதனின் கதை அல்ல இது; காசுமீர் ரிலுள்ள பல இளம் தம்பதியினரின் கதை இது.... காசுமீர் ரில் நிலவும் சமூகநீர்த் தாண்டிப் போகும் தாம் ஈடுபடாவிட்டால்கூட, காசுமீர் ரில் உள்ள ஓவ்வொரு ஆணும், பெண்ணும், குழந்தையும் கூட இயக்கங்கள் குறித்த ஏதேனும் தகவலை அறிந்திருப்பார்கள். மக்களை உளவு சொல்பவர்களாக மாற்றுவதன் மஃலம், சுகோதரரைச் சுகோதரருக்கு எதிராகவும்; மனைவியைக் கணவனுக்கு எதிராகவும்; குழந்தைகளைப்

