



Written by தமிழ்ரங்கம்

Sunday, 18 December 2011 21:36 -

விதிமீ றல்கள் தளெிவாகத் தரெிந்தபோதும், இக்கடகைகளுக்கு சீ ல் வபைப்பதாக மாநகராட்சி மிரட்டிவது, ஒப்புக்கு சில கடகைகளின் சிறுபகுதிகளை இடிப்பது, வியாபாரிகள் நீ திமன்றத் தடபெற்று பழைய நிலையே தொடர்வது என இந்த நாடகம் தொடர்ந்து கொண்டுவருகிறது.

இந்நிலையில் சி.எம்.பி.ஏ.வும் மாநகராட்சியும், கடந்த அக்டோபர் 31ஆம் நாள் ரங்கநாதன் திருவிழை, அதையொட்டியுள்ள உஸ்மான் சாலையிலுமுள்ள 25 கடகை வளாகங்களுக்கு சீ ல் வதைத்தன. இதனை எதிர்த்து அப்பகுதிப் பெருவணிகர்கள் நீ திமன்றத்தில் முறையீடு, கடகை அடையுமா என எதிர்ப்புக் காட்டி வருகின்றனர்.

அதிகரித்து வந்த நகர்மயமாக்கத்தாலும் நிலத்தரகக் கும்பல்களாலும் சின்னை போன்ற பெருநகரங்களில் சதுர அடிமனையின் விலை பல ஆயிரங்களுக்கு உயர்ந்ததும் கட்டுமானங்களுக்கு விதிக்கப்பட்டிருந்த விதிமுறைகள் வணிகர்களால் மீறப்பட்டன. போதிய இடவெளியோ, வாகன நிறுத்தமோ இல்லாமல் இவர்கள் கட்டிய பல அடக்குமாடி கடகைகளைக் கெல்லாமல் மாநகராட்சி அதிகாரிகள் ஒப்புதல் தந்தனர்.

இவற்றுடன் நிலல்லாமல் அதிகார வர்க்கம் 1988இல் நகர ஊரமைப்பு சட்டத்தின் கட்டிட விதிமுறைகளில் பல திருத்தங்களைச் செய்து, விதிமுறைகளைத் தளர்த்த முயன்றது. இதனை எதிர்த்து தொடரப்பட்ட பொதுநல வழக்குகள் கிட்டத்தட்ட கால் நிறுற்றாண்டு காலமாக தொடர்ந்து இழுகப்பட்டது வந்துள்ளது.

இவ்வழக்குகளில் உச்ச நீதிமன்றம் வழங்கிய தீர்ப்பின்படி, புதிய கட்டிடங்களில் விதிமுறைகள் மீறப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைக் கண்டறிந்து நடவடிக்கை எடுக்க அதிகாரிகளைக் கொண்டு கண்காணிப்புக் குழு ஒன்று 2007இல் ஏற்படுத்தப்பட்டது.

2007இல் இருந்து இவ்வாண்டு வரை விதிகளை மீறிக் கட்டப்பட்ட கட்டிடங்கள் 6438 என ஆய்வு ஒன்று தரெிவிக்கின்றது. ஆனால் கண்காணிப்புக் குழுவோ "தாராளமாக" ஆய்வு செய்து விதிமுறைகள் மீறப்பட்டவர்கள் 64 மட்டும் எனக் கண்டறிந்தது. உடனே அவற்றை இடித்திடாமல், "நோட்டீஸ் அனுப்பினோம், பதில் இல்லை" என்று நீதிமன்றத்தில் பசுப்பியது, குழுவின் அறிக்கை. விதிமீ றல்களுக்குப் பக்கபலமாக இருந்த 4 ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் உட்பட 33 அதிகாரிகள் மீது எந்த நடவடிக்கையையும் இக் குழு எடுக்கவில்லை.

அதிகாரிகள் மட்டுமல்ல ஓட்டுக்கட்சிகளும், விதிமுறை மீ றல்களுக்கு துணையாக

Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 18 December 2011 21:36 -

உள்ளன. தங்கள் லாபவெறிக்கு இடஞ்சலாக விதிமுறைகள் உள்ளன என பெருவணிகர்கள் கருதிய போது, 1999 இல் தி.மு.க.அரசும், 2002 இல் அ.தி.மு.க. அரசும் மாற்றிமாற்றி அவசர சட்டங்களைப் போட்டு அதுவரை நடந்துள்ள விதிமீறல்களுக்கு "தப்புக்குத் தக்கபடி அபராதம்" என "முறைப்படுத்து" சட்டவிரோத, பொதுமக்களுக்கு ஆபத்தான கட்டிடங்களைக் காலக் காலமுன்னர்.

1988 இல் தொடரப்பட்ட பொது நல வழக்கு நிலுவையில் இருக்கும் போதே 1999இல் தி.மு.க. அரசு கொண்டுவந்த நியாயமற்ற சட்டம் சில்லாது எனத் தீர்ப்பு கொடுத்த உச்ச நீதிமன்றமே, 1999இல் விதிமுறைகளை மீறிய கட்டிடங்களுக்கு மட்டும் அபராதம் கட்டிக் காப்பாற்ற வழிகாட்டியது.

மாநகரங்களில் விதிமுறைகள் மீறல் என்பது பல பத்தாண்டுகளாகவே இருந்துவருவதுதான் என்றாலும், தனியார் மய தாராளமயமாக்கலுக்குப் பிறகு அதன் தன்மை பெரிதும் மாறியுள்ளது. சில வரை வணிகத்தில் சரவணா ஸ்டோர்ஸ் போன்ற சிலர் ஏகபோகமாக வளர்ந்தார்கள். இந்தப் புதுப்பணக்கார வர்க்கம், ஆபத்தான கட்டிடத்தால் தங்கள் ஊழியர்கள் மட்டுமல்ல, வாடிக்கையாளர்கள் கட்டிவிபத்து ஏதேனும் ஏற்பட்டால் பாதிக்கப்படுவாரே என்றெல்லாம் கவலைப்படுவதில்லை. அவர்களுக்கு தேவை லாபம் ஒன்று தான். தீயணைப்புக் கருவி வகைக்கும் இடத்தில் கட்டுதலாக ஒரு பீரோவை நிறுத்தலாமே என்றுதான் சிந்திக்கின்றனர்.

பிற துறைகளில் எவ்வாறு தனியார் மயம் ஊழலை ஊதிப் பெருக்கியதோ, அதேபோல மாநகராட்சி அதிகார வர்க்கமும் இப்புதுப்பணக்கார வர்க்கத்துடன் கைகோர்த்து ஊழலை இன்னொரு பரிமாணத்துக்கு எடுத்துச் சென்றன. தனியார் மயம் தீவிரமான பின்னரோ, நடப்பிலுள்ள சட்டங்கள், விதிமுறைகள் எல்லாம் தங்கள் லாபத்துக்கு இடையூறாக இருப்பதால், அவற்றை திருத்திடுமாறு பணக்கார வணிகர்கள் அரசைக் கோருகின்றனர். சீல்வடைபினை அடுத்து இவ்வணிகர்கள் கட்டி அரசுக்கு அதைத் தான் கோரிக்கையாக வகைக்கின்றனர். இக்கடிகளை நம்பி ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்களின் குடும்பங்கள் உள்ளதாக அரசை நிரப்பந்திக்கின்றனர், அதுவரை அதே தொழிலாளர்களை கொத்தடிமைகளாக நடத்தி வந்த அண்ணாச்சிகள்.

போனால் போகிறதென்று பேரூக்கு 64 கட்டடங்களை மட்டும் கண்டறிந்த அதிகாரிகள், ஓரே நாளில் அவற்றை இடித்துத் தள்ளாமல் அவர்களுக்கு 60 நாள் அவகாசமும், தீபாவளி விற்பனைக்காக கட்டுதல் அவகாசமும் கொடுத்ததும் ஏன்? இதே அதிகார வர்க்கம் கட்டிவந்த நதிக் கரையிலும், பட்டினப்பாக்கத்திலும் குடிசைகளில் வாழ்ந்த மக்களிடம் இதே தாராளத்தைக் காட்டியதா?

- கத்திர