



Written by தமிழ்நாடு

Monday, 10 October 2011 20:45 -

உயிரோடு நெருப்பில் வீசியெறிந்து கொன்றது, இந்து மதவெறிக் கும்பல். ஜாஃப்ரி மட்டுமின்றி, அக்காலனியில் வசித்து வந்த மலேமும் 69 மூசுலீம்களும் கொடூரமான முறையில் கொல்லப்பட்டனர். இந்த குல்பர்க் சபாசபாதி படுகொலை முதலமைச்சர் மோடிக்கும், உயர் போலீஸ் அதிகாரிகளுக்கும் தெரிந்ததே, அவர்களின் ஆசியோடூதான் நடந்தது என்பது அப்பொழுதே அம்பலமான உண்மையாகும்.

இப்படுகொலை தொடர்பான ஆதாரங்களைத் திரட்டிய ஜாகியா ஜாஃப்ரி, இவ்வழக்கில் மோடியையும் அவரது சக அமைச்சர்கள், அதிகாரிகள் உள்ளிட்ட 62 பேரையும் குற்றவாளிகளாகச் சரேக்கக் கோரி, குஜராத் மாநில போலீஸ் தலைமை இயக்குநரிடம் அளித்த மனு நிராகரிக்கப்பட்டது. பின்னர், ஜாகியா தனது கோரிக்கையை விசாரிக்கக் கோரி குஜராத் மாநில உயர் நீதிமன்றத்தில் வழக்கு தொடர்தார். அவரது மனுவை நிராகரித்த உயர் நீதிமன்றம், சம்பந்தப்பட்ட விசாரணை நீதிமன்றத்தை அணுகுமாறு ஜாகியாவைக் குறிவுறுத்தியது. இதன் ரப்பை எதிர்த்து கடந்த 2008 ஆம் ஆண்டு உச்ச நீதிமன்றத்தில் சிறப்பு மனுவொன்றை, நீதிமன்றம் அமைதிக்கான குடிமக்கள் அமைப்புடன் இணைந்து தாக்கல் செய்தார், ஜாகியா.

இம்மனுவை விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொண்டு உச்ச நீதிமன்றம், ஜாகியாவின் குற்றச்சாட்டுகள் பற்றிய புலன் விசாரணையை சிறப்புப் புலனாய்வுக் குழுவிடம் ஒப்படைத்தது. நரேத் திரமோதி உள்ளிட்ட பல்ரையும் விசாரித்த சிறப்புப் புலனாய்வுக் குழு, நரேத் திரமோதிக்கு எதிரான சாட்சியங்கள் வலுவாக இல்லாததால், அவரைக் குற்றவாளியாகச் சரேக்க முடியாது என உச்ச நீதிமன்றத்திற்கு அறிக்கை அளித்தது. இந்த அறிக்கை இதுவரை அதிகாரப்பூர்வமாக வெளியிடப்படவில்லை என்ற போதும், தகைல்கா வார இதழ் இதனை வெளியிட்டுச் சிறப்புப் புலனாய்வுக் குழுவின் முடிவுகளை அம்பலப்படுத்தியது. (பார்க்க: புதிய ஜனநாயகம், மார்ச் 2011)

இதையே மறைமுகமாக உச்ச நீதிமன்றமும் ஒப்புக் கொண்டது. சிறப்புப் புலனாய்வுக் குழு தனது விசாரணையில் கண்டறிந்துள்ள உண்மைகளும், அந்த உண்மைகளிலிருந்து அது வந்ததென்றுள்ள முடிவும் ஒன்றுக்கொன்று பொருந்துவதாக இல்லை என விசாரணையின் பொழுது உச்ச நீதிமன்ற நீதிபதிகள் தெரிவித்தனர். இதனிடையே, இவ்வழக்கின் அமிகஸ் கியூரியாக (நீதிமன்ற நண்பன்) ராஜு ராமச்சந்திரன் என்ற வழக்குரைஞரை நியமித்த உச்ச நீதிமன்றம், சிறப்புப் புலனாய்வுக் குழு அளித்த இரூ அறிக்கைகளை ஆய்வு செய்து, தனது கருத்துக்களைத் தெரிவிக்குமாறு அவரைப் பணித்தது. அவர் அளித்த அறிக்கை சிறப்புப் புலனாய்வுக் குழுவின் மோசடியை அம்பலப்படுத்தியதாகக் கருதப்படுகிறது. இதனால், அமிகஸ் கியூரி நீதிமன்றத்திற்கு அளித்த அறிக்கையைக் கருத்திற்கொண்டு, புதிய அறிக்கை அளிக் குமாறு சிறப்புப் புலனாய்வுக் குழுவிற்கு உத்தரவிட்டது, உச்ச நீதிமன்றம்.

சிறப்புப் புலனாய்வுக் குழு இவ்வழக்கு தொடர்பான விசாரணைகளை முடித்து

Written by தமிழ்நாடு

Monday, 10 October 2011 20:45 -

மஹாபாரதம் அறிக்கையை உச்ச நீதிமன்றத்திடம் அளித்தது. மீண்டும் அவ் வறிக்கையை ஆய்வு செய்யுமாறு அமிகஸ் கியூரி ராஜா ராமச்சந்திரனிடம் கஹியது உச்ச நீதிமன்றம். அதமட்டுமின்றி, நேரடியாக குஜராத் திற்குச்சென்று சாட்சிகளிடமும் விசாரணை நடத்தித் தனக்கு அறிக்கை அளிக்குமாறும் ராஜா ராமச்சந்திரனாகக் கேட்டுக் கொண்டது. இதன் அடிப்படையில் குஜராத் திற்குச்சென்று அமிகஸ் கியூரி, சாட்சிகளிடம் நடத்திய விசாரணையை, உச்ச நீதிமன்றத்தின் கண்காணிப்பின் கீழ் நடந்த இரண்டாவது விசாரணை என்று தான் சொல்ல வேண்டும். இவ்வழக்கு தொடர்பாகச் சிறப்புப் புலனாய்வுக் குழு நடத்திய விசாரணையை உச்ச நீதிமன்றம் முழுமையாக நம்பவில்லை என்பதையும் இது எடுத்துக் காட்டுகிறது.

இப்படிப்பட்ட நிலையில் உச்ச நீதிமன்றம் தன்னிடமுள்ள இரண்டு அறிக்கைகளின் தகுதியின் அடிப்படையில் இவ்வழக்கில் ஒரு முடிவை அறிவித்திருக்க முடியும். தற்பொழுது கிடைத்துள்ள சந்தர்ப்ப சாட்சியங்களின் அடிப்படையில், ஜாகியா கோரியபி மோடியைக் குற்றவாளிக் கண்பில் ஏற்றியிருக்க முடியும். ஆனால், உச்ச நீதிமன்றமோ வழக்கை விசாரணை நீதிமன்றத்திடம் ஒப்படைத்துவிட்டது. முடிவு சொல்ல வேண்டிய தருணத்தில் சட்டத்தகை காட்டித் தந்திரமாக நழுவிவிட்டது. "வழக்கின் விசாரணை முடிந்துவிட்ட நிலையில் சட்டப்படி உச்ச நீதிமன்றம் இதற்கு மலே எதுவும் செய்ய முடியாது. வாதி, பிரதிவாதி இருவரின் சட்ட உரிமையையும் காக்கும் வகையில் இத்தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளதாக" சட்ட வல்லுநர்கள் உச்ச நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்கு வியாக்கியானம் சொல்கிறார்கள்.

உச்ச நீதிமன்றம் இந்து மதவெறி பயங்கரவாதக் குற்றங்களை மனம்மையாக அணுகுவதை மஹிமனைப்பதற்கே இந்த நியாயவாத மெல்லாம் பயன்படுகிறது. தற்பொழுது உச்ச நீதிமன்றக் கண்காணிப்பின் கீழ் நடந்து வரும் அலகைக் குற்றை விசாரணை தொடர்பாக நீதிபதிகள் வெளியிடும் கருத்துக்களை இந்த வழக்கின் தீர்ப்போடு ஒப்பிட்டால், உச்ச நீதிமன்றத்தின் காவித்தனம் அப்பட்டமாகத் தெரியும்.

அலகைக் குற்றை ஊழல் வழக்கில் பசிதம்பரத்தையும் சேர்க்கக் கோரி சூப்பிரமணிய சுவாமி தாக்கல் செய்த மனு மீது நடந்து வரும் விசாரணையில் மைய அரசின் வழக்குரைஞர் பி.பி. ராவ், "விசாரணை முடிந்து சம்பந்தப்பட்ட நீதிமன்றத்தில் குற்றப்பத்திரிகை தாக்கல் செய்யப்பட்ட பின், உச்ச நீதிமன்றம் வழக்கை கண்காணிப்பது முடிவாக வந்துவிடும். எனவே, நீதிபதிகள் இந்த இலட்சுமணன் கோட்டைத் தாண்டக் கூடாது" என வாதிட்டு, இதற்கு ஆதரவாக ஜாகியா ஜாஃபரி வழக்கில் உச்ச நீதிமன்றம் அளித்திருக்கும் மறை கஹிய தீர்ப்பையும் எடுத்துக் காட்டினார்.

இந்த வாதத்தை ஏற்றுக்கொள்ள மறுத்த நீதிபதி கங்குலி, "இலட்சுமணன் கோட்டு பூனிதமானதல்ல. சீதை, இலட்சுமணன் கோட்டைத் தாண்டியிருக்காவிட்டால்,

---

4 / 8

5 / 8

6 / 8

Written by தமிழ்நாடு

Monday, 10 October 2011 20:45 -

ஐ.பி.எஸ். அதிகாரி சஞ்சீவ் பட வலைநீக் கம் சய்யபட்டு சிறை வகைக்கப்படுகிறார். நம் கண் முன்னால் நடக்கும் உண்மை இதுதான்.

மோடி திருந்திவிட்டதாக ஒப்புக் கொள்ளவேண்டும். ஒப்புக் கொள்ளாதவன் குற்றவாளி என்று ஜனியர் விகடன் தினமணியும் இரட்டை நாயனம் வாசிக்கின்றனர். தமிழகத்தில் இருக்கும் போதே இந்தப் போடும் போடும் இந்த உத்தமர்கள், ஒருவனே குஜராத் தில் இருந்திருந்தால் சஞ்சீவ் பட்டையும் ஜாகியா ஜாபரியையும் கத்தியால் குத்திக் கொண்டு விட்டு, "மாடும்புட்சாவு" என்று சய்யி போடவும் தயங்க மாட்டார்கள்.

குஜராத் வளர்ச்சிப் பாதையில் சென்று கொண்டிருக்கிறதாம். கலவர நினைவுகளை புறந்தள்ளிவிட்டு அனைவரும் பாராட்டுகிறார்களாம். அது யாருக்கான வளர்ச்சி என்பது ஒருபுறமிருக்கட்டும். உங்கள் வீட்டிற்குள் ஒருகாலிகள் கும்பல் நுழைந்து, பண்களை நிர்வாணப்படுத்தி, வன்புணர்ச்சி சய்யி, ஆண்களைக் கொண்டுவிட்டு எல்லாம் முடிந்த பின், "நாங்களே குடும்பத் தலைவராக இருந்து உங்களை வளர்ச்சிப் பாதையில் இட்டுச் செல்கிறோம்" என்று கறினால், பதிலுக்கு நீங்கள் காறித் துப்பு வீர்களா, சரூப்பால் அடிப்பீர்களா என்று தெரியவில்லை.

ஜனியர் விகடன் கழகார் என்ன சொல்கிறார் என்றால், அவரும் அவரது குடும்பத்தினரும் அப்படி அநாகரிகமாக நடந்து கொள்ள மாட்டார்கள். அந்தக் காலிகளின் பிராயச்சித்தத்தை அங்கீகரித்து, அவர்களைக் குடும்பத் தலைவர்களாக ஏற்றுக் கதவதைத் திறந்துவிடுவார்கள். தினமணி குடும்பத்தினரோ, பழைய கலவர நினைவுகளை மறந்து விட்டு, இனிய கனவுகளோடு புதிய குடும்பத் தலைவரைத் தழுவி வரவேற்பார்கள். இவ்வளவு பரந்த மனப்பான்மை கொண்டவர்கள் ஆ.ராசா விசயத்தில் மட்டும் ஏன் குறுகிய மனோபாவம் காட்டுகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை.

குற்றம் என்று எடுத்துக் கொண்டாலும், கொலை, தீவிரப்படு, வன்புணர்ச்சி போன்ற குற்றங்களை ஆ.ராசா தலமை தாங்கி நடத்தவில்லையே. புறங்கயை நக்கியிருக்கிறார். எவ்வளவு நக்கினார் என்பதை சி.பி.ஐ. இனிமேல் தான் கண்டு பிடிக்க வேண்டும். மோடி விசயம் அப்படியில்லை. எத்தனை பிணங்கள் விழுந்திருக்கின்றன என்று உலகத்துக்கே தெரியும்.

"வளர்ச்சி" என்று எடுத்துக் கொண்டால், மோடியின் குஜராத் அடையாதிருக்கும் வளர்ச்சியைக் காட்டிலும், ராசாவின் காலத்தில் மொபலை போன்கள் அடையாத வளர்ச்சி அதிகமில்லையா? மோடி பிரதமராகலாம். ராசாவுக்கு திகாரா? அல்லது ஆ.ராசாவும், நேரு உள் விளையாட்டு அரங்கை மீண்டு நாட்களுக்கு வாடகைக்கு

□□□□□□ □□□□□□ :□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□ □□□□□□!

எடுத்து, ஒரு "சுப்பர்டீ லக்ஸ் உண்ணாவிரதம்" நடத்திவிட்டால், அதனை பிராயச்சித்தமாகக் கருதி விடுவிக் கப்படும்வாரா?