

"சிறப்புப் போலீஸ் அதிகாரிகள் (ஸ்பீஸி) என்று சட்டிஸ்கர் மாநில அரசாங்கத்தால் அழைக்கப்படும் சல்வா ஜெட்லும் அமைப்பை கலத்தது விடும்படியும் நிராயுதபாணியாகக் கிவிடும்படியும் இந்திய உச்ச நீதிமன்றம் தீர்ப்பு வழங்கியுள்ளது. இது அரிதிலும் அரிதான வழக்கு என்றும் வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்க தீர்ப்பு என்றும் மனித உரிமை மற்றும் ஜனநாயகப் போராளிகளால் போற்றப்படுகிறது.

இத்தீர்ப்பை சட்டவாதக் கண்ணோட்டத்துடன் பார்க்கும்போது அவ்வாறானதுதான் என்று தோன்றும். ஆனால், சட்டவாதத்திற்கு அப்பாற்பட்டு சற்று ஆழமாக தீர்ப்பின் உள்ளடக்கத்தைப் பரிசீலிக்கும்போது மிகவும் எச்சரிக்கையாகவும் எதிர்மறையிலும் வரம்புக்குட்பட்டும் இந்த வழக்கு அணுகப்பட்டிருப்பதாகவே புரியும்.

நந்தினி சூந்தர், தில்லியைச் சேர்ந்த சமீகவியல் பேராசிரியர்; ராமச்சந்திர குகா, ஒரு வரலாற்று அறிஞர்; இ.ஏ.எஸ். சர்மா, மத்திய அரசின் முன்னாள் செயலாளர் ஆந்திர அரசின் பழங்குடி நல ஆணையாளர். இந்தியக் குடிமக்கள் முனையம் என்ற சமீக அமைப்பு சட்டிஸ்கர்க்கு அனுப்பிய உண்மையான அறியும் குழுவில் இம் மூவரும் பங்கேற்க சனேற்றநாதபோது, சல்வா ஜெட்லுமின் அட்டழியங்களைப் பற்றி அறிந்தனர். சட்டிஸ்கரில் சல்வா ஜெட்லுமின் மனித உரிமை மீறல்கள் குறித்து, பிரதமர், உள்துறை அமைச்சர் மற்றும் தேசிய மனித உரிமை ஆணையங்களிடம் முறையிட்டும் அவர்களுக்கு உரிய, பொறுப்பான விடையோ, விளையோ எதுவும் கிடைக்கவில்லை.

எனவே, 2006ஆம் ஆண்டு உச்ச நீதிமன்றத்தின் நீண்ட பதிகளில் ஏறினர். 26 நாட்கள் மட்டுமே விசாரணை நடப்பதற்கு 5 ஆண்டுகள் ஆகின. வள்ளுவர் அமர்வுகளில் பதினோரு நீதிபதிகள் மாறிமாறி வள்ளுவர் சமயங்களில் வழக்கு விசாரணையைக் கட்டினர். 20.10.2011ஆம் ஆண்டில் தொடர்ந்து, 16 நாட்கள் வழக்கை விசாரித்த நீதிபதிகள் சாதாரண ரெட்டியும், சூரீந்தர் சிங் நிஜ்ஜாரும் கட்சியாகத் தீர்ப்பு வழங்கினர்.

சல்வா ஜெட்லும் சிறப்பு போலீஸ் அதிகாரிகள் பாதுகாப்புப் படையினரோடும், மாவட்ட

Written by தமிழ்நாடு

Wednesday, 31 August 2011 21:59 -

போலீஸ் சார்ட்டுமும் பழங்குடி கிராமங்களாகக் குள் போனார்கள்; வீடுகளைக் கொளுத்தினார்கள்; தானியங்கள், ஆடு, மாடு கோழிகள் மற்றும் பணத்தகைக் கொள்ளையிட்டார்கள்; பெண்கள் மீது பாலியல் வன்முறையைக் கட்டவிழ்த்து விட்டனர்; பழங்குடி இனத்தவர்கள் பலரைப் படுகொலை செய்தார்கள் என்று குற்றச்சாட்டுகள் மனுதாரர்கள் மீது வரலும் ஆதாரங்களிடம் உச்ச நீதிமன்றத்தின் முன் வகைக்கப்பட்டது. மனித உரிமைகள் கண்காணிப்பகம், குழந்தைகள் உரிமைகள் காண தீர்மானம் மற்றும் தீர்மானம் மனித உரிமை ஆணையம் ஆகியவற்றின் அறிக்கைகள் குற்றச்சாட்டுகளை உறுதிப்படுத்தின.

இவற்றோடு சலவா ஜூடும் சிறப்புப் போலீஸ் அதிகாரிகளில் பயங்கரவாதத் தாக்குதல்களாகப் பலியானவர்களின் வாகுமீலங்கள் நீதிபதிகளின் முன் வகைக்கப்பட்டன. பிரிட்டனின் சனேல் 4 தயாரித்த ஆவண ஒலிஒளிப்படம், தீர்மானம் மனித உரிமைகள் ஆணையத் திட்டமிருந்து பெற்று இணைப்புச் சாட்சியம் எம்.எப்.3 ஆக குற்றச்சாட்டுப் பட்டியலுடன் இணைக்கப்பட்டிருந்தது.

2005-07 ஆண்டுகளில் மட்டும் 644 பழங்குடி கிராமங்களில் இருந்து சுமார் 50,000 பேர் கட்டாயமாக வலெய்றேற்பட்டு 20 சலவா ஜூடும் முகாம்களில் அடைத்து வகைக்கப்பட்டனர். இவர்களாக் குத்தினமும் ரீ. 50 மட்டும் தேர்ப்படுகிறது. உணவு, மருத்துவம், கல்வி வசதி எதுவும் கிடையாது. ஆனால் சட்டிஸ்கர் அரசோ, இவையெல்லாம் நிவாரண முகாம்கள் என்று வாதிடுகிறது.

2007 ஜூனில், ஆந்திராவின் கம்மம் மாவட்டம் சரேலாவில் நடந்த பழங்குடி மாநாட்டில் திறந்தவெளியில் அளிக்கப்பட்ட 110 பழங்குடி கிராமங்களின் பிரதிநிதிகளுடைய வாகுமீலங்கள் சமர்ப்பிக்கப்பட்டன. அவை பெருமளவில் அடிப்படையிலான உரிமைகள் மீறப்பட்டதையும் அரசு பயங்கரவாதத்தின் ஒரு பகுதியாக சலவா ஜூடும் அட்டழியங்களையும் பற்றி தெளிவாகப் படம்பிடித்துக் காட்டின. அந்த வாகுமீலங்கள் எல்லாம் பழங்குடி மக்களின் கோண்டி மொழியிலும், இந்தியிலும் ஆதாரங்களாக நீதிபதிகள் முன்பு சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்தன.

இக்குற்றச்சாட்டுகள் எதற்கும் உச்ச நீதிமன்றத்திடம் இருந்து பதில் ஏதும் இல்லை. இவை எதையும் உச்ச நீதிமன்றம் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டதாகவே தெரியவில்லை. சலவா ஜூடும் சிறப்புப் போலீஸ் அதிகாரிகளின் அட்டழியங்களால் பாதிக்கப்பட்டவர்களாக் குத்தற்போது வந்துள்ள உச்ச நீதிமன்றத் தீர்ப்பால் தக்க நிவாரணமும், நீதியும் கிடைக்கவில்லை. குற்றவாளிகளாக் குத்தண்டனையும் விதிக்கப்படவில்லை.

Written by தமிழ்நாடு

Wednesday, 31 August 2011 21:59 -

அதற்குப் பதிலாக சல்வா ஜூடும் சிறப்புப் போலீசு அதிகாரிகள் உருவாக்கப்பட்ட முறை, அவர்களின் தகுதி, கல்வி, பயன்பாடு, பயிற்சி, ஊதியம், மாவோயிஸ்டுகளுக்கு எதிரான போரில் அவர்களுக்குள்ள ஆபத்துகள், இவற்றிலெல்லாம் அரசின் சட்டத்துக்கு முரணான நிலை இவரைப் பற்றித்தான் நீதிபதிகள் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டனர். சல்வா ஜூடும் சிறப்புப் போலீசு அதிகாரிகளால் மக்களுக்கு ஏற்பட்டதுள்ள கொடுமைகள், பாதுகாப்பின்மை, ஆபத்து, மக்கள் நலன்கள், உரிமைகளை விட, சல்வா ஜூடும் சிறப்புப் போலீசு அதிகாரிகளின் பாதுகாப்பின்மை, நலன்கள், உரிமைகள் பற்றிய கட்டுதலான அக்கறை என்ற நோக்கில் இருந்துதான் பரிசீலித்து உச்ச நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. முதலாளிய ஊடகங்களும் அம்மாதிரியான அக்கறையைத்தான் மலேமும் கட்டுதலாக வலிப்படுத்துகின்றன.

மாவோயிஸ்டுகளுக்கு எதிரான அரசின் போரில் சல்வா ஜூடும் சிறப்புப் போலீசு அதிகாரிகளாகச் சேர்க்கப்பட்டிருக்கும் பழங்குடி இளைஞர்கள் "பீரங்கித் தீ நியாகப்" பலியிடப்படுகிறார்கள் என்று நீதிபதிகளும் ஊடகங்களும் கண்ணீர் வடிகிறார்கள். அவர்கள் குற்றைத் தபட்சக் கல்வி அறிவு இல்லாதவர்கள். போதிய பயிற்சியில்லாமல் சக்தி வாய்ந்த, நவீன ஆயுதங்களோடு போரில் ஈடுபட்டுத் தப்புகிறார்கள். சல்வா ஜூடும் அமைப்பை உருவாக்கியதன் மூலம் தவையான ஆயுதங்களும் போதிய எண்ணிக்கையில் நிரந்தர போலீசு மற்றும் பாதுகாப்புப் படையையும் நிறுவி, குடிமக்களைக் காக்க வேண்டிய பொறுப்பிலிருந்து அரசு ஒதுங்கிக் கொண்டது, என்கிறார்கள். போலீசு செய்ய வேண்டிய வேலைகளில் சல்வா ஜூடும் சிறப்புப் போலீசு அதிகாரிகள் ஈடுபட்டுத் தப்பட்டது, அரசியல் சட்டத்தின் 14வது விதி (சட்டத்தின் முன் அனைவரும் சமம்) மற்றும் 21வது விதி (குடிமக்களின் உயிருக்கும் சூதந்திரத்துக்கும் உறுதி) ஆகியவற்றை மத்தியமாநில அரசுகள் மீறியுள்ளன என்கிறது, உச்ச நீதிமன்றத் தீர்ப்பு.

அதாவது, பயங்கரவாதக் கிரிமினல் குற்றச் செயல்களில் ஈடுபடும் சல்வா ஜூடும் சிறப்புப் போலீசு அதிகாரிகள், அவற்றுக்குப் பலியாகிற பழங்குடி மக்கள் ஆகிய இரு தரப்படையும் சமமாக வதைத்தே பார்க்கும் வகையில் உச்ச நீதிமன்ற நீதிபதிகள் வழக்கை அனுகியுள்ளனர்.

மலேசென்று, சல்வா ஜூடும் சிறப்புப் போலீசு அதிகாரிகளை நிராயுதபாணிகளாக்கியும், மாவோயிஸ்டுகளுக்கு எதிரான போரில் ஈடுபட்டுத் துவதை நிறுத்தியும் அவர்களின் உயிர்களை மாநில அரசாங்கம் காத்திடவேண்டும் என்றும் உச்ச நீதிமன்ற நீதிபதிகள் உத்தரவிட்டிருக்கிறார்கள்.

நாட்டின் ஐந்து மாநிலங்களில் 40,000க்கும் மலேமும் பழங்குடி இளைஞர்கள் வளர்வதோடு பெயர்களில் சல்வா ஜூடும் போன்ற அரசு பயங்கரவாத கொலைப் படிகளாகத் திரட்டப்பட்டிருக்கிறார்கள்; நாங்கள் மட்டுமா இதனைச் செய்கிறோம், என்கிறார்

---

4 / 4