

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 30 October 2011 14:54 -

பிரிந்து சலெல்லும் உரிமையை அடிப்படையாகக் கொண்ட சூயநிர்ணயம், பிரிவினகைக்கும், பிரிவினவாத மறுப்புக்கும் எதிரானது. இங்கு பிரிந்து சலெல்லும் உரிமையில்லாத சூயநிர்ணயம் என்பது, சூயநிர்ணயமேல். இங்கு பரீட்சுவா வர்க்கம் முன்வகைக்கும் பிரிவினையை, பிரிந்து சலெல்லும் உரிமையாக சூயநிர்ணயம் விளக்கவில்லை. அதேபோல் பிரிவினையை மறுக்கும் பரீட்சுவா வர்க்கத்திற்கு எதிராக, பிரிந்து சலெல்லும் உரிமையை முன்வகைக்கின்றது. இதைத் தாண்டி சூயநிர்ணயத்துக்கு வறோ அரசியல் விளக்கம் கொடுக்க முடியாது. சூயநிர்ணயம் பிரிவினையுமல்ல, பிரிவினையை மறுக்கும் கோட்பாடும்ல்ல. இலங்கைமார்க்க சியவாதிகளோ இதைப் புரிந்து கொள்வதில் தொடர்ந்து தவறிழைத்து வருகின்றனர். இதுதான் எம்மைச் சூற்றிய அவலங்களுக்கு காரணம்.

கூறிப்பாக காலனிக் கு பிந்தையை பரீனவாத வரலாற்றுக் காலகட்டம் முழுக்க, இலங்கையின் இனமூரண பாட்டை ஆணையில் வைத்து பிரித்தாளும் அரசியலை ஆளும் வர்க்கம் கையாண்டு வருகின்றது. இதை எதிர்கொண்டு போராடும் வர்க்க அரசியலை, இன்றுவரை சரியாக மார்க்க சியவழியில் யாரும் முன்னிறுத்தவில்லை. தொடர்ச்சியான இந்த வரலாற்றுத் தவறு சூயநிர்ணயத்தை சரியாக புரிந்து முன்னிறுத்தத் தவறியதுடன், இதைத் தவறாகத் தொடர்ந்து வியாக் கியானம் செய்தனர். சூயநிர்ணயத்தை பிரிவினவாதமாகவும், பிரிவினை மறுப்பு கோட்பாடாகவும் விளக்கியதன் மூலம், சூயநிர்ணயத்தை தங்கள் வர்க்க அரசியலில் இருந்து அரசியல் நீக்கம் செய்தனர். இதன் மூலம் ஆளும் வர்க்கம் முன்வைத்த பிரித்தாளும் இனமூரண பாட்டு அரசியலில் இருந்து, தம்மை அரசியல் ரீதியாக விலத்திக் கொண்டனர். சூயநிர்ணயத்தை பிரிவினவாதமாகவும், பிரிவினை எதிர்ப்புவாதமாகவும் புரிந்து விளக்கியதன் விளைவு இது. பரந்துபட்ட மக்கள் இதற்குள் மூடக்கப்பட்டனர். இப்படி இலங்கையில் தொடர்ச்சியான மூழ் அரசியல் நிகழ்ச்சிப் போக்கும், சூயநிர்ணயத்தை மறுக்கும் அரசியல் எல்லகைகள் தான் தீர்மானிக்கப்பட்டது. இனமூரண பாட்டை முன்தள்ளி பிரித்தாளும் ஆளும் வர்க்க கோட்பாட்டின் எல்லகைகள், மார்க்க சியவாதிகள் பிரிவினையை ஆதரிக்கும் போக்குடனும், பிரிவினையை மறுக்கும் போக்குடனும் தம்மைக் குறுக்கிக் கொண்டு அரசியல் ரீதியாக வளாதிருந்தனர். பிரிந்து சலெல்லும் உரிமையுடன் கட்டிய சூயநிர்ணயத்தை ஆணையில் வைக்கத் தவறுவதுதான், இலங்கையின் மார்க்க சிய வரலாறு.

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 30 October 2011 14:54 -

பிரிந்து சலெல்லும் சூயநிர்ணய உரிமையை மறுக்கும் பின்னணியில், இரண்டு அரசியல் விலகல்களைக் கொண்டு பொதுவாக இன்று வரை திசை திருப்பப்படுகின்றது.

1. சூயநிர்ணயம் என்பது பிரிந்து சலெல்லும் உரிமையைக் கொண்டதல்ல என்ற வாதுங்களும், நடமாற்றங்களும்.

2. சூயநிர்ணயம் என்பதை பிரிந்து சலெல்லும் உரிமையல்ல, அது பிரிவினாதான் என்று காட்டும் வாதுகளும், நடமாற்றங்களும்.

இவ்விரண்டும் பரிசீலனாவாதத்துக்கும், குறுந்தேசியவாதத்துக்கும் உதவுகின்றது. இது மார்க்சியத்தின் பெயரில் வரும் போது, பார்சுவா வர்க்கத்துக்கு அரசியல் ரீதியாக உதவும் கோட்பாடாக மாறி, செயலற்றதனத்துக்குள் பாட்டாளி வர்க்கத்தைத் தள்ளி விடுகின்றன. இது தான் எம்மைச் சூறிய கடந்தகால வரலாறு.

மார்க்சியம் பார்சுவா வர்க்கத்தின் பிரிவினையைக் குறிப்பிடுகிறது, பிரிந்து சலெல்லும் உரிமையை உள்ளடக்கிய சூயநிர்ணயத்தை முன்வைக்கின்றது. இரண்டும் ஒன்றல்ல. ஒன்றுக்கு ஒன்று எதிரானது. இதைப் புரிந்து உள்வாங்காத வரை, சூயநிர்ணயத்தை விளங்கி விளக்க முடியாது. பிரிவினையோ பார்சுவா வர்க்கத்தின் அரசியலாக இருக்க, இதற்கு நேர் எதிராக பிரிந்து சலெல்லும் உரிமையுடன் கட்டிய சூயநிர்ணயம் பாட்டாளி வர்க்கத்தின் அரசியலாக இருக்கின்றது. இதை மறுத்து இரண்டையும் ஒன்றாகக் காட்டுவது அரசியல் திரிபு. இதை மறுத்து இதுவல்ல என்று காட்டுவது மற்றொரு திரிபுமாகும்.

இந்த அடிப்படையில்

1. சூயநிர்ணயம் என்றால் பிரிவினையே தான் என்ற இனவொடுக்குமுகைக்கு எதிரான பார்சுவா வர்க்கத்தின் வாதத்தை மார்க்சியத்தின் பெயரில் முன்வைப்பதும்

2. பிரிவினையைக் குறிப்பிடுகிறது சூயநிர்ணயத்தை பிரிந்து சலெல்லும் உரிமையல்ல என்ற ஒடுக்குமுகைக்கு பார்சுவா வர்க்கத்தின் வாதத்தை முன்வைப்பது, மார்க்சியத்தின் பெயரிலான மற்றொரு அரசியலாக இருக்கின்றது.

