

Written by தமிழ்நாடு கம்
Friday, 16 July 2010 19:19 -

"ஐக்கிய நாடுகளின் சமூகநீதிப் பேரவையின் 2010 ஆம் ஆண்டு அறிக்கை? ஐக்கிய நாடுகளின் சமூகநீதிப் பேரவையின் 2010 ஆம் ஆண்டு அறிக்கை
ஐக்கிய நாடுகளின் சமூகநீதிப் பேரவையின் 2010 ஆம் ஆண்டு அறிக்கை. ஐக்கிய நாடுகளின் சமூகநீதிப் பேரவையின் 2010 ஆம் ஆண்டு அறிக்கை" - ஐக்கிய
நாடுகளின் சமூகநீதிப் பேரவையின் 2010 ஆம் ஆண்டு அறிக்கை, ஐக்கிய நாடுகளின் சமூகநீதிப் பேரவையின் 2010 ஆம் ஆண்டு அறிக்கை.

"வாருங்கள்; தொழிற்சாலைகளை அமையுங்கள்; கொலை செய்யுங்கள்; எவ்விதத்
தண்டனையுமின்றி இடத்தகை காலிசெய்துவிட்டுப் போய்விடுங்கள்."

- போபால் விஷவாயு படுகொலை வழக்கில் வழங்கப்பட்டதுள்ள தீர்ப்பு பற்றி,
அவ்விஷவாயுக் கசிவால் தனது மகனையும் மாமியாரையும் ஒருசேர
பறிகொடுத்துவிட்டு நிற்கும் ஷம்ஷத் பகேம் வதேனையோடு சொன்ன வார்த்தைகள்
இவை.

பல ஆயிரம் பரேபைப் பலி கொண்டு, இன்னும் தினந்தோறும் பலரபைப் பலி கொண்டு வரும்
இவ்வழக்கில், பாசிச இடல்ஸ் விஷவாயுவைப் பீச்சியிருக்கக்கொண்டதற்கு
இணையான இவ்வழக்கில், 7 இந்தியக் குற்றவாளிகளுக்கு வறும் இரண்டு
ஆண்டுகள் மட்டுமே சிறை தண்டனையளித்து, அதேசமயம் அவர்களே ஓரேயொரு மணி
நேரம்கூட சிறையில் அடக்காமல், ஓவ்வொரு குற்றவாளியிடமிருந்தும் ரூ.25,000/-ஐ
வாங்கிக்கொண்டு அவர்களைப் பிணையிலும் விட்டுவிட்ட இத்தீர்ப்பிற்கு இதவிட
வறே என மாத்திரி விளக்கம் அளிக்க முடியும்?

போபால் படுகொலை வழக்கில் 12 பரே குற்றவாளிகளாகச் சேர்க்கப்பட்டதுள்ளனர்.
இக்குற்றவாளிகளுள் வாரன் ஆண்டர்சன்; யுனியன் கார்பைடு, அமெரிக்கா; யுனியன்
கார்பைடு, ஹாங்காங் ஆகிய 3 வளெரிநாட்டுக் குற்றவாளிகள் மீதான வழக்கு
தனியாகவும்; கஷேப் மஹிந்திரா உள்ளிட்ட யுனியன் கார்பைடு இந்தியா லிமிடெட்
நிறுவனத்தைச் சேர்ந்த எட்டு நிர்வாகிகள், யுனியன் கார்பைடு இந்தியா லிமிடெட் ஆகிய
9 இந்தியக் குற்றவாளிகள் மீதான வழக்கு தனியாகவும் இரண்டாகப் பிரிக்கப்பட்டது.
விசாரணை நடந்துகொண்டிருந்தபொழுதே இந்தியக் குற்றவாளிகளுள் ஒருவர்
இறந்துவிட, எஞ்சியிருந்த எட்டு குற்றவாளிகளுள் யுனியன் கார்பைடு இந்தியா
நிறுவனத்தைத் தவிர்த்து 7 குற்றவாளிகளுக்கு இரண்டு ஆண்டுகள் சிறைத்
தண்டனையும், ஓவ்வொருவர் மீதும் ரூ.1,01,750 அபராதமும், யுனியன் கார்பைடு
இந்தியா லிமிடெட் நிறுவனத்தின் மீது ஐந்து இலட்ச ரூபாய் அபராதமும் விதித்து
போபால் பெருநகர தலமைநீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்திருக்கிறது.

Written by தமிழ்நாடு
Friday, 16 July 2010 19:19 -

இதில் ரப்பை எழுதிய போபால் தலமைப் பரிகாரம் நிதிபதி மோகன் பி.திவாரி, "தனது கைகள் கட்டப்பட்டிருந்ததாக"ப் புலம்பியிருக்கிறார். ஒருவகையில் இது உண்மையானது. புது ஆண்டுகள் தண்டனைத் தரக்கூடிய வகையில் இந்தியக் குற்றவாளிகள் மீது போடப்பட்டிருந்த கொலையைக் குற்றமாகாத மரணம் விளைவிக்கும் குற்ற வழக்கை (culpable homicide) உச்ச நீதிமன்றம் இரண்டு ஆண்டுகள் மட்டுமே தண்டனைத் தரக்கூடிய குற்றமற்ற கவனக் குற்றவான வழக்காக (criminal negligence) நீர்த்துப் போகச் செய்த அன்றே, இந்தியக் குற்றவாளிகள் அனைவரும் மறமுகமாக விடாததைச் செய்யப்பட்டாவிட்டனர் என்பதுதான் உண்மை. அதன்பின், இந்தியக் குற்றவாளிகள் மீது நடந்துவந்த விசாரணை ஒரு வகையான கண்டுபிடிப்புதான். வாரன் ஆண்டர்சன் மீதான கொலையைக் குற்றமாகாத மரணம் விளைவிக்கும் குற்ற வழக்கோ, 25 ஆண்டுகள் கழிந்த பிறகும் விசாரணையைக் கட்ட எட்டிப் பார்க்காமல் நிலுவையில் உள்ளது.

"இந்தியக் குற்றவாளிகள் மீதான வழக்கு போபால் தலமைப் பரிகாரம் நிதிமன்றத்தில் நடந்துவந்தபோது, யூனியன் கார்பைடு நிறுவனத்தின் முன்னாள் தலைவர் வாரன் ஆண்டர்சன் மற்றும் 9 இந்தியக் குற்றவாளிகளுக்கு எதிராகப் புதிதுபுதிதாகச் சாட்சியங்கள் கிடைத்து வந்தன. நீதிபதி மோகன் பி.திவாரி இச்சாட்சியங்களையும் பயன்படுத்திக் கொண்டு இவ்வழக்கின் போக்கையே மாற்றியிருக்க முடியும். இவ்வழக்கை, குற்றவாளிகளுக்கு மீண்டும் புது ஆண்டுகள் வராததன் அளிக்கக்கூடிய வழக்காகச் சட்டப்படியே உயர்த்தியிருக்க முடியும். நீதிமன்றம் குற்றவியல் தண்டனைச் சட்டப் பிரிவு 216-இன் கீழ் இதற்கான உத்தரவை அளிக்க வேண்டும் எனக் கோரி நாங்கள் மனுச் செய்தோம், ஆனால் நீதிபதியோ, உச்ச நீதிமன்றம் அளித்த நீர்ப்பின்படிதான் இவ்வழக்கை விசாரிப்பேன் எனக் கூறி, நாங்கள் அளித்த மனுவைத் தள்ளுபடி செய்து விட்டார்" என்ற உண்மையைப் பூட்டுவதோடு, கீழமை நீதிமன்றத்தின் அநீதியை அம்பலப்படுத்தியிருக்கிறது, போபால் விஷவாயுவால் பாதிக்கப்பட்ட மகளிர் அமைப்பு.

நீதிபதி மோகன் பி.திவாரி மட்டுமல்ல, இவ்வழக்கில் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு எதிராக அநீதி இழைத்த ஒவ்வொரு நீதிபதியும், ஒவ்வொரு அதிகாரியும் சட்டப்படி எங்களால் என்ன செய்ய முடியுமோ அதைத் தான் நாங்கள் செய்தோம் எனக் கூறி, தங்களின் துரோகத்தை நியாயப்படுத்திக் கொள்ள முயலுகிறார்கள். போபால் விஷவாயு படுகொலை நடந்த நாள்தொட்டே, யூனியன் கார்பைடு நிறுவனத்தின் முன்னாள் தலைவர் வாரன் ஆண்டர்சன் மற்றும் அவரது இந்தியக் கூட்டாளிகளைச் சட்டத்தின் பிடியில் இருந்து பாதுகாப்பது, ஒரு கட்டைப் பஞ்சாயத்தின் மூலம் இவ்வழக்கை முடிவாக்கக் கொண்டு வருவது என்று திட்டமிட்டுக் கொண்டு, அதன்படியே இந்திய அரசும், அதிகார வர்க்கமும், நீதிமன்றங்களும் செயல்பட்டு வருகின்றன. இதற்குப் புதிய சட்டங்கள் இயற்றப்பட்டன; பழைய சட்டங்களுக்கு விளக்கங்கள் கொடுக்கப்பட்டன.

ராஜீவ் தலமையில் இருந்த காங்கிரஸ் அரசு மார்ச் 29, 1985 அன்று இந்திய நாடாளுமன்றத்தில் போபால் வாயுக் கசிவு பரேழிவூச் சட்டத்தை நிறைவேற்றியது.

Written by தமிழ்நாடு
Friday, 16 July 2010 19:19 -

இச்சட்டம், பாதிக்கப்பட்டவர்கள் தங்களுக்காக தாங்களே வாதாடவும், நீதிபற்றவும்; தங்களுக்கென ஒரு வழக்குரைஞரை வைத்துக் கொள்ளவும் இந்திய அரசியல் சாசனச் சட்டத்தில் உறுதி செய்யப்பட்டிருந்த உரிமைகளைத் தட்டிப் பறித்தது; மேலும், பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்குத் தங்கள் தரப்பு நியாயங்களை எடுத்துச் சொல்லும் வாய்ப்பு வழங்கப்பட வேண்டும் எனப் பதையும் மறுத்தது.

விஷவாயுவால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் இச்சட்டத்தை எதிர்த்து நடத்திய வழக்கில் உச்ச நீதிமன்றம், "ஒரு பெரிய நல்ல காரியத்தைச் செய்யும் பொழுது, அதில் சிறிய தவறுகள் செய்வது அனுமதிக்கத்தக்கதுதான்; சமீப நிலைக்கான தேவையையொட்டி (Doctrine of Necessity) இயற்கை நீதியை (Natural Justice) மறுதலிக்கலாம்; இந்திய அரசு பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்குத் தந்ததையாக இருந்து இச்சட்டத்தைக் கொண்டு வந்துள்ளது" என்ற தத்துவவாதங்களை அடக்கி, அவ்வழக்கைத் தள்ளுபடி செய்தது. இச்சட்டம் நடமுறையில் யுனியன் கார்பைட்டுக்குத் தந்ததையாகவும், பாதிக்கப்பட்ட இந்திய மக்களின் மதுகில் குத்திய எட்டப்பனாகவும் அமறைத்தது.

பாதிக்கப்பட்ட மக்கள் யுனியன் கார்பைட்டு மீது அமெரிக்க நீதிமன்றங்களில் தொடர்த்திருந்த நட்பு ஈடுகோரும் வழக்குகள் இந்தியாவிற்கு மாற்றப்பட்டதையடுத்து, போபால் மாவட்ட நீதிமன்றம் யுனியன் கார்பைட்டு நிறுவனம் இடக்கால நட்பு ஈடுக 350 கோடி ரூபாய் உடனடியாக வழங்க வேண்டும் என உத்தரவிட்டது. "இவ்விபத்துக்கு யார் பொறுப்பு என்பது இன்னும் நீதிமன்றத்தால் முடிவு செய்யப்படாத நிலையில், தான் இடக்கால நட்பு ஈடு எதுவும் வழங்க முடியாது" என்ற வாதத்தை முன் வைத்து, இதீர்ப்புக்கு எதிராக ம.பி. மாநில உயர் நீதிமன்றத்தில் வழக்குத் தொடர்த்தது, யுனியன் கார்பைட்டு. அவ்வயர் நீதிமன்றம் இவ்வாதத்தை ஏற்றுக்கொண்ட அதேசமயம், பாதிக்கப்பட்டவர்களின் நலன்கருதி இடக்கால நிவாரணமாக 250 கோடி ரூபாய் வழங்குங்கள் என யுனியன் கார்பைட்டைக் கேட்டது. இதீர்ப்புக்கு எதிராக உச்ச நீதிமன்றத்தில் வழக்குத் தொடர்த்தது, யுனியன் கார்பைட்டு.

இவ்வழக்கை விசாரிப்பது என்ற போர்வையில், உச்ச நீதிமன்றம், இந்திய அரசு, யுனியன் கார்பைட்டு ஆகிய மூன்று அமைப்புகளும் ஒரு இரகசியமான பேரத்தை நடத்தி, அதன் அடிப்படையில் யுனியன் கார்பைட்டின் இருந்து 47 கோடி அமெரிக்க டாலர்களை ஆயுட்கால நட்பு ஈடுக ஒரே தவணையில் பெறுவது என்ற முடிவுக்கு வந்தன.

"விபத்துக்கு யார் பொறுப்பு என்பது முடிவு செய்யப்படாத நிலையில் நட்பு ஈடு எதுவும் தர முடியாது" என்று கஹி வந்த யுனியன் கார்பைட்டு, உச்ச நீதிமன்றத்திலும் பொறுப்பு பற்றி முடிவு எதுவும் எடுக்கப்படாத நிலையிலும் 47 கோடி அமெரிக்க டாலர்களை நட்பு ஈடுகக் கொடுக்கச் சம்மதித்தது. யுனியன் கார்பைட்டின் இந்த மனமாற்றத்திற்குக் காரணம், இந்த நட்பு ஈட்டிற்கு ஈடுக யுனியன் கார்பைட்டின் மீது

4 / 6

5 / 6

6 / 6