

Written by தமிழ்நாடு கம்
Friday, 16 July 2010 19:19 -

"ஐக்கிய நாடுகளின் சமூகநீதிப் பேரவையின் 2010 ஆம் ஆண்டு அறிக்கை? ஐக்கிய நாடுகளின் சமூகநீதிப் பேரவையின் 2010 ஆம் ஆண்டு அறிக்கை
ஐக்கிய நாடுகளின் சமூகநீதிப் பேரவையின் 2010 ஆம் ஆண்டு அறிக்கை. ஐக்கிய நாடுகளின் சமூகநீதிப் பேரவையின் 2010 ஆம் ஆண்டு அறிக்கை" - ஐக்கிய
நாடுகளின் சமூகநீதிப் பேரவையின் 2010 ஆம் ஆண்டு அறிக்கை, ஐக்கிய நாடுகளின் சமூகநீதிப் பேரவையின் 2010 ஆம் ஆண்டு அறிக்கை.

"வாருங்கள்; தொழிற்சாலைகளை அமையுங்கள்; கொலை செய்யுங்கள்; எவ்விதத்
தண்டனையுமின்றி இடத்தகை காலிசெய்துவிட்டுப் போய்விடுங்கள்."

- போபால் விஷவாயு படுகொலை வழக்கில் வழங்கப்பட்டதுள்ள தீர்ப்பு பற்றி,
அவ்விஷவாயுக் கசிவால் தனது மகனையும் மாமியாரையும் ஒருசேர
பறிகொடுத்துவிட்டு நிற்கும் ஷம்ஷத் பகேம் வதேனையோடு சொன்ன வார்த்தைகள்
இவை.

பல ஆயிரம் பரேபைப் பலி கொண்டு, இன்னும் தினந்தோறும் பலரபைப் பலி கொண்டு வரும்
இவ்வழக்கில், பாசிச இடல்ஸ் விஷவாயுவைப் பீச்சியிருக்கக்கொண்டதற்கு
இணையான இவ்வழக்கில், 7 இந்தியக் குற்றவாளிகளுக்கு வறும் இரண்டு
ஆண்டுகள் மட்டுமே சிறை தண்டனையளித்து, அதேசமயம் அவர்களே ஓரேயொரு மணி
நேரம்கூட சிறையில் அடக்காமல், ஓவ்வொரு குற்றவாளியிடமிருந்தும் ரூ.25,000/-ஐ
வாங்கிக் கொண்டு அவர்களைப் பிணையிலும் விட்டுவிட்ட இத்தீர்ப்பிற்கு இதவிட
வறே என மாத்திரி விளக்கம் அளிக்க முடியும்?

போபால் படுகொலை வழக்கில் 12 பரே குற்றவாளிகளாகச் சேர்க்கப்பட்டதுள்ளனர்.
இக்குற்றவாளிகளுள் வாரன் ஆண்டர்சன்; யுனியன் கார்பைடு, அமெரிக்கா; யுனியன்
கார்பைடு, ஹாங்காங் ஆகிய 3 வளெரிநாட்டுக் குற்றவாளிகள் மீதான வழக்கு
தனியாகவும்; கஷேப் மஹிந்திரா உள்ளிட்ட யுனியன் கார்பைடு இந்தியா லிமிடெட்
நிறுவனத்தைச் சேர்ந்த எட்டு நிர்வாகிகள், யுனியன் கார்பைடு இந்தியா லிமிடெட் ஆகிய
9 இந்தியக் குற்றவாளிகள் மீதான வழக்கு தனியாகவும் இரண்டாகப் பிரிக்கப்பட்டது.
விசாரணை நடந்துகொண்டிருந்தபொழுதே இந்தியக் குற்றவாளிகளுள் ஒருவர்
இறந்துவிட, எஞ்சியிருந்த எட்டு குற்றவாளிகளுள் யுனியன் கார்பைடு இந்தியா
நிறுவனத்தைத் தவிர்த்து 7 குற்றவாளிகளுக்கு இரண்டு ஆண்டுகள் சிறைத்
தண்டனையும், ஓவ்வொருவர் மீதும் ரூ.1,01,750 அபராதமும், யுனியன் கார்பைடு
இந்தியா லிமிடெட் நிறுவனத்தின் மீது ஐந்து இலட்ச ரூபாய் அபராதமும் விதித்து
போபால் பெருநகர தலமைநீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்திருக்கிறது.

Written by தமிழ்நாடு
Friday, 16 July 2010 19:19 -

இதன் ரீதியில் எழுதிய போபால் தலமைப்பைப் பற்றுகர நீ திபதி மோகன் பி.திவாரி, "தனது கைகள் கட்டப்பட்டிருந்ததாக"ப் புலம்பியிருக்கிறார். ஒருவகையில் இது உண்மையானது. புது ஆண்டுகள் தண்டனைத் தரக்கூடிய வகையில் இந்தியக் குற்றவாளிகள் மீது போடப்பட்டிருந்த கொலையைக் குற்றமாகாத மரணம் விளைவிக்கும் குற்ற வழக்கை (culpable homicide) உச்ச நீதிமன்றம் இரண்டு ஆண்டுகள் மட்டுமே தண்டனைத் தரக்கூடிய குற்றமற்ற கவனக் குற்றவான வழக்காக (criminal negligence) நீர்த்துப் போகச் செய்த அன்றே, இந்தியக் குற்றவாளிகள் அனைவரும் மறமுகமாக விடாததைச் செய்யப்பட்டாவிட்டால் என்பதுதான் உண்மை. அதன்பின், இந்தியக் குற்றவாளிகள் மீது நடந்துவந்த விசாரணை ஒரு வகையான கண்டிப்பைப் புதுதான். வாரன் ஆண்டர்சன் மீதான கொலையைக் குற்றமாகாத மரணம் விளைவிக்கும் குற்ற வழக்கோ, 25 ஆண்டுகள் கழிந்த பிறகும் விசாரணையைக் கட்ட எட்டிப் பார்க்காமல் நிலுவையில் உள்ளது.

"இந்தியக் குற்றவாளிகள் மீதான வழக்கு போபால் தலமைப்பைப் பற்றுகர நீதிமன்றத்தில் நடந்துவந்தபோது, யூனியன் கார்பைடு நிறுவனத்தின் முன்னாள் தலைவர் வாரன் ஆண்டர்சன் மற்றும் 9 இந்தியக் குற்றவாளிகளுக்கு எதிராகப் புதிதுபுதிதாகச் சாட்சியங்கள் கிடைத்து வந்தன. நீதிபதி மோகன் பி.திவாரி இச்சாட்சியங்களையும் பயன்படுத்திக் கொண்டு இவ்வழக்கின் போக்கையே மாற்றியிருக்க முடியும். இவ்வழக்கை, குற்றவாளிகளுக்கு மீண்டும் புது ஆண்டுகள் வரதண்டனை அளிக்கக்கூடிய வழக்காகச் சட்டப்படியே உயர்த்தியிருக்க முடியும். நீதிமன்றம் குற்றவியல் தண்டனைச் சட்டப் பிரிவு 216-இன் கீழ் இதற்கான உத்தரவை அளிக்க வேண்டும் எனக் கோரி நாங்கள் மனுச் செய்தோம், ஆனால் நீதிபதியோ, உச்ச நீதிமன்றம் அளித்த நீர்ப்பின்படிதான் இவ்வழக்கை விசாரிப்பேன் எனக் கூறி, நாங்கள் அளித்த மனுவைத் தள்ளுபடி செய்து விட்டார்" என்ற உண்மையைப் புது வதத்து, கீழமை நீதிமன்றத்தின் அநீதியை அம்பலப்படுத்தியிருக்கிறது, போபால் விஷவாயுவால் பாதிக்கப்பட்ட மகளிர் அமைப்பு.

நீதிபதி மோகன் பி.திவாரி மட்டுமல்ல, இவ்வழக்கில் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு எதிராக அநீதி இழைத்த ஒவ்வொரு நீதிபதியும், ஒவ்வொரு அதிகாரியும் சட்டப்படி எங்களால் என்ன செய்ய முடியுமோ அதைத் தான் நாங்கள் செய்தோம் எனக் கூறி, தங்களின் துரோகத்தை நியாயப்படுத்திக் கொள்ள முயலுகிறார்கள். போபால் விஷவாயு படுகொலை நடந்த நாள்தொட்டே, யூனியன் கார்பைடு நிறுவனத்தின் முன்னாள் தலைவர் வாரன் ஆண்டர்சன் மற்றும் அவரது இந்தியக் கூட்டாளிகளைச் சட்டத்தின் பிடியில் இருந்து பாதுகாப்பது, ஒரு கட்டைப் பஞ்சாயத்தின் மூலம் இவ்வழக்கை முடிவாக்கக் கொண்டு வருவது என்று திட்டமிட்டுக் கொண்டு, அதன்படியே இந்திய அரசும், அதிகார வர்க்கமும், நீதிமன்றங்களும் செயல்பட்டு வருகின்றன. இதற்குப் புதிய சட்டங்கள் இயற்றப்பட்டன; பழைய சட்டங்களுக்கு விளக்கங்கள் கொடுக்கப்பட்டன.

ராஜீவ் தலமையில் இருந்த காங்கிரஸ் அரசு மார்ச் 29, 1985 அன்று இந்திய நாடாளுமன்றத்தில் போபால் வாயுக் கசிவு பரேழிவூச் சட்டத்தை நிறைவேற்றியது.

Written by தமிழ்நாடு
Friday, 16 July 2010 19:19 -

இச்சட்டம், பாதிக்கப்பட்டவர்கள் தங்களுக்காக தாங்களே வாதாடவும், நீதிபற்றவும்; தங்களுக்கென ஒரு வழக்கானவரை வதைத்துக் கொள்ளவும் இந்திய அரசியல் சாசனச் சட்டத்தில் உறுதி செய்யப்பட்டிருந்த உரிமைகளைத் தட்டிப் பறித்தது; மேலும், பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்குத் தங்கள் தரப்பு நியாயங்களை எடுத்துச் சொல்லும் வாய்ப்பு வழங்கப்பட வேண்டும் எனப் பதையும் மறுத்தது.

விஷவாயுவால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் இச்சட்டத்தை எதிர்த்து நடத்திய வழக்கில் உச்ச நீதிமன்றம், "ஒரு பெரிய நல்ல காரியத்தைச் செய்யும் பொழுது, அதில் சிறிய தவறுகள் செய்வது அனுமதிக்கத்தக்கதுதான்; சமீப நிலைக்கான தேவையையொட்டி (Doctrine of Necessity) இயற்கை நீதியை (Natural Justice) மறுதலிக்கலாம்; இந்திய அரசு பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்குத் தந்ததையாக இருந்து இச்சட்டத்தைக் கொண்டு வந்துள்ளது" என்ற தத்துவவாதங்களை அடக்கி, அவ்வழக்கைத் தள்ளுபடி செய்தது. இச்சட்டம் நடமாற்றத்தில் யுனியன் கார்பைடுக்குத் தந்ததையாகவும், பாதிக்கப்பட்ட இந்திய மக்களின் மதுகில் குத்திய எட்டப்பனாகவும் அமைந்தது.

பாதிக்கப்பட்ட மக்கள் யுனியன் கார்பைடு மீது அமெரிக்க நீதிமன்றங்களில் தொடர்த்திருந்த நட்பு நாடுகளும் வழக்குகள் இந்தியாவிற்கு மாற்றப்பட்டதையடுத்து, போபால் மாவட்ட நீதிமன்றம் யுனியன் கார்பைடு நிறுவனம் இடக்கால நட்பு நாடுகளாக 350 கோடி ரூபாய் உடனடியாக வழங்க வேண்டும் என உத்தரவிட்டது. "இவ்விபத்துக்கு யார் பொறுப்பு என்பது இன்னும் நீதிமன்றத்தால் முடிவு செய்யப்படாத நிலையில், தான் இடக்கால நட்பு நாடு எதுவும் வழங்க முடியாது" என்ற வாதத்தை முன்வைத்து, இதீர்ப்புக்கு எதிராக ம.பி. மாநில உயர் நீதிமன்றத்தில் வழக்குத் தொடர்த்தது, யுனியன் கார்பைடு. அவ்வயர் நீதிமன்றம் இவ்வாதத்தை ஏற்றுக்கொண்ட அதேசமயம், பாதிக்கப்பட்டவர்களின் நலன்கருதி இடக்கால நிவாரணமாக 250 கோடி ரூபாய் வழங்குங்கள் என யுனியன் கார்பைடாகக் கேட்டது. இதீர்ப்புக்கு எதிராக உச்ச நீதிமன்றத்தில் வழக்குத் தொடர்த்தது, யுனியன் கார்பைடு.

இவ்வழக்கை விசாரிப்பது என்ற போர்வையில், உச்ச நீதிமன்றம், இந்திய அரசு, யுனியன் கார்பைடு ஆகிய மூன்று அமைப்புகளும் ஒரு இரகசியமான பேரத்தை நடத்தி, அதன் அடிப்படையில் யுனியன் கார்பைட்டின் இருந்து 47 கோடி அமெரிக்க டாலர்களை ஆயுட்கால நட்பு நாடுகளாக ஒரே தவணையில் பெறுவது என்ற முடிவுக்கு வந்தன.

"விபத்துக்கு யார் பொறுப்பு என்பது முடிவு செய்யப்படாத நிலையில் நட்பு நாடு எதுவும் தர முடியாது" என்று கிறிவந்த யுனியன் கார்பைடு, உச்ச நீதிமன்றத்திலும் பொறுப்பு பற்றி முடிவு எதுவும் எடுக்கப்படாத நிலையிலும் 47 கோடி அமெரிக்க டாலர்களை நட்பு நாடுகளாகக் கொடுக்கச் சம்மதித்தது. யுனியன் கார்பைட்டின் இந்த மனமாற்றத்திற்குக் காரணம், இந்த நட்பு நாட்டிற்கு நட்பு நாடு யுனியன் கார்பைட்டின் மீது

4 / 6

Written by தமிழ்நாடு
Friday, 16 July 2010 19:19 -

திட்டத்திற்கு அனுமதியளித்ததோடு, அப்பங்குளை விற்பனைக் கிடைத்த மொத்த பணத்தையும் சிறுசுச் சிறுசு யினியன் கார்பைடு உருவாக்கிய பிரஸ்டிடமே ஒப்படைத்து, அதன் சொத்துகள் மூடக்கப்பட்டவததைத் தடுத்தது.

அமெரிக்காவின் யினியன் கார்பைடை மட்டுமல்ல, அந்நிறுவனத்தின் இந்தியக் கட்டடங்களையும் காப்பதிலும் உச்சநீதிமன்றம் எவ்விதக் குறையும் வகைக்கவில்லை. கஷ்டம் மஹிந்திரா உள்ளிட்ட ஒன்பது இந்தியக் குற்றவாளிகளும், "இந்த விபத்துக்குத் தாங்கள் எவ்விதத்திலும் பொறுப்பு கிடையாது; எனவே, பத்து ஆண்டுகள் தண்டனை தரக்கூடிய கொலையைக் குற்றமாகாத மரணம் விளவைக்கும் குற்றப் பிரிவினரீழ் தங்கள் மலே வழக்குத் தொடர முடியாது" என உச்சநீதிமன்றத்தில் மலே முறையீடு செய்தனர். இவ்வழக்கில் இந்தியக் குற்றவாளிகளுக்குச் சாதகமாகத் தீர்ப்பளித்த உச்சநீதிமன்றம், அதற்கு அளித்திருந்த விளக்கம் முதலாளித்துவ ஆணவத்தையும் பொறுப்பின்மையையும் பச்சையாக எடுத்துக் காட்டியது.

அவ்வாலதொழில்நுட்பக் குறைபாட்டையே ஆலதெனப்பதையும், அவ்வாலையில் கொடிய நச்சுத் திரவமான மெதில் ஐசோ சயனடை அதிக அளவில் சேமித்து வதைத் திருந்தனர் என்பதையெல்லாம் ஏற்றுக் கொண்ட உச்சநீதிமன்ற நீதிபதிகள், "சம்பவம் நடந்த அன்று நிர்வாகிகளா ஆலதையே இயக்கினார்கள்? அன்று விபத்து நடக்கப் போவதை அவர்கள் அறிந்தா இரூந்தார்கள்? பல பரேபை பலி கொள்ளும் நோக்கத்தோடா நச்சுத் திரவத்தைச் சேமித்து வதைத் திருந்தார்கள்?" என்ற திகைப்பிட்டும் களேவிகளை எழுப்பி, 9 இந்தியக் குற்றவாளிகளின் மீதான கொலையைக் குற்றமாகாத மரணம் விளவைக்கும் குற்ற வழக்கை, ஒரு சாதாரண சாலத விபத்தையே போன்ற குற்றமூறு கவனக் குறைவான வழக்காக நீர்த்துப் போகச் செய்தனர்.

யாரோ ஒருவர் செய்த குற்றத்திற்காக இன்னொருவரதைத் தண்டிக்கச் சட்டத்தில் இடமில்லதெனப்பததைத் தெளிவுபடுத்திய நீதிபதிகள், இப்புகொலையேகான பொறுப்பதைத் தொழிலாளர்கள் மீது சமத்தினர். சம்பவம் நடந்த அன்று அவ்விஷவாயுவகைக் கடத்திச் சென்ற காற்றையும், பனியையும் குற்றத்திற்குப் பொறுப்பாக கியிருந்தால், தீர்ப்பு இன்னும் சுவாரசியமாக இருந்திருக்கும்! பாதிக்கப்பட்ட மக்களின் சார்பாக இதீர்ப்பை எதிர்த்துப் போடப்பட்ட மலே முறையீட்டு மனுவை, உச்சநீதிமன்றம் விசாரணைக்குக் கூட்ட அனுமதிக்காமல் தள்ளுபடி செய்தது.

இப்பதித்தங்கள்குச் சவேகம் செய்த நீதிபதிகளுக்கு முதலாளிகள் தக்க பரிசு வழங்கலாமா விடப்பிரப்பார்கள்? யினியன் கார்பைடு தனது சொத்துக்களைப் பாதுகாக்க உருவாக்கிய பிரஸ்டு மற்றும் மருத்துவமனையின் நிர்வாகப் பொறுப்பதைத் தனது இலண்டன் வழக்குரஞ்சரிடமிருந்து மாற்றி, இந்திய உச்சநீதிமன்றத்திடம் ஒப்படைத்தது. உச்சநீதிமன்றம், தனது முன்னாள் தலமையை நீதிபதி அகமதியை அந்த

Written by தமிழ்நாடு
Friday, 16 July 2010 19:19 -

பிரஸ்டின் வாழ்நாள் தலைவராக நியமித்தது. போபால் படுகொலை வழக்கை வறும் சாலை விபத்தாக நீர்த்துப் போகச் செய்து தீர்ப்பு எழுதிய அகமதியைத் தவிர, வேறு யார் இப்பதவிக்குத் தகுதியானவராக இருந்துவிட முடியும்?

போபால் படுகொலை வழக்கை நீர்த்துப் போகச் செய்ததில் மையப் புலனாய்வுத் துறையின் பாத் திரத்தையும் குறைத்து மதிப்பிட்டுவிட முடியாது. போபால் படுகொலைக்கு முன்பாகவே அவ்வாலையில் நடந்திருந்த பல வேறு விபத்துக்களையும் மரணங்களையும் சி.பி.ஐ., ஒரு சாட்சியமாக முன்வைக்கவேயில்லை; போபால் ஆலையில் இருந்த பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகளையும், அமெரிக்காவின் வர்ஜீனியாவில் இருக்கும் இதே போன்றதொரு யூனியன் கார்பைடு ஆலையில் இருக்கும் பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகளையும் ஒப்பிட்டு அறிக்கை தர வேண்டும் என போபால் பெருநகர தலைமை நீதிமன்றம் அளித்த உத்தரவை, சி.பி.ஐ., வேண்டாமென்றே கிடப்பில் போட்டு வைத்தது.

போபால் நீதிமன்றம் வாரன் ஆண்டர்சனைக் கைது செய்து அழைத்து வரக் கோரும் பிபி வாரண்டை 1992-ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதமே பிறப்பித்துவிட்டாலும், அதனை நரசிம்ம ராவ் ஆட்சிக் காலத்திலும், அதைத் தொடர்ந்து வந்த பா.ஜ.க. கட்டணி ஆட்சியிலும், தற்பொழுது நடபெறும் காங்கிரஸ் கட்டணி ஆட்சியிலும் வாரன் ஆண்டர்சனைத் தடீப் போக் கொடுக்காமல் கிடப்பிலேயே போட்டு வைத்திருக்கிறது, சி.பி.ஐ. வாரன் ஆண்டர்சன் நியாயார்கின் புறநகரப் பகுதியில் தனது ஓய்வுக் காலத்தைச் சுகமாகக் கழித்துக் கொண்டிருக்கும்பொழுது, "வாரன் ஆண்டர்சன் தலைமறைவாகிவிட்டதாக"க் கதவிட்டுக் கொண்டு தனது அலட்சியப் போக்கை சி.பி.ஐ. மட்டி மறைத்து வருகிறது.

யூனியன் கார்பைடு தனக்குச் சார்பாக வாதாட நானி பல்கிவாலா, ஃபாலி நாரிமன் உள்ளிட்ட திறமையான வழக்குரைஞர்களாகக் கொண்ட ஒரு குழுவையே இறக்கியிருந்தது; ஆனால், சி.பி.ஐ., இவ்வளவு முக்கியமான வழக்கை ஒரேயொரு வழக்குரைஞரைக் கொண்டதான் நடத்தியது; எல்லாவற்றுக்கும் மேலாக, போபால் படுகொலை வழக்கை நீர்த்துப் போக வைத்த உச்ச நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு எதிராக சி.பி.ஐ., மலேமுறையீடு செய்யாமல், குற்றவாளிகளுக்குச் சாதகமாக நடந்து கொண்டது.

போபால் படுகொலை தொடர்பான ஒவ்வொரு தீர்ப்பும் அப்படுகொலைக்குப் பொறுப்பான குற்றவாளிகளுக்கு மட்டும் சாதகமானதல்ல; வளர்ச்சி என்ற பெயரில் இந்தியாவிற்குள் அனுமதிக்கப்படும் ஒவ்வொரு பன்னாட்டு நிறுவனத்திற்கும் அவற்றின் இந்தியக் கட்டாளிகளுக்குச் சாதகமானதாகும். இதுதான் இத தீர்ப்புகளின் பின் மறைந்துள்ள அபாயம்!

* சலீலம்