

Written by தமிழ்நாடு கம்
Sunday, 18 April 2010 13:24 -

ஐக்கிய அறியும் உரிமையைச் சட்டம், இந்திய ஜனநாயகத்தில் ஒரு மலை கல்லாக முதலாளிய சயெதி ஊடகத்தால் சித்தரிக்கப்பட்டது. அரசு நிர்வாகத்தின் செயல்பாடுகள் வலிப்படியாக இருப்பது ஜனநாயகத் தலைமையும் வலுவும் எதற்காகும். அந்த வகையில் தகவல் அறியும் உரிமையைச் சட்டம் மிக முக்கியமானது என்று காட்டப்பட்டது. "உலகின் மிகப் பெரிய ஜனநாயகக் குடியரசாக அமைந்த பிறகு பல ஆண்டுகளாக இப்படி ஒரு உரிமை இல்லாதிருந்தது ஒரு பெரிய குறைவாகும். அந்தக் குறைவை இப்போது நீங்கி விட்டது" என்று சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பு தகவல் அறியும் உரிமையைச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டபோது பீற்றிக் கொண்டார்கள்.

சட்டம் அமலுக்கு வந்த சில மாதங்களிலேயே எத்தனை ஆயிரம் தகவலறியும் விண்ணப்பங்கள் போடப்பட்டன என்பதையும், அதனால் நடுத்தர வர்க்கத்தினர் ஆதாயம் அடைந்த எடுத்துக்காட்டுகளையும், தகவல் தர மறுத்த அதிகாரிகள் மீது எடுக்கப்பட்ட சில நடவடிக்கைகளையும் சுட்டிக் காட்டி முதலாளியச் சயெதி ஊடகம் பெருமையுடன் கொண்டது. அரசு உயர் அதிகாரிகள் மற்றும் அமைச்சர்கள் போடும் கோப்புக் குறிப்புகளைத் தகவல் அறியும் உரிமையைச் சட்டத்தின் கீழ் கோரவதற்குத் தடுப்பதுதான் ஓரே குறைவாகும். இராணுவம் போன்ற துறைகள் சம்பந்தப்பட்ட தகவல்களைப் பெறமுடியாதவாறு விதிவிலக்களிப்பது "தேசிய" நலன்களுக்கு அவசியம் தான் என்று ஜனநாயக வாதிகள் பதிலளித்தார்கள்.

ஆனால், தகவல் அறியும் உரிமையைச் சட்டம் என்பது இந்த நாட்டின் மற்ற பிற ஜனநாயக உரிமைகளைப் போல போலியானதுதான் என்பது இச்சட்டம் அமலுக்கு வந்த சில மாதங்களிலேயே அம்பலமாகிவிட்டது. அது மட்டுமல்ல, இந்திய ஜனநாயகத்தின் போலித்தனத்தை மக்கள் புரிந்து கொள்வதற்கு எதிர்மறையில் இச்சட்டம் மிக முக்கியப் பங்காற்றியிருக்கிறது. அரசு நிர்வாகத்தின் எந்தப் பச்சை நரம்பைத் தொடரலாம் அதிகாரிகளும் ஆட்சியாளர்களும் பதறிப்போகிறார்கள், ஆத்திரத்துடன் பொங்கி எழுகிறார்கள் என்பதும் இந்தச் சட்டம் தரும் உரிமையைப் பயன்படுத்த எத்தனிக் கும் போது அப்பட்டமாகத் தெரிந்து விடுகிறது.

Written by தமிழ்நாடு
Sunday, 18 April 2010 13:24 -

தகவல் அறியும் உரிமையைச் சட்டத்தின் கீழ் தகவல் அறிவிப்பதற்கு வண்பி விண்ணப்பம் பெற்றவுடன் அதிகாரிகள் காட்டும் முதல் எதிர்வினை வறறுப்புவான . ஏதோ அவர்களின் தனிப்பட்ட சொத்தை பகிர்ந்துகொள்ள வந்துவிட்டதாக ஆத்திரப்படுகிறார்கள் . வலை செய்யாமல் நாறகாலியதைத் தயேத்துக்கொண்டு ஊதியம் பெற்று வரும் அதிகாரிகள் முதல் இலஞ்ச ஊழல் , அதிகார முறைகேடுகளில் மழ்கித் திளைப்பவர்கள் வரை அத்தனை பரேக்கும் , அரசு செயல்பாடுகளை இரகசியம் என்ற பெயரில் , தகவல் களை சொல்ல மறுப்பதுதான் வசதியானதாக இருக்கிறது . அரசு அதிகாரிகளிடம் முன்வகைகப்படும் எந்தகோரிககையும் நிராகரிக்கப்படும்போது , பாதிக்கப்பட்டவர்கள் என்ன விளக்கம் கட்டாலும் ""அதெல்லாம் சொல்ல முடியாது"" என்று தடாலடியாக மறுப்பது முதல் ""என்னையே கேள்வி கட்டேகிறாயா?" என்று மிரட்டி அதிகாரம் செய்வதுவரை நடக்கிறது . மொத்தத்தில் அரசு நிர்வாக செயல்பாடுகளை , ""சிதம்பர இரகசிய""மாக வதைத் திருப்பதே ஒரு சட்டவிரோத , சர்வாதிகாரமாக இருக்கிறது .

இப்போது தகவலறியும் உரிமையைச் சட்டம் வந்த பிறகு , அந்த உரிமை தனது துறைக்குப் பொருந்தாது , அச்சட்டம் தனது துறைக்கு விதிவிலக்களிக்கிறது என்று மறுப்பதே அரசு அதிகாரிகளின் வாபிக்கையாகிவிட்டது . நீதிமன்றங்கள் இதற்கு உறுதுணையாக நிற்கின்றன . அதையும் மீறிப்போனால் , தகவல் களைத் திரட்டித் தருவதற்குப் போதிய பணியாளர்கள் இல்லாை என்று கையைப் போலீசு அதிகாரிகள் விரித்து விடுகிறார்கள் . இத்தகயை மழுப்பல்களுக்கு உச்சநீதி மன்றமே உடந்தையாக இருக்கிறது . ""தகவலறியும் உரிமையைச் சட்டத்தின் கீழ் போடப்படும் எல்லா வழக்குகளையும் விசாரணைக்கு ஏற்க முடியாது"" என்று பகிரங்கமாகவே உச்சநீதி மன்றம் பொறுப்பிற்றிக் கறிவிட்டது .

தகவல் அறியும் உரிமையை அரசுநிர்வாகம் ஏன் இவ்வளவு தரம் வறறுப்பாகவும் ஆத்திரமாகவும் பார்க்கிறது என்பதற்கு சில விவகாரங்களை மலேலோட்டமாகப் பார்த்தாலே புரிந்துவிடும் . ""200304 முதல் 200708 வரையிலான ஜந்தாண்டுகளில் தமிழ்நாடு இலஞ்ச ஒழிப்புத் துறை எத்தனை போலீசு அதிகாரிகளுக்கு எதிராக சோதனைகள் நடத்தியிருக்கிறது? அவர்களுடைய பெயர் பட்டியல் , துறைவாரியாக அவர்கள் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிககைகள் , அவர்களுக்கு எதிராகப் போடப்பட்ட வழக்குகள் , புலன் விசாரணைகள் முபிக்கப்பட்ட தண்டனை வழங்கப்பட்ட வழக்குகள் ஆகியவபற்றிய விவரங்களைக் கட்டே இரண்டு பரே தகவலறியும் சட்டத்தின் கீழ் மனுப் போட்டார்கள் . ஆனால் , இந்த விவரங்களைத் தரமுடியாது

Written by தமிழ்நாடு
Sunday, 18 April 2010 13:24 -

எத்தனிக்கிறார்கள். இந்த வழக்கில் வகையாக மாட்டிக் கொண்ட ஒரு கீழ்நிலை போலீசு அதிகாரி அத்தாக்குதலுக்கு மாநகர போலீசு ஆணையாளர் தான் பொறுப்பு என்றும், தான் நிபந்தனையற்ற மன்னிப்பு கடைபிடிக்கவும் நீதிமன்றத்தில் ஒரு ஒப்புதல் வாக்குமூலம் போட்டார்; அதனோளில் வருமானத்துக்கு மீறிய சொத்துச் சரேத்துவிட்டதாக அந்த அதிகாரி மீது இலஞ்ச ஒழிப்புத் துறை ஒரு வழக்குபதிவு செய்தது. மந்தையிலிருந்து பிரிந்து போகும் இத்தகைய கருப்பு ஆட்களதைத் தான் இலஞ்ச ஒழிப்புத் துறை கூறி வகைகிறது. இதற்காகத் தான் தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டத்திலிருந்து அத்துறைக்கு விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று ஏன் கருதக் கூடாது.

வழக்கறிஞர்கள் மீது தான் தமது தாக்குதலை நியாயப்படுத்தி வாதிட்டு வந்த போலீசு, ஆறுமாதங்களில் வழக்கறிஞர்கள் ஈடுபட்ட "கூற்ற" செயல்களைப் பட்டியல் போட்டது. வழக்கறிஞர்கள் மீது தான் போலீசு நிலையைப் பதிவகுகளில் உள்ள தகவல்களைப் பயன்படுத்தி அவர்கள் மீது தான் தமது தாக்குதலை போலீசு அதிகாரிகள் நியாயப்படுத்திக் கொள்ளும் அதசேமம், போலீசு அதிகாரிகளின் கூற்றச் செயல்கள் பற்றி இலஞ்ச ஒழிப்புத் துறையிடம் உள்ள தகவல்களை மக்கள் அறியக் கூடாதா?

தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டம் இவ்வாறு காயடிக் கப்படுவதற்கு எங்கு சனென்று பரிகாரம் காணமுடியும்? உயர்நீதிமன்றம், உச்சநீதிமன்றம் எங்குமே நீதி கிடகைகாது! பெரிய யோக்கியர்களைப் போல காட்டிக் கொள்வதற்காக இந்த மன்றங்களின் நீதிபதிகள் தங்கள் விவரங்களை அறிவிக்கப் போவதாகப் பீற்றிக் கொண்டார்கள். உச்சநீதிமன்றத் தலமைநீதிபதியிடம் தமது சொத்து விவரங்களைச் சமர்ப்பித்தார்கள். அந்த விவரங்களைத் தமக்குத் தெரிவிக்கும்படி ஒரு வழக்கறிஞர் தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டத்தின் கீழ் மனுப்போட்டார். அதை ஏற்றுக் கொண்டு டெல்லி உயர்நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்ததும் ஆபிப் போய்விட்டது, உச்சநீதிமன்றம். இதன் விளைவாக, உச்சநீதிமன்ற நீதிபதிகளின் சொத்து விவரங்கள் பற்றிய தகவல்களை அறியும் உரிமைக்கு எதிராக உச்சநீதிமன்றத்தில் அமர்வுப் பிரிவே விசாரிக்கும்படி உச்சநீதிமன்றமே ஒரு உத்தரவுபோடும் வினோதம் வகைகளை அரங்கேறியுள்ளது.

Written by தமிழ்நாடு
Sunday, 18 April 2010 13:24 -

2005 ஆண்டுதான் இந்த நாட்டில் தகவல் அறியும் உரிமையைச் சட்டம் வந்தது. அரசு நிர்வாகத்தில் ஜனநாயகங்களிலேயே, புவியோடிப்போகும் அளவு முள்ளாக அது தைத்துவிட்டது. இப்போது ஏராளமான விதிவிலக்குகள் போட்டு அந்த உரிமையை முழுக்க முழுக்கக் காட்சிப் பொருளாகக் வகையில் அச்சுட்டத்துக்குத் திருத்தம் கொண்டு வரும் முயற்சியில் மைய அரசு ஈடுபட்டுள்ளது.

தகவல் அறியும் உரிமையைப் பயன்படுத்தி, மராட்டிய மாநிலம் பினயில் சத்தீ ஷ் ரெட்டி என்ற ஆர்வலர் போலீசு அதிகாரிகள், வீடூவீட்டுமனதைத் தொழில் முதலகைளின் குற்றச் செயல்களைத் தொடர்ந்து அம்பலப்படுத்தி வந்தார். உலகின் மிகப் பெரிய ஜனநாயக நாடென்று பீற்றிக் கொள்ளும் இந்த நாட்டில் அவருக்குக் கிடதைத் வகைமதி என்ன தெரியுமா? கலிப்படியால் கோரமான முறையில் கொல்லப்பட்டார். காந்திய, தன்னார்வத்தொண்டு சேவகர்கள் கண்டனமும் அஞ்சலியும் செலுத்தினார்கள். இப்படிப்பட்ட நெருடல்களைத் தவிர்த்து, தடங்கலின்றி இந்த நாட்டின் ஜனநாயகம் பீட்டு நடபைபோட தகவல் அறியும் உரிமையைச் சட்டத்திற்கும் அஞ்சலி செலுத்தும் நாள் வகை தொலையில் இல்லலை!

ஆர்.கே.