

---

1 / 13

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 04 October 2010 12:39 - Last Updated Monday, 04 October 2010 13:17

தமிழ் தசேயவாதிகளை அணுகும் வரையறைக்குள், நாம் அணுக முடியாது என்பது எமது அரசியல் நிலை.

இந்த நிலையில் புலிகளை நாம் அம்பலப்படுத்தி அணுகும் முறையில் இருந்து தம்மை தமிழகத்திலும் புலத்திலும் வறோடுபடுத்திக்கொண்ட முன்கின்றனர். எமது நிலையை மறுத்து, நாம் சொல்வது தவறானது என்று கூறி அதை செய்யமுடியாது. அதனால்தான் இந்த விவகாரத்தை இப்படி கையாளுகின்றனர்.

இங்கு விசாரணைக்கு அழைத்த இந்த விவகாரத்தின் பின், இதனை எந்த அடிப்படையில் நாம் அணுகுகின்றோம் என்பதைத் தெளிவுபடுத்திக்கொண்டு சிலை முன்கின்றோம். ம.க.இ.க. வுடன், அதன் பொது அரசியல் தளத்தில் மார்க்சிய இயக்கமாக கருதும் அதேநேரம், இலங்கை தமிழ் தசேயம் பற்றிய இன்றைய (இறுதியுத்தம் தொடங்கிய பின்) அவர்களின் சில அணுகுமுறைகளுடன் முரண்பட்டு வந்திருக்கின்றோம். கடந்த ஒரு சில ஆண்டுகளாக, இந்த நிலைப்பாடு சார்ந்து அவர்களுடன் விவாதிக் முனைந்திருக்கின்றோம். இந்த எல்லையிலேயே இந்த விவகாரம் உள்ளது.

கூறிப்பாக விசாரணைக்கு அழைத்த இந்த நிகழ்வின் பின், எமக்கு எதிராக அவர்கள் ஒரு அரசியல் நிலையை அறிவித்தாலும் கூட, பொது அரசியலில் அவர்கள் சரியாக இருக்கும் வரை நாம் அவர்களை அதற்காக ஆதரிப்போம்.

கட்டைப் பஞ்சாயத்து நடத்தியவர்கள் சார்பாக, தம்மீதும் எச்சில் பட்டுவிட்டதாக கூறி இதில் தலையிட்டது போல், அவர்களின் அணுகுமுறைக்கு உட்பட்ட எல்லையில் நின்று பதில் சொல்ல வேண்டிய கடப்பாட்டுடன் தான் தொடர்ந்து அணுகுவோம்.

கடந்த ஒரு இரு வருடங்களாக, திடீர் மார்க்சியவாதிகள், தமிழனவாதிகள் சிலர் எமக்கு எதிரான பிரச்சாரத்தை ம.க.இ.க.வுடன் நடத்துவது தெளிவாகின்றது. இதில் நாவலன் முதன்மையானவர். மகஇக கட்டுரையை இனியொருவில் வெளியிட்ட நாவலன், இதன் பின்னிட்டத்தில் சொந்த பெயரிலும் "எஸ் எஸ் எஸ்" புனை பெயரிலும் இதனை அம்மணமாக கியுள்ளார். இதில் மற்றப் பெயர்களில் சில, எமது தோழர்கள் பெயரால் அவர்கள் நடத்துகின்ற பின்னிட்டங்கள் தான். அவரே எல்லாம். ம.க.இ.க.வுடன் எம் பற்றிய தொடர்ச்சியான இவர்களின் குற்றச்சாட்டும், புலித் தசேயம் மீதான எமது அணுகுமுறைக்கு மாறான அவர்களின் நிலைப்பாடும், பின்னிப்பிணைந்து விடுகின்றது என்று நாம் கருதுகின்றோம். இந்த வகையில்

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 04 October 2010 12:39 - Last Updated Monday, 04 October 2010 13:17

1. புலிகளை நாம் விமர்சனம் செய்யும் முறை

2. திடீர் மார்க்சியவாதிகளாக உருவானவர்கள், வசேம் போட்டுக் கொண்டு திடீர் ரென உலாவும் கட்டடம், எம்மை தனிமைப்படுத்த இன்று அனாதையையும் செய்கின்றது.

இப்படி இவ்வை அனாதையும் இங்கு ஒருபுள்ளியாக குவிகின்றது. புலிகள் பற்றிய எம் பார்வையும், அதை விமர்சனம் செய்யும் முறையும் தவறானது என்ற அரசியல் கண்ணோட்டம் தான், தீர்மானகரமாக எமக்கு எதிரான ம.க.இ.க.வின நிலையாக மாறுகின்றது என்று கருதி வருகின்றோம். அனாதையும் அரசியல் என்ற வகையில், இந்த விசாரணையும் தற்செயலானதல்ல.

சென்னை மாநகராட்சி நிர்வாகம், ௨௦௧௦-௧௧ ஆண்டு நிர்வாக அறிக்கை

தன்னிச்சையான எம் அபிப்பிராயமின்றி வரமொழைமீறிய தீர்ப்பு. நாங்கள் இதில் பங்குபற்றுவதாக இருந்தால் கட்ட, நான் அங்கு வரமுடியுமா என்ற எதார்த்தத்தை, இந்த விசாரணை அரசியல் கருத்தில் எடுக்கவில்லை. ஆனால் தீர்ப்பு வருகின்றது. ஒரு இரு ஆண்டுகளாகவே என்னை இந்தியா வரும்படி தோழர்கள் கோரியிருந்தும், அது சாத்தியமற்றது என்பதைத் தெரிவித்து வந்திருக்கின்றன.

1. இந்தியா வருவதற்கான விசா எனக்கு கிடையாது.

2. என்னுடைய பாதுகாப்புக்கு உத்தரவாதம் எதுவும் கிடையாது. எப்படி இலங்கை செல்ல முடியாதோ, அப்படித் தான் இந்தியாவும். இரண்டு அரசு சம்மந்தப்பட்டது.

எனக்கு இந்தியா வருவதற்கு விசா கிடையாது என்பதை, கடந்த ஒரு வருடத்துக்கு முன்பே, தோழர்களுக்குத் தெரிவித்தது தான். இன்று இந்த எதார்த்தத்தைக் கடந்த பகிரங்கக் கோரிக்கை, எமது அரசியல் நிலையைக் கலீயாகக் குகின்றது. நீங்கள் எமது முரண்பாடுகளுக்கு எழுத்தில் பதில் தராது தவிர்த்த பின், தொலைபேசியில் அதை விவாதிப்பதைத் தவிர்த்த பின், நாங்கள் உங்களிடம் பேச வேண்டும் என்ற தவேயிருந்தது. ஆனால் அந்த சாத்தியமற்ற சமூக முன்பே தெளிவுபடுத்தியிருந்தும், அங்கு வரும்படி கோரிக்கை விடுவது என்பது வடிகையானது.

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 04 October 2010 12:39 - Last Updated Monday, 04 October 2010 13:17

சென்னை மாநகராட்சி, 2010-11 ஆம் ஆண்டு நிர்வாக அறிக்கை

ஏன்? நாங்கள் இந்தக் கட்டைப்பஞ்சாயத்தை நடத்தியவர்கள் அல்ல. அதனால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் அல்ல. இதில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் அல்ல. நாங்கள் இதனை அம்பலப்படுத்தியவர்கள். ஒரு ஊடகவியலாளனாக, அரசியல்வாதியாக நின்று அம்பலப்படுத்தியவர்கள். இது நடக்காத ஒரு சம்பவம் என்றால், நாங்கள் இடதுக்கட்பிய ஒரு பொய் என்றால், நாம் அதற்கு பொறுப்புடன் பதிலளிக்கவேண்டும். அதற்காக மனம் வருந்த வேண்டும்;.

சம்பந்தப்பட்ட இருதரப்பும், நாம் கூற்றஞ்சாட்டிய நாவலனும் கிட்ட, இதில் தாங்கள் பங்குபற்றியது எந்தளவில் என்ற சுவவாக்கு மலத்தை முன்வைத்துள்ளனர். இனி இதில் நடந்தது என்ன என்று சொல்ல, இதனை விட வேறு ஒன்றுமில்லை. அவர்களே ஏற்கனவே ஒத்துக்கொண்டது தான். மூதலாவது எனது கட்டுரையில், இந்த வரையறையை நாம் தெளிவுப்படுத்தியுள்ளோம்.

எமது கட்டுரைக்கு வளியில் இதைப்பற்றி நாம் பசே ஒன்றுமில்லை. கூறித்த கட்டுரை மலம் தான், பொது அரங்கில் இதைக் கொண்டு சின்று இருக்கின்றோம். மூதல் கட்டுரையில் கூறிப்பிட்டது போல் இதை மறுக்கலாம், விவாதிக்கலாம் என்று கூறிப்பிட்டு உள்ளோம்.

இனி இதை அரசியல் ரீதியாக பார்க்கும் முறைதான், இங்கு பரஸ்பர முரண்பாடாக உள்ளது. இதை அரசியல் ரீதியாக எப்பிப்பார்த்தல் என்பதற்கு மாறாக, சம்பந்தப்பட்டவர்களுடன் விசாரணை என்பது அரசியலை கலேக்கத்தாகக் கிவிடுகின்றது.

பாபர் மசூதி இடித்தது உண்மையாக இருக்க, 400 வருடத்துக்கு முன் சின்று தீர்ப்பு சொல்வது போல் உள்ளது. சம்பந்தப்பட்டவர்கள் நடந்ததை தங்கள் அளவில் அது சரியானது என்று ஒத்துக்கொண்டபின், அதை இல்லையென நாம் 400 வருடத்துக்கு முன் சின்றுதான் தீர்ப்புக் கிறும் ஒரு விசாரணைக்கு வா என்பது நகைப்புகரியது. அத்வானி தலமையில் இந்து பாசிட்கள் இடித்தனர் என்பதை, அதற்கு எதிராக போராடும் மக்கள் நிறுவ வேண்டும் என்று கோருவது போன்றது இந்த விடயம். நடந்ததைப்பற்றி அவர்களின் சொந்த சுவவாக்குமலத்தில் இருந்து, தங்கள் கருத்தைக் முன்வைக்க மறுப்பதன் மலம், எமக்கு எதிராக நகர்த்தும் அரசியலை நாம் இங்கு எதிர்க்கொள்கின்றோம்.

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 04 October 2010 12:39 - Last Updated Monday, 04 October 2010 13:17

அடுத்து "குற்றம் சாட்டுகின்ற இரயாகரன், குகநாதன், ஜெயபாலன் ஆகியோர் சன்னகைக்கு வரட்டும்." என்கின்றனர். இந்த விடயத்தையே சய்தவர்கள், தாங்கள் என்ன சய்தமோம் என்று ஒத்துக்கொண்டு இதைப்பற்றிக் கஹுகின்ற ஒரு நிலையில், இந்தக் கோரிக்கையை ம.க.இ.க. வகைக்கின்றது. அதனேரேம் "குகநாதனை அழைத்து வரவேண்டியது, அவரது குற்றச்சாட்டை அங்கீகரித்துத் தீர்ப்பு வழங்கிய இரயாகரனின் பொறுப்பு." என்கின்றனர். மிகமிக வடிகக்கையான வழிகளும் தீர்ப்புகளும். "அவரது குற்றச்சாட்டை அங்கீகரித்து" அல்ல, நடந்த குற்றத்தை மஹிமனைத்தது பற்றியது எமது தீர்ப்பு. இது அரசியல் ரீதியான அம்பலப்படுத்தல். குகநாதனை மயேக்கின்ற - மயேக்கின்ற தொழிலை நாம் சய்வது கிடையாது. அவரை தங்கள் சதி மஹிம வரவழைத்து, கட்டப்பஞ்சாயத்து சய்யும் அரசியல் வழியும் எமக்கு கிடையாது.

நாம் மார்க்சியம் பசேம் நாவலன் பற்றி தான் குறிப்பாக பசேனமோம். இதை தனி மனித அவதஹு என்றார். மகஇக இதை "தனிப்பட்ட வன்ம" மாக காட்ட முனையின்றது. நாவலன் இதை மறுத்தவர், தற்சயலாக பசேயதாக கஹியவர், இறுதியில் குகநாதனின் மனவையுடன் பாரிசில் பசேயதையும், அதை மஹிமனைக்க முனையந்த அவரின் குள்ளநரித்தன தொடர்பற்றத்தின் மஹிம தானே அம்பலமாக்கினார்.

நாம் இதை அம்பலப்படுத்த முனையந்ததை, மகஇக குகநாதன் - சமியன் கொடுக்கல் வாங்கல் பிரச்சனையுள் இதை புதைக்க முனையின்றது. இது பற்றி எமக்கு அக்கறை கிடையாது. இப்படியிருக்க "சஹிமநிலையின் கதை என்றும் மதிப்பிடுவதற்கான பின்புலம் என்ன..?" என்றும் எம்மை நோக்கிய ம.க.இ.க.வின் வாதம், அரசியல் ரீதியாக அந்த நடத்தையை சரியானதாக காட்டிவிடுகின்றது. எதிரி என்றால், எதிரியுடன் நிற்பவன் என்றால், மோசடிகாரன் என்றால்... இது போன்ற சயலை சய்வது தவறல்ல என்பதா, ம.க.இ.க. வின் அரசியல் நிலைப்பாடு?! இங்கு அவன் சஹிமநிலைக்கைத்தான். இந்தச் சரியான சொல்லை, நாங்கள் பாவித்திருக்கவில்லை என்றபோதும் எமது பெயரால் ம.க.இ.க. எடுத்துக் கையாண்டிருக்கின்றது, கஹியிருக்கின்றது. மறுபக்கத்தில் எதிரியாக இருந்தாலும் சரி, அவனுக்கு எதிரான மற்றொரு தரப்பின் இது போன்ற சயலை அரசியல் ரீதியாக நாம் எற்றுக்கொள்வதில்லை. அதை மார்க்சியம், தசேயம் பெயரில் சய்வது தான், இங்கு எமது விசடே கவனத்துக்குள்ளாகின்றது.

"மதிப்பிடுவதற்கான பின்புலம் என்ன..." என்று ஏதோ நாங்கள் யாருக்காகவோ வலையை சய்வதாக மறமுகமாக கஹுகின்ற அரசியல், இங்கு முன் வகைக்கப்படுகின்றது. அருமையான சறேபிப்பு. மகிந்த அரசு இராணுவத்தளபதி சரத்பொன்சகோவை கைது சய்து பழிவாங்கிய அரசியல் பின்புலத்தில், அந்தப் பாசிச நடவடிகைக்கு எதிராக குரல்கொடுத்தமோம். பாசிசத்தின் அரசியல் கஹுக்கு எதிரான அந்த அரசியல்

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 04 October 2010 12:39 - Last Updated Monday, 04 October 2010 13:17

முரண்பாட்டை அடிப்படையாகக் கொண்டு, இதனை எதிர்த்தோம். தமிழ் மக்களையே கொன்ற சரத்பொன்சகோ என்பதால், இந்த மகிந்தா அரசியலை நாம் ஆதரிக்கவில்லை. அதை மௌனமாக அங்கீகரிக்கவில்லை. ஆனால் தமிழ்த் தசேயம் அப்படித்தான் பார்த்தது. இது எங்கள் அரசியல் நிலை. இதே அடிப்படையில்தான் கருநாதனையும் பார்க்கின்றோம். இந்த விடயத்தில் அவர் இலங்கை அரசுடன் நிற்கின்றார் என்பதால், இதனை நியாயப்படுத்துவதும் கண்டும் காணாமல் போகவும் நாங்கள் தயாராக இருக்கவில்லை. இதனைத் தாண்டி இதற்குள் "ம திப்பிடுவதற்கான பின்புலம் என்ன..." என்று ஏதாவது இருக்கும் என்று நீங்கள் கருதினால், அதை வரலாற்றுக்கு விட்டுவிடுகின்றோம். அது பலவற்றுக்கு பதில் சொல்லும்.

"இதுவரை ம.க.இ.க கருத்துத் தெரிவிக்காத மர்மம் என்ன" என்று கேள்வி எழுப்பி மகமதுகாசி மீது சந்தேகிக்கின்ற பின்னிட்டங்களும் தமிழ்நாடு மற்றும் தசேம் நெருங்கிய இரு தளங்களிலும் பிரசுரமாகின." ம.க.இ.க பற்றிய பின்னிட்டம் இனியொருவிலும் தான் வந்தது. அதைத் தெரித்துக் கொண்டும் ஒரு குற்றச்சாட்டும். முதலில் நமது தளத்தில் ம.க.இ.கவின் பெயர் பாவித்த நான்கு பின்னிட்டங்கள் உள்ளது. இதில் ஒன்று உங்கள் தோழருடையது. மற்றையது அதற்கு சமவிலகம் கொடுத்த மற்றொருவருடையது. இவ்விரண்டும் இனியொருவிலும் வந்தது. மற்றையது ரஃபனுடையது. அவர் நமக்கு தெரிந்தவர். அவர் இனியொருவில்தான் அதிகம் பின்னிட்டம் எழுதுபவர். அவர் உங்கள் தோழரின் கருத்துக்குப் பதிலாக, தன் அபிப்பிராயத்தை எழுதியுள்ளார். ரஃபன் எமது கருத்துக்கு உடன்படாதவிடத்தும், எமக்கு எதிராக பின்னிட்டங்கள் போடும்பவர். எமக்கு கருத்துக்கள் தனக்கு ஒவ்வாதிருக்கின்றபோது, எமக்கு எதிராக தனிக் கட்டுரையும் எழுதியுள்ளார். அவையும் கிட்ட தமிழ்நாடு கத்தில் வளியாகியுள்ளது. எமக்கு எதிரான அவருடைய கருத்துக்கு பதில் எழுதுவது கிடையாது. எம் தளத்தில் எமக்கு எதிரான பின்னிட்டங்களையே அனுமதிக்கின்றோம். நான்காவது பின்னிட்டம் உங்களோடு சார்பாக எழுதி, அதில் இந்தக் கேள்வியை எழுப்புகின்றார். அவரோ, இது போன்று மற்றவர்கள் உங்களிடம் இதனை எழுப்புவது என்பது, சம்பந்தப்பட்ட நபர்களுடன் நீங்கள் கொண்டுள்ள உறவிலானது. இந்தவகையில் அதைக் கேட்கின்றவரின் கருத்தை "சந்தேகிக்கின்ற" பின்னிட்டமாக நாம் கருதவில்லை. அவர் திட்டமிட்டு கேட்டாரா அல்லது உங்கள் நிலையை அறியும் நோக்குடன் கேட்டாரா என்பது எமக்குத் தெரியாது.

இந்த இடத்தில் "தற்செயலானதல்ல" என்ற தீர்ப்பு அபத்தமானவை. அப்படி நீங்கள் கருதினால், உங்களோடு நாம் கடைப்பிடித்த உறவும், முரண்பாடுகளோடு உங்கள் பதில் இன்றி நாம் கடைப்பிடித்த சர்வதேசிய நிலை மற்றும் இதனால் நாம் பாதிக்கப்பட்ட போதும் உங்களையே கடந்து இந்தியாவோடு எம் கருத்தை எடுத்துச் செல்லாத எமது சர்வதேசிய நிலை, ஒருபக்கமாக இருந்திருக்கின்றது என்பதையே இது காட்டுகின்றது.

நாம் பின்னோட்டம் எல்லாவற்றுக்கும் பதில் சொல்வது கிடையாது. நீங்கள் பதில் சொல்வது சொல்லாதுவிடுவது உங்களையே பொறுத்த விடயம். இந்த இடத்தில்

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 04 October 2010 12:39 - Last Updated Monday, 04 October 2010 13:17

நாங்கள் புதிய திசைகளின் நிலை என்ன என்று, ஒரு கட்டாரை தலைப்பில் எழுதினோம். அதுபோல நீங்கள் அவர்களிடம் கொண்டிருக்கக் கூடிய உறவு பற்றி அரசியல் தளினிவின்றி, நாங்கள் அரசியல் ரீதியாக தொடர்ந்து உங்களையப் புரிந்து கொள்ள முடியாது. இது எம் நிலை.

நீங்கள் குறிப்பிட்டது போல "எங்களையப் பொறுத்தவரை, வினவ தளம் தொடங்கிய பின்னர்தான் எமக்கு சபாநாவலன் அறிமுகம்." என்ற உண்மை, அவர் இதற்கு முன் எங்கே என்ன செய்தார் என்பதை களேவிக் குள்ளாக கவிலல்லை. அதை எங்களிடம் நீங்கள் களேவிக் கவிலல்லை. அதை பற்றி சொல்லவும் நாங்கள் வரவில்லை. ஆனால் எப்படி நீங்கள் அதை புரிந்து இருக்கின்றீர்கள் என்பதைத் தெரிந்து கொள்ளும் களேவியும், நாங்கள் எப்படி அதைத் தவறாக புரிந்திருக்கின்றோம் என்ற உங்கள் பார்வை சார்ந்த களேவி எம்முன்னுள்ளது. அவர் பசிய மார்க்சியம் முதல் அவரின் விளம்பர அரசியல் உங்கள்க்கு "குறிப்பிட்ட நபர்களிடையே சமீக செயல்பாடு, நடமைமுறை ஆகியவற்றிலிருந்தே இதத்தகைய மதிப்பீட்டை நாம் வந்தடைகிறோம்." என்ற எல்லையில் வதத்து, எம்மை புறந்தள்ளியிருக்கின்றது. உங்கள் அரசியல் நிலைப்பாட்டுக்கு, எங்கள் வாழ்த்துக்கள் தோழர்களே. அவர்களின் "சமீக செயல்பாடு, நடமைமுறை ஆகியவற்றி" ல் நேர்மையை கண்டிப்பித்து உலகறிய சொன்ன உங்கள் அரசியலை நாங்கள் வரலாற்றுக்கு விடுகின்றோம். இப்படி உங்கள் நிலைப்பாடுகள் மீலம், புலத்தில் எனது சரியான நேர்மையை மிகத் துல்லிமாக கியுள்ளது. கண்முன் கடந்தகால பல சம்பவங்களை மறுத்து "சமீக செயல்பாடு, நடமைமுறை" என்ற அதற்கு விளக்கம் கொடுத்த உங்கள் நிலை, உங்கள் பற்றிய கடந்தகால மதிப்பீட்டை பரந்ததளத்தில் அரசியல் ரீதியாக தகர்த்திருக்கின்றது.

இந்த இடத்தில் "மகிக வின் நேர்மையின் மீது எமது அரசியல் எதிரிகள் கூட களேவி எழுப்பியதில்லை." என்ற உண்மை மதிப்புபுக் கரியது. இங்கு எமது நேர்மையைக் கூட, எந்த எதிரியும் சந்தகேதத்து கிடையாது. ஆனால் "குறிப்பிட்ட நபர்களிடையே சமீக செயல்பாடு, நடமைமுறை ஆகியவற்றிலிருந்தே இதத்தகைய மதிப்பீட்டை நாம் வந்தடைகிறோம்." என்று நீங்கள் குறிப்பிட்டவர்கள் பற்றிய நேர்மையை உலகறியும். இங்கு அருள் எழிலன் பற்றி, நாம் குறிப்பிடவில்லை. அவரைத் தெரியாது. ம.க.இ.க சொல்வதன் அடிப்படையில் நாம் புரிந்து கொள்ள முன்கின்றோம். ஆனால் இந்த சம்பவத்தின் பின், அவர்கள் அதை நியாயப்படுத்திய வாதங்களின் பின், அந்தவகையில் அதைப் பார்க்க முடியாதுள்ளது.

ம.க.இ.க "தமிழரங்கம், தசேம் நற்றில் வளியாகியிருக்கும் கட்டாரைகள் ஆகியவற்றை பரிசீலித்ததன் அடிப்படையில், நாவலன், அருள் எழிலன் ஆகியோர் மீது கிறுப்படும் குற்றச்சாட்டுகளை நாங்கள் நிராகரிக்கிறோம்." என்று கூறும் நீங்கள், அதை

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 04 October 2010 12:39 - Last Updated Monday, 04 October 2010 13:17

ஏன் என்று கஹாத உங்கள் தீ ர்ப்பு உங்களளவில் இறுதியும் அறுதியுமான தீ ர்ப்புத்தான். நடமைமுறைச் சாத்தியமற்ற ஒன்றை முன்மொழிந்து, அதன் மஹம் அவர்களபை பாதுகாக்கின்ற ஒரு வழியை இந்தத் தீ ர்ப்பு முன்மொழிகின்றது.

மாறாக அவர்கள் மற்றும் எங்கள் கருத்துக்கள் மீது நீங்கள் கருத்துக் கஹாது இருப்பதன் மஹம், "கூற்றச்சாட்டுகளை நாங்கள் நிராகரிக்கிறோம்." என்று தீ ர்ப்பை இறுதியாக்கியுள்ளீர்கள். இதனால் இது நடக்காத ஒரு உண்மையாகி, அது அவதஹாகிவிடாது.

"பிறக்கும்போதே கருச்சிதவை சவ்யப்பட்ட ஈழப்போராட்டம் புலிகள் என்றொரு பாசிச இயக்கத்தையெல்லாம், அதற்கு சற்றும் கூறவில்லாத பிற இயக்கங்களையும், ஜனநாயக முகமஹி அணிந்த பல வண்ணப் பிழைப்புவாதிகளையும், தன்னையையப்படுத்தி அனாவை மீதும் சஹேபிக்கும் புலம்பெயர் அறிவுஜ்ஜி விகளையும் பற்றெடுத்துத் திருக்கிறது. "எது தனிப்பட்ட வன்மம்-எது அரசியல் விமரிசனம் எது அம்பலப்படுத்தல்-எது ஆள்காட்டி வலை எது புத்தாக்கம்-எது சீர்குலைவு" என்று பிரித்தறிய முடியாத அளவுக்கு சீர்கெட்பிரகும் இந்தச் சஹலகை காட்டிலும் எதிரிகளுக்கு உவப்பளிக்கக் கஹியது வஹு எதுவும் இல்லலை. இப்பிரச்சினையை விவாதிக் கப்படும் முறையையும் இதற்கு வரும் பின்னஹட்டங்களையும் பார்க்கும்போது அம்சாதன்னுடைய பணியை இலண்டனில் திறம்பட சவ்யது வருகிறார் என்பதைப் புரிந்து கொள்ள முடிகிறது." இப்படி அம்சா மஹம் இதனைக் கஹுகின்ற அரசியல், அம்சாவாக்கு முன் இது பற்றிய மதிப்பீடு இருக்கவில்லையா என்ற அரசியல் களே விக் குள் இதனை இட்டச்செல்கின்றது.

இந்த இடத்தில் எம்மையெப்பற்றி "தன்னையையப்படுத்தி அனாவை மீதும் சஹேபிக்கும் புலம்பெயர் அறிவுஜ்ஜி விகளையும் பற்றெடுத்துத் திருக்கிறது." என்ற உங்கள் மதிப்பீடு அபத்தமானது. என்னையையப்படுத்தி நாங்கள் இயங்குவதாக கஹுவது, ஆதாரமற்றது, அவதஹு. நாங்கள் இன்று ஒரு திட்டத்தின் கீழ் இயங்குகின்றோம். சரச்சகைக் குள்ளாகக் கஹிய எந்த எனது கட்டாரையும், சில தஹோழர்களின் பார்வையஹடாகத்தான் வலிவருகின்றது. ஒரு அமையப்பு வடிவத்துக்குள் இயங்குவதை, அதற்கு கட்டப்பட்டு நிற்பதையும் உருவாக்கி அதை முன்னிறுத்தி சவெல்படுத்தும் போராட்டத்தையெந்தததுகின்றோம். இங்கு முரண்பாடுகள் உடன்தான், போராட்டம் தஹொருகின்றது.

கடந்தகாலத்தில் (கூறிப்பாக மஹ 16 க்கு முன்) மார்க்சியத்தையென்னிறுத்தி நான் மட்டும் போராடியது, இதில் சந்தித்த நெருக்கடியை நான் பசீயது எவையும் என்னையையப்படுத்தியதல்ல. நான் எழுவிய கட்டாரைகளை எடுத்தால், அதில் எந்தக் கட்டாரை என்னையெப்பற்றி பசீயுகின்றது? நான் முன் வதைத் அரசியலையையப்படுத்தி, இதையென்ன மட்டும் சவெய்கின்ற நிலையையெப்பற்றி, ஒரு இரு கட்டாரை மஹம் பசீயிராக்கின்றனே. இதற்கப்பால் தனிநபர்கள் பற்றி எழுவிய கட்டாரைகள் எத்தனை? ஒரு சில. அப்படி எம்மால் எழுதப்பட்டவர்கள், எவர் சரியான அரசியலுடன் நிற்கின்றனர். அவர்கள் யார்,

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 04 October 2010 12:39 - Last Updated Monday, 04 October 2010 13:17

அதனை எடுத்துக் காட்டுங்கள். மே 16 க்கு பின் திடீர் அரசியலுக்கு வந்தவர்கள் பற்றிய விமர்சனம், அவர்கள் கடந்தகாலம் பற்றி அவர்கள் செய்யாத சூயவிமர்சனம் மட்டும் போதுமானது, அவர்களின் அரசியல் நேர்மையை அளக்க.

இங்கு "2008 நவம்பரில் நாவலனை அவதூறிய செய்தி தசேம் நெற்றை மறுத்து, நாவலனின் நடத்தையை நற்சான்றிதழ் வழங்கிய இரயாகரன் தற்போது அவரைக் "கிரிமினல்" என்றும் "கொடுவதாக கொடுக்கிறீர்கள். நாவலன் தான் இப்படி கொடுக்கிறார் என்றால், ம.க.இ.கவும் இதே வார்த்தைகளை கொப்பி பண்ணுவது (பல வார்த்தைகள் அப்படி உள்ளது) ஆச்சரியம்தான். இது தசேம் நெற்றில் மட்டும்ல்ல, ஈபிபிபி இணையத்திலும் நடந்தபோது தான் நாம் பசினோம். இது தனிப்பட்ட நாவலனைப் பற்றியதல்ல. மாறாக கடந்தகால, நிகழ்கால சரியான அரசியல், நாவலன் பெயரால் தாக்கப்பட்ட போது, அந்த அரசியல் எங்கள் அரசியலாக இருந்ததால் அந்த அரசியலுக்காக நாம் போராடினோம். நாவலன் தனிப்பட்ட நடத்தைக்காகவல்ல.

"தன்னையையப் படுத்தி"

என்று எம்மகை தவறாக அவதூறாக குறிப்பிட்டது போல், இது நாவலனை மையப்படுத்தியதல்ல. அரசியலை அடிப்படையாகக் கொண்டு கொடுக்கப்பட்டது.

"பிறக்கும்போதே கருச்சிதைவு செய்யப்பட்ட ஈழப்போராட்டம்" மிகச்சரியான இந்த உண்மையை, அன்று புரிந்து கொண்டு அம்பலப்படுத்தாத தனிமைப்படுத்தாத அதே அரசியல் தவறான இன்று நாங்கள் மீள விடத்தயாராயில்லை. மே 16 உடன் வளிக்கிட்ட பலர், பழைய பெருச்சாளிகள். சூயவிமர்சனம் செய்யாத கொட்டம்.

"பிறக்கும்போதே கருச்சிதைவு"

"உன் பிறக்காதது இருக்க, நாம் நடத்தும் போராட்டம். இல்லையென்றால் அதுதான் கருச்சிதைவு என்றால், இதுதான்

"புத்தாக்கம்"

என்றால் அதை அரசியல் ரீதியாக நாம் மறுக்கின்றோம். அரசியல் சந்தர்ப்பவாதத்துடன், எதையும் ஆதரிக் நாம் தயாராயில்லை. அரசியல் ரீதியாக மட்டும் தான் எதையும் அணுக முடியும்.

"எது தனிப்பட்ட வன்மம் - எது அரசியல் விமர்சனம், எது அம்பலப்படுத்தல் - எது ஆள்காட்டி வலை, எது புத்தாக்கம் - எது சீர்குலைவு" என்று இதற்குள் அரசியல் விமர்சனம் உள்ளடக்கத்தையுடைய வகைகின்றது இந்தப் பகுதி தான். உண்மையில் இதை அரசியல் அடிப்படையில் குற்றச்சாட்டாக எமக்கு எதிராக முன்வைக்கும் பட்சத்தில், அதற்கு பதிலளிக்க தயாராக உள்ளோம். இந்தக் கட்டைப்பஞ்சாயத்து விவகாரத்தில் இதை உள்நுழைப்பதன் மூலம், அதை நியாயப்படுத்த முன்வைத்து அபத்தமானது.

இன்றைய அரசியல் புலம் பெயர் இயங்குதளத்தில், "எது தனிப்பட்ட வன்மம் - எது அரசியல் விமர்சனம், எது அம்பலப்படுத்தல் - எது ஆள்காட்டி வலை, எது புத்தாக்கம்"







