

மூற்போக்கு அரசியல் அடையாளத்தை கொடுத்தது எது?

1.அவரின் பின் வளிப்பட்டாது இருந்த புலிசார்பு அரசியல் நிலைப்பாடா!? அல்லது

2.அவர் பொதுமக்களின் அவலங்கள் சார்ந்த, அவரின் கவிதை மொழியா!? அல்லது

3.புலிகள் பற்றிய அவரின் கவிதையில் மறைமுகமாக வளிபட்ட எதிர்மற்றான மெல்லிய ஒரு சில விமர்சனங்களா!?

இவை எல்லாம் தான், அவருக்கு வர்க்கம் கடந்த மூற்போக்கு அரசியல் அடையாளத்தை கொடுக்க முனைந்தது. அவர் மக்கள் சார்ந்து முன்வகைக்கும் அரசியல் என்னவென்ற எந்தக் களேவியுமின்றி, அவரை முன்னிறுத்தி அடையாளப்படுத்தி அரசியல் மக்கள் விரோதமானது. இது இனத்ததை முன்னிறுத்தி, இனவாத அரசியலாக சாரம்சத்தில் இருந்திருக்கின்றது. வேறு எதுவுமல்ல. பிரதான எதிரிக் கு எதிரான அடையாளத்தை, அரசியலற்ற எல்லகைக்குள் தசீயத்தில் உள்ள வர்க்க அம்சத்தை புறந்தள்ளிய அனுகுகின்ற தளத்தில் தான் மக்கள் விரோத அரசியல் சமீகிக்கின்றது. இடதுசாரிய நடமாற்றமும் விமர்சனமற்ற அரசியல் சமீகல், வலதுசாரியத்தினை சமீகிப்பாக்கின்றது.

இங்கு தீ பச்செல்வனின் அரசியல், மக்கள் விரோத வலதுசாரியத்தைச் சார்ந்தது. அது கடந்தகால புலி அரசியலை நியாயப்படுத்தும் அரசியல் அடிப்படையைக் கொண்டது. இதனை இன்று அவரே ஒத்துக் கொண்டுள்ளார். அவரின் மொழியில் "நானோ விடுதலைப் புலிகள் தொடர்பான எனது நிரந்தரமான விருப்பை வதைத்துக் கொண்டு பசுகிறேன்" என்கின்றார். புலிகள் செய்த அனாதையையும் நியாயப்படுத்துகின்றார். இதுதான் தனது அரசியல் நிலை என்று சொல்வதை கண்ட அதிர்ச்சி தான், மபிமறத்தை இந்த வலதுசாரிய அரசியல் போக்கை கிறிப்பாக்கி ஆராய்வகைக்கின்றது.

பொதுமக்களின் அவலங்கள், யுத்த வடகங்கள் மலே அவரின் மொழி, அவரின் கவிதை எதார்த்தத்தின் மலே இயங்கியபோது, அதன் மலே அவரின் அக்கறை எமது பொது அக்கறையுடன் பொருந்தியிருந்தது. இதனால் அவரை எம்மில் இருந்து நாம் வேறுபிரித்துப் பார்க்க முற்படவில்லை. இது வர்க்கம் சார்ந்தது என்பதையும், சுயநலம் கொண்டது என்பதையும், சொந்த இன மக்களை ஒடுக்கும் வலதுசாரிய

Written by பி.இரயாகரன்

Thursday, 16 September 2010 06:23 - Last Updated Thursday, 16 September 2010 06:28

அரசியல் என்பதையும், அரசியல் ரீதியாக பிரித்து பார்க்கவும், அதை விளக்கிக் காட்டவும் பொது அரசியல் தளத்தில் அரசியல் ரீதியாக தவறிவிடுகின்றோம். இதனைச் செய்ய தவறுகின்ற அதநேரத்தில், வர்க்கமற்ற இன அரசியலுக்குள் வழிநடத்தி விடுகின்றது. இது அந்த மக்களின் பாலான உண்மையான அக்கறையான அரசியலை, அரசியல் ரீதியாக அழித்து விடுகின்றது.

நாம் முன்பு ரதி தொடர்பாக வினவ தோழர்கள் உடன் நடத்திய விவாதமும், அதை தொடர்ந்து எமது அணுகுமுறையை வரட்டுவாதம் என்று சொல்லும் அளவுக்கு அந்த விவாதம் நீடித்தது.

இதனால் ரதி தொடர்பான விவாதத்தை நிறுத்தினோம். ஆனால் ரதியின் தொடர்பு கருத்துகளை அவதானித்தோம். சொந்த இன மக்களுக்கு எதிரான (புலி) வலதுசாரியம் எம் போராட்டத்தை சிதைத்ததைப் பற்றி, எதையும் தன் தொடரில் அவர் பச்சேவில்லை. தன் சூய அனுபவமாக தமிழன் பற்றிய வலதுசாரிய வர்க்க அரசியல் முன்வதைத் தவிர, அவர்களால் தமிழினம் அழியவில்லை என்பதை சொல்லிச் சென்றார். அது பரேனவாதத்தால் மட்டும் தான் என்று சொல்லிச் சென்றார். உலகின் பல ஓடாக்குமுறைகள் பற்றி, தனிமனித அவலத்தின் எல்லைகளைக் கடந்து பச்சேய அவரின் தொடர், சொந்த இன வலதுசாரியத்தைப் பற்றி பச்சேவில்லை. புலிகளின் பிணமற்றும் இன அரசியலை சார்ந்து நின்று பச்சேயது. இதில் இருந்து சாதாரண பொதுமக்களின் அனுபவம் வறோபட்டது. பொதுமக்களின் அவலம், வலதுசாரிய புலிகளாலும் ஏற்பட்டது. பரேனவாத கொடும்மைகளை ஊக்குவித்து அதை அரசியலாக்கியவர்கள். 10000 மறேபட்டவர்களை கொன்ற புலிகள் பற்றிய பச்சோத தமிழ் மக்கள் யார்? இதனைச் சூற்றிய தனிமனித அனுபவம் தான் என்ன? இப்படி எம்மை சூற்றி நிகழ்ந்ததைப் பற்றிய எந்த விமர்சனமற்ற பார்வை புலிகளுடையது. அதுதான் புலிகளின் குரல்; மனித அவலம் பற்றி இரண்டு பொதுவான பார்வை உண்டு. இவ்விருண்டையும் வறோபடுத்தி பார்க்கும் அரசியல் தான், இடதுசாரிய அரசியலாக உள்ளது.

பொது அவலம், தனிமனித அவலம் சார்ந்த வலதுசாரிய கருத்தோட்டம், சமீபகத்துக்கு தலமைதைங்கிய வலதுசாரிய புலி அரசியலை நியாயப்படுத்துதி பிரதிபலிக்கின்றது. அரசியல் ரீதியாக இதனை மறுக்க வேண்டியுள்ளது. பொது அவலம், தனிமனித அவலத்தை வர்க்கம் கடந்து வலதுசாரிய பொது உலக கண்ணோட்டத்தில் சொல்லி அணுகுவதன் மீலம், அந்த அரசியலை பாதுகாத்தலே பொது அரசியலாகின்றது.

இதனை பிரித்து பார்த்த எம் அணுகுமுறைதான், இங்கு சர்ச்சைக்குள்ளானது. இன்று இடதுசாரியம் பச்சேய் பலரின் கடந்தகாலம் பற்றி களேவிக் குள்ளாக் குவதும், அவர்களின் மீபிமறதை சந்தர்ப்பவாத சாக் கடையில் மீழ்கி எழ் மறுப்பது கட்ட, பலருக்கு வரட்டுத்தனமாக அல்லது குறுங்குழுவாதமாக இருக்கலாம். இதுபோல தீபச்செல்வன் பற்றிய எமது விமர்சனம் பார்க்கப்படலாம்! எமது அணுகுமுறை மாறான வழியில், அதாவது வர்க்கமற்ற இன அணுகுமுறை மற்றும் சந்தர்ப்பவாத இடதுசாரிய கட்டம் மீலம் புரட்சிகரமான நடவடிக்கை உருவாக் கப்பட்டால் தான், எம் அணுகுமுறை

Written by பி.இரயாகரன்

Thursday, 16 September 2010 06:23 - Last Updated Thursday, 16 September 2010 06:28

குறுங்குழை தன்மனை கொண்ட வரட்டுவாதமாக நிறுவப்படும்.

இந்த நிலையில் தீ பச்சிலைவனின் வலதுசாரி மக்கள் விரோத அரசியலை, இடதுசாரிய மக்கள் சார்பு நிலையில் நின்று நுணுகிப் பார்க்க வேண்டிய நிலை அவசியமாகின்றது. அனாதைத் து சயெல் மற்றும் கருத்துத் தளத்திலும், இப்படி அணுக வேண்டிய அரசியல் நிலை ஏற்படுகின்றது. இதனை நாம் மட்டும் தொடர்ந்து இன்று செய்கின்றோம். இந்த விமர்சனம் தீ பச்சிலைவன் வலதுசாரிய மக்கள் விரோத அரசியலை கைவிட்டு, இடதுசாரிய மக்கள் சார்பு நிலையை எடுக்க கோருகின்றது. இது தீ பச்சிலைவன் போன்ற அனாவரூகம் பொருந்தும்.

சோபாசக்தி எடுத்த பட்டையின் பின், தீ பச்சிலைவனின் வலதுசாரிய கவிதைகளை நாம் மீ எப்படிக்க வேண்டிய நிலையை நோட்டது. அவரின் எதார்த்தம் சார்ந்த, கவிதையின் சாரப்பொருள் என்ன?

அவர் தன்னையே சுற்றிய ஒரு எதார்த்தத்தின் மலே, கவிதைகளைப் பக்கச் சார்புடன் முன் வைக்கின்றார். அவரின் மொழியில் சொன்னால் "நானோ விடுதலைப் புலிகள் தொடர்பான எனது நிரந்தரமான விருப்பத்தை வைத்துக்கொண்டு பச்சுகிறேன்" ஆம் அது புலியை சார்ந்து நின்றும், தன்குடும்பம் மற்றும் நண்பர்களைச் சார்ந்த உணர்ச்சி என்ற குறுகிய வட்டத்தில் நின்று வளைப்படுத்தியுள்ளார். குறிப்பாக அவரின் அரசியலை வளைப்படுத்தும் சில உதாரணங்களை பாருங்கள்.

1."விடுதலைப் புலிகளுக்கு எதிரானவர்கள் என்று சொல்லிக் கொண்டு அரசையும் அரசின் படுகொலைகளையும் அரசின் யுத்தத்தையும் ஆதரித்தார்கள். இஸ்லாமியர்கள் கொல்லப்பட்டார்கள், சிங்களவர்கள் கொல்லப்பட்டார்கள் என்பதை நான் வளர்ந்த பிறகுதான் அறிந்தேன். அதையார் செய்தார்கள் என்பது எனக்கு தெரியாது. ஆனால் அப்பாவிச் சிங்கள மக்களையும் முஸ்லீம் மக்களையும் கொல்வது தீர்வல்ல என்று விடுதலைப் புலிகள் கருதியவர்கள் என்பதை நான் அறிவனே"

2."இப்பொழுது புலிகள் உண்மையில் தோற்றார்களா என்பதை மறுபடியும் யோசித்துப் பார்த்தால், நான் நனைக்கிறேன் புலிகள் தோற்கவில்லை."

3."விடுதலைப் புலிகள் மக்களைத் துத்து வைத்திருந்தார்கள் என்பதை நான் மறுக்கிறேன். கிளிநொச்சியை இராணுவம் கைப்பற்றிய பிறகு மக்கள் இராணுவத்தினரிடம் சரணடையத் தொடங்கிவிட்டார்கள்."

Written by பி.இரயாகரன்

Thursday, 16 September 2010 06:23 - Last Updated Thursday, 16 September 2010 06:28

4."சம்பவங்கள் தலமைகைக்குத் தெரியாமல் நடந்திருக்கின்றன. போராளிகளுக்கும்த் போராட்டத்திற்கும்த் களங்கம் ஏற்படும் விதமாகக் குறித்த காரியங்கங்களில் ஈடுபட்டவர்கள் இன்று இராணுவத்தினருடன் நிற்கிறார்கள்."

5."போராட்டத்தில் இணைந்தவர்களில் சிலர் போராட்டத்தைச் சரியாக உணராமல் தவறான நடவடிக்ைகளில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை வதைத்து ஈழப் போராட்டத்தைத் தவறாக மதிப்பிட முடியாது."

இப்படித்தான் புலிகள் கருத்துகள் கஃறி வந்தனர். அதையே இன்று தீ பச்சலெவன் மீ ளவும் கஃறுகின்றார். இதே கருத்தை அடிப்படையாக கொண்டதான், தீ பச்சலெவன் கவிதைகள் அரசியல் வரம்பை போட்பிருந்தன. இதுதான் ஓட்டு மொத்தமான அவரின் அரசியல் தெரிவு. வலதுசாரிய இனம் சார்ந்த புலி நிலைப்பாட்டையும், தன் உணர்வு சார்ந்த வலதுசாரிய தனிமனித சூயநலத்தையும் அடிப்படையாகக் கொண்டவனஇந்தக் கவிதைகள். மக்கள் அரசியலை முன்னிறுத்தியதல்ல, அவரின் கவிதைகள். புலிகள் மீ தான் மலெலிய மறமைகமான தன் உணர்வு சார்ந்த எதிர்மறை விமர்சனங்கள் அனைத்தும், புலிகளால் பாதிக்கப்பட்ட தனிநபர்கள் சார்ந்தவை. தீ பச்சலெவனின் பொது அரசியல் சார்ந்ததல்ல. தீ பச்சலெவனின் பொது அரசியல், பொது மக்கள் சார்ந்ததல்ல.

புலிகள் இருந்தவரை புலியைச் சார்ந்து நின்று புலியாகவே அது வளெிப்பட்டது. புலிகள் இல்லாத அரசியல் தளத்தில் வலதுசாரிய கண்ணோட்டத்தில், பொது அவலம் மீ து ஓரூபக் கமாக வளெிப்படுகின்றது. அதை அவரின் பட்டேபி துல்லியமாக வளெிப்படுத்துகின்றது. அவர் சூயநலத்தை அடிப்படையாகக் கொண்ட வலதுசாரியம், சமஃக நலனை முதன் மைபடுத்துத்தியதல்ல. அடூத்த தடொடரில் அவரின் கவிதைகள் சிலவற்றை எடூப்போம்.

தடொடரூம்

பி.இரயாகரன்

1. [புலி அரசியலுக்கு மக்களின் பிணம் தவேபைப்பட்டது. தீ பச்சலெவனின்](#)

Written by பி.இரயாகரன்

Thursday, 16 September 2010 06:23 - Last Updated Thursday, 16 September 2010 06:28

---

அரசியலுக்கு எது!? (தீ பச்சலெவன் வலதுசாரிய அரசியல் - பகுதி : 01)

2. வர்க்கம் கடந்து இன ஓடாக்குமுறைக்கு உள்ளாகும் மக்களுக்கான குரல்கள், வர்க்கம் கடந்ததா!? மக்கள் சார்பானதா!? (தீ பச்சலெவன் வலதுசாரிய அரசியல் - பகுதி : 02)

3. கடந்தகால விமர்சனம், சமயவிமர்சனமற்ற சாக் கடையில் தான் அரசியல் மிதக்கின்றது (தீ பச்சலெவன் வலதுசாரிய அரசியல் - பகுதி : 03)