

சமீக அமைய, பாலியல் அம்சத்தில் சமீக சீ ராழிவிலான தனிமனித ஒழுகக்கக்கடே கிடையாது என்ற ககோணத்தில், சிறிரங்கன் மார்க்சையும் காதலையும் காட்டுகின்றார். பாலியல் என்பது சமீகம் சார்ந்தல்ல, தனிமனிதனின் பாலியல் சார்ந்து சூதந் திரமானது, தயம்மையானது, அன்பாலானது என்ற காட்டமுனையும் பகோக்கு அபத்தமானது. சமீக கதததை கடந்து, அராஜகவாத ககோட்பாட்டை இது முன்தள்ளுகின்றது.

சமீக கதததைக் கடந்து தனிநபர்களின் பாலியல் நடத்தகைளாை எல்லாம் நியாயப்படுத்துகின்ற, அதன் அராஜகவாத சீ ராழிவுகள் மீலம் சமீக கதததை வழிகாட்டும் நடத்தகைளாக காட்டுகின்றனர். சகோபாசக்தி சமீகம் பற்றியும், குடும்ப வாழ்க்கை பற்றியும், பண்கள், குழந்தகைகள், உழைப்பு பற்றி ககொண்டிருக்க கபீடிய கண்ணகோட்டம் ஊடாக, பண்ணை பாலியலுக்காக மட்டும் அனுகுகின்றவர். ஆண் பண பாலியல் உறவு என்பது, சமீகமாக இயங்கும் பகோக்கில் ஒரு அம்சம். அது சமீகமாக இயங்க உழைத்து வாழ்வதைக் ககோருகின்றது. சமீகமாக இருக்க குழந்தகைளாை பகெறவும், அவர்களாை வளர்க்கவும் ககோருகின்றது. இப்பபி சமீக உயிரியாக வாழும் வாழ்வில், பாலியல் ஒரு அம்சமாகும்;. இதற்கு வகெளியில் அதை நுகர்வாக, வகேகையாக, தனிச்சகொத்துரிமை உள்ளககத்தில் அனுகின்ற பகோது, அது பாலியல் சீ ராழிவாகும்.

சமீக உயிரியாக சகேர்ந்து வாழ்வதை மறுக்கின்ற பாலியல் நடத்தகைகள், தனிமனித சூதந் திரத்தின் பகெரில், தங்கள் சகொந்த பாலியல் தகெரிவின் பகெரில் விபச்சாரமாகவகே அரங்ககேுகின்றது. ஆணாதிக் அமைப்பில் வாழும் எல்லா ஆண்களையும், பண்களாை புணரவகே வழிகாட்டுகின்றது. இந்த புணர்வாை சகெய்ய, எல்லாப் பண்களையும் காதலிக் ஆண் தயாராக இருக்கின்றான். உலகமயமாகக் கல் நுகர்வாை மூதன்மைப்படுத்த, பண்ணை வரமைமுறையின்றி நுகர்வதை சந்தகை வழிகாட்டும் நகெரியாகின்றது. மறுதளத்தில் அது பண்ணையும் நுகரத்துண்டுகின்றது. இந்த வகையில் பாலியல் நுகர்வு, விபச்சாரத்தளத்தில் இயங்குகின்றது. இதற்காக காதலிப்பது மூதல் தன்னாை மூதன்மைப்படுத்தி காட்டி புணர்வது வரகை, பாலியல் நுகர்வு விபச்சாரமாக மாறிவிட்டது. இதுவகே பகீர்சுவா மகேடு குபி மத்தியில் சூதந் திரம், தனிமனித விருப்பு என்ற ககோட்பாட்டுக்குள் தன்னாை நியாயப்படுத்துகின்றது.

Written by பி.இரயாகரன்

Friday, 12 March 2010 08:07 - Last Updated Friday, 12 March 2010 20:41

இது அராஜகவாத கதோட்பாட்டுத் தளத்தில், தன்னையுடைய பதவி மட்டிமறத்தையும் காட்ட முனையின்றது. அராஜகவாத கதோட்பாட்டு மட்டிமறத்தையும் தன் பாலியல் நுகர்வு விபாச்சாரத்திற்கு, அராஜகவாதத்தையுடைய மறுத்து இயங்கிய மார்க்சை காட்ட முனையின்றனர். இதற்கு எற்ப சிறிதளவு மார்க்சை எடுத்துக் காட்ட முனையின்றனர்.

சோபாசக்தி பாலியல் பற்றி கொண்டிருக்கும் கண்ணோட்டம், சமீப உயிரியாக ஆண்பெண் சேர்ந்து வாழ்வதை மறுப்பதாகும். மாறாக பெண்ணை இணக்கத்துடன் புணர்வதுதான், அவர் பாலியல் பற்றி கொண்டிருக்கும் அதிகபட்சமான ஒரு நிலைப்பாடாகும். பெண்ணை இணங்க வைப்பது எப்படி? இங்கு அவரைப் பொறுத்தவரையில் தன் கலையிலக்கிய ஆற்றல் மூலம் நிர்வந்தித்தல் தான் அவரின் வழிமுறை.

அவரின் கலையிலக்கியம் என்பது சமீபத்தையுடைய மாற்றுவதையுடைய முன்னிறுத்தி, படைப்பதை அது மறுதலிக்கின்றது. சமீப மாற்றத்தையுடைய முன்னிறுத்தி, அவரோ அவரின் கருத்துகளோ இயங்கவில்லை. தன்னையுடைய நிலைப்படுத்துதல் இயங்கும் படைப்பு, அதைக் கொண்டு தனது பாலியல் தவேைப் பிழைத்தியையும் எல்லையுடைய அது சீராழிந்துவிட்டது. தன் சீராழிவாக்கு மார்க்சை உதாரணம் காட்ட முனையின்றனர். இதையிலக்குவாக புரிந்து கொள்ள, உதாரணமாக புலிகள் ஒரு லட்சியத்துக்காக போரிடியவர்கள், தங்கள் சூயஸ்ஸத்துக்காக லட்சியத்தை பயன்படுத்துவதாக மாறி சீராழிந்து அழிந்தனர். இது போல் சோபாசக்தியின் கலையிலக்கியமும். அவரின் தனிமனித பாலியல் நடத்தையைக் பெண்ணை இணங்க வைக்க, கலையிலக்கியம் அவருக்கு உதவியின்றது. இதற்காக அவர் கலையிலக்கியத்தை பயன்படுத்துகின்றார். அவரின் பாலியல் நடத்தையுடைய, தவேைகளையும் இந்த கலையிலக்கிய உலகின் ஊடாகவே நடக்கின்றது. அதற்காக அவர் பெண்களையுடைய அணுகுகின்றார்.

இது போன்று பாலியல் நடத்தை பல தளத்தில் உள்ளது. இது தன்னளவில் உள்ளவரை, இந்த சீராழிவாவாதிகளின் நடத்தையையுடைய இட்டு நாம் அக்கறைப்படுவது கிடையாது. இந்த நடத்தையையுடைய இதையுடைய நியாயப்படுத்துதல் மக்களிடம் சில மூடியாது. உண்மையில்

Written by பி.இரயாகரன்

Friday, 12 March 2010 08:07 - Last Updated Friday, 12 March 2010 20:41

அது அவர்களின் நோக்கமும் கிடையாது. சமீக உயிரியாக வாழும் மனிதன், தனிமனித அராஜகவாத ஒழுக்கக் கட்டை எற்றுக்கொள்வது கிடையாது.

ஆனால் இதன் மீலம் பண்ணை நுகர உள்ள வரம்பு, விதம் விதமாக பண்ணை அவளின் இணைக்கத்துடன் நுகர இது அனுமதிப்பதில்லை. இதனால் இதன் சமீக விடுதலகைக் குரிய ஒன்றாக காட்ட முன்கின்றனர். பண்ணை தங்கள் பாலியல் நடத்தகைக்கு தயார்படுத்த, மார்க்ஸ்சை உதவிக் கு அழகைக்கின்றார். இதன் மீலம் என்ன சொல்ல வருகின்றனர், கம்யூனிஸ்கட்சியில் ஆண்ணும் பண்ணும் சமீக உயிரியாக சரேந்து வாழது பாலியலில் ஈடுபட முடியும், இதற்கு காதல் போதும் என்கின்றனர். பாலியல் ஈடுபடக் காதல், இதைத்தான் சோபாசக்தி மார்க்ஸ மீலம் சொல்ல முன்கின்ற சயெத்தி.

பாலியல் அராஜகவாதத்தை மார்க்சின் பெயரால் நியாயப்படுத்துகின்றனர். இதற்கு மார்க்ஸ்சை உதாரணம் காட்டும் சோபாசக்திக் கு, சிறிரங்கன் துணையாக விளக்கம் கொடுக்க முன்கின்றார்.

இப்படித்தான் சோபாசக்தி தன் சீ ராழிவான பாலியல் நடத்தகைக் கு, மார்க்சை துணைகழைத்தார். சிறிரங்கன் "சோபாசக்தியினது கரல் நியாயமென்பது எனது வாதம்" என்கின்றார். வடிகைத்தான்.

சிறிரங்கன் ஹலெனோ டமெத் மற்றும் மாஹ்ஸ் தொடர்பு பற்றி தான் அறிந்ததை சொல்வது வேறு. ஆனால் சோபாசக்தி சொன்னது நியாயமென்பது, முற்றிலும் தவறானது. அது சோபாசக்தியின் நுகர்வு பாலியல் சீ ராழிவாக் கண்ணோட்டத்தின் நியாயப்படுத்துவதாகிவிடுகின்றது.

இங்கு இந்த விடயம் இப்படி இருக்க, இதன் சோபாசக்தி தன் சொந்த பாலியல் நடத்தையை நியாயப்படுத்த இதைப் பயன்படுத்துகின்றார். இங்கு இவர் இதன் ஆதாரமற்ற அவதூறல் வடிவத்தில், மார்க்சிய விரோதிகளிடமிருந்து இதை எடுத்து முன்வைக்கின்றார். இவரும் இங்கு வர்க்க விடுதலையைக் காக்கப் போராடுவது பற்றி கருசனையில் இருந்து, இதன் முன்வைக்கவில்லை. தன் பாலியல் நடத்தையை நியாயப்படுத்த இது உதவும் என்பதால், இதன் முன்வைக்கின்றார். இந்த வகையில் தான் "சோபாசக்தி ஹலெனோ டெமோகரேசியக் காகத் தனது கொள்கை நாவலை அர்பணித்திருக்கிறார்" இதன் மூலம் தன் பாலியல் ஒழிக்கக் கட்டித் தருகிறது மலேமும் வழிதிறக்கும் என்ற கருதுகின்றார். இதன்விட ஹலெனோ டெமோகரேசிய, மார்க்ஸ் சொன்ன, சமீபமான மாற்றத்தின் பாலான அக்கறையைல்ல. இங்கு இதற்கு அவர் ஹலெனோ டெமோகரேசிய, மார்க்ஸ் எந்த ஆதாரத்தையும் வைக்கவில்லை. மார்க்சிய விரோதிகளிடமிருந்து தன் பாலியல் தவறாகக் காட்டிப் பயன்படுத்தியவர், அவர்களிடமிருந்து மார்க்சியத்தை காப்பற்றுவது அவரின் நோக்கமல்ல. குறிப்பாக சிறைக்கள் சொன்ன அளவில் கட்டி, எதுவும் அவர் முன் இருக்கவில்லை.

சோபாசக்தி தன்னுடைய ராஜிவான பாலியல் நடத்தகைக்கு தான், மார்க்சகைக் மற்றொரு பண்ணுடன் தொடர்பு என்று காட்டவெளிக்கிட்டவர்.

1.ஆதாரங்கள் எதுவுமற்ற தன் நிலையில் நின்று, மார்க்சகைக் கொச்சைப்படுத்தி

Written by பி.இரயாகரன்

Friday, 12 March 2010 08:07 - Last Updated Friday, 12 March 2010 20:41

---

பயன்படுத்துதலுக்காகக் கிணற்றார்.

2.இதன் மூலம் தன்னுடைய சொந்த பாலியல் நடத்தையைக் குறிப்பிட்டுக் கிணற்றார்.

3.பாலியலை இந்த சமூக பொருளாதார உறவுக்கு வளியில், மிகமிகச் சூதந்திரனமானதாக காட்ட முன்வைத்து இருக்கின்றார்.

4.பாலியலில் இணங்க வதைத்தால் போது. அதுதான் ஒழுக்கம். இணங்க வதைப்பதற்கு கையாளும் முறைகள் பற்றி பேசுவது எல்லாம் அத்துமீறல் என்கின்றார்.

இந்த இடத்தில் சோபாசக்தியின் அற்புதமான செயலை, சிறிதளவு இனம் காணுது இனம் காட்டாது தன் கருத்துகளை முன் வைக்கின்றார். லீனா – சோபாசக்தி முன்தள்ளிய, பாலியல் பற்றி கோட்பாட்டையும், கண்ணோட்டத்தையும் இது கண்டு கொள்ள மறுத்துவிடுகின்றது. சோபாசக்தி மார்க்சை இதற்குள் இழுத்தது இதற்காகத்தான். தங்கள் கோட்பாட்டையும், நடத்தையையும் நியாயப்படுத்துவதே மார்க்சை காட்டுகின்றார். சிறிதளவு சமூக உள் ளடக்கத்தை கவிட்டு, இதற்கு விளக்கம் சொல்பவராக மாறியது விசித்திரம் தான். உலகமயமாதல் வர்க்கம் அமைப்பில், நுகர்வு வற்றி சார்ந்த பாலியல் பற்றி கண்ணோட்டத்தை, வர்க்கமற்ற ஒன்றாக காட்டுவதில் இது தடம் புரண்டுவருகின்றது.

---

6 / 12



Written by பி.இரயாகரன்

Friday, 12 March 2010 08:07 - Last Updated Friday, 12 March 2010 20:41

2.ஹலெனோ டமெத் குழந்தைக்கு தந்தை மார்க்ஸ் என்றால், அவரை தன்னுடன் தன் குழந்தையாக மார்க்ஸ் வளர்க்கத் தவறியது தவறு தான். அப்படிப்பட்டவரா மார்க்ஸ் என்ற கேள்வி இங்கு எழுகின்றது? தன் குழந்தையை தன் வீட்டை விட்டு வளையிறேறிதற்காக, மார்க்ஸ் வருந்தவில்லை என்பது, இந்த கதையை கேள்விக் குள்ளாக்கின்றது. மார்க்ஸ் உணர்வுபூர்வமானவர். அதைபற்றி அவர் பச்சேவில்லை என்பது ஆச்சரியமானது.

3.சரி மார்க்சின் எதிரிகள் இதைபற்றி ஏன் பச்சேவில்லை. மார்க்ஸ் பற்றி எத்தனையோ அவதூறுகள் இருந்த போதும், இதைப் பச்சாமல் போனது எதனால்?

4.மார்க்ஸ் காதலித்தால் பிறந்த குழந்தைதான் என்றால் அதை சொல்லாமல் விட்டது ஏன்? அப்படிப்பட்டவரா மார்க்ஸ்!? அப்படிப்பட்ட தாயா ஹலெனோ டமெத்!?

5.தன் குழந்தை என்றால், என் தன்பெயரை என் மார்க்ஸ் பயன்படுத்தவில்லை. அவ்வளவு மோசமானவரா மார்க்ஸ்!?

6.இந்த பாலியல் சார்ந்த காதல், வளையிறு உலகம் அறியாது மட்டிமறைக்கப்பட்ட கள்ளக் காதலா? நம்பும்படியாக இல்லையே.

7.அவர்கள் கடிதத் தொடர்புகள் மற்றும் சம்மந்தப்பட்டவர்கள் இதுபற்றி கூறிப்புகள்



1.எந்த இடத்திலும் அந்தக் குழந்தை தன்னுடையது என்று மார்க்ஸ் சொன்னதாக சிறிரங்கன் ஆதாரத்துடன் சொல்லவில்லை.

2.ஹெலனோ டமொத்தோ, ஜென்னியோ இது மார்க்சின் குழந்தை என்று எங்கு சொன்னதாக சிறிரங்கன் ஆதாரத்துடன் சொல்லவில்லை.

3."மார்க்ஸ் அவர்களுக்கும் ஹெலனோ அம்மையாருக்கும் இடையிலான தொடர்புகள், உறவுகள், திருமதி ஜென்னி மார்க்சினது விருப்பக் கமையையும் நிகழ்ந்தவை என்பதும், மார்க்ஸ் தனது சட்டபரவமான துணைவிக் குழுவிய கடிதத்திலிருந்து நம்மால் வாசித்தறியக்கூடியதாகவே இருக்கிறது." என்ற சிறிரங்கனின் இந்தக் கூற்று, உள்ளடக்க ரீதியாக பாலியல் சார்ந்ததாக அர்த்தப்படாது. "தொடர்புகள், உறவுகள், திருமதி ஜென்னி மார்க்சினது விருப்பக் கமைய" என்பது, பொதுவான உறவை விளக்குகின்றது. இதை கடந்து இதை பாலியல் ரீதியாக புரிந்து கொள்ள முடியாது.

4."ஹெலனோவின் மீதான காதலில் சிக்குண்டிருந்தபோது மார்க்ஸ் அதிகமாகக் காதல் வயப்பட்ட கடிதங்களை ஜென்னியோடு பகிர்ந்துள்ளார்" இதனால் தான் என்று எந்த எடுக்கோளையும், சிறிரங்கன் முன் வைக்கவில்லை. இது கட்ட அவரின் அனுமானம் தான்.

5."நாவோடு நா வதைத்து மூத்தமிடும் காதல் நடத்தவைகள் குறித்து மார்க்ஸ் தனது கைப்பட எழுதியிருக்கிறார். குடும்பம் பிரியாதிருப்பதற்காக அவர் பல முறைகள் காதலுணர்வின் உச்சத்தை ஜென்னி வஸ்பாலினோடு செய்திருக்கிறார்." என்பது என்ன ஆச்சரியம் இருக்கின்றது? அவர்களின் குடும்பம், இயல்பாக பாலியல் ஈடுபட



Written by பி.இரயாகரன்

Friday, 12 March 2010 08:07 - Last Updated Friday, 12 March 2010 20:41

---

பி.இரயாகரன்

12.03.2010