

Written by பி.இரயாகரன்

Thursday, 14 January 2010 15:48 - Last Updated Thursday, 14 January 2010 16:37

3.ஓடாக்கப்பட்ட இனங்களை, ஓடாக்கப்பட்ட வர்க்கங்கள் தலமை தாங்கினவோ ஓழிய, ஓடாக்கும் வர்க்கம் தலமை தாங்கவில்லை என்ற திரிபை நுட்பமாக "தன்னியல்புவாதம்" மஹம் புகுத்த முடிகின்றது. இதனை இப்படி புகுத்தி மஹம் 18 முதல் பாலிக்கு "மஹம் 18" மஹம் தலமை தாங்க முன்கின்றனர்.

4.ஓடாக்கும் வர்க்கம் தன் பிறப்போக்கான வர்க்க தசீயம் மஹம், ஓடாக்கப்பட்ட வர்க்கங்களின் தசீயத்தை ஓடாக்கியதை "தன்னியல்புவாதம்" மஹம் "வியக்கம்" போட்டு மறுக்கின்றனர்.

இப்படி கடந்தகாலத்தில் சூரண்டும் வர்க்கம் முன்வதை பிறப்போக்கான தசீயத்தை, அதன் வர்க்க அரசியல் அடிதளத்தையும் பாதுகாக்க, அந்த வர்க்கம் இயல்பாக கொண்டிருந்த "தன்னியல்புவாதத்தை" மட்டும் பிரித்தெடுத்து அதையே தோல்விக் கான காரணம் என்கின்றனர்.

இப்படி வர்க்கத்தை "தன்னியல்புவாதத்தில்" இருந்து நீக்கி, திரித்துக் கழறுவதன் மஹம்,

1.பாலித்தசீயத்தை அதன் வர்க்க அடித்தளத்துடன் பாதுகாத்து, அதை தங்கள் தலமையில் முன்னெடுக்க முன்கின்றனர். இது தான் "மஹம் 18" இயக்கமாகின்றது. அதற்கு ஏற்ப சமீப சீயான சமீகக்குமான அரசியலை "வியக்கம்" போடுகின்றனர்.

2.கடந்தகாலத்தில் புலிகள் வலதுசாரியம் அல்லாத அனாதையையும் அழித்தது சரி என்கின்றனர். அதை இவர்கள் தங்கள் வார்த்தையில் "...அந்த கற்கால கோடரிகள் ஒரு நவீன யுத்தத்தில் எதற்கும் பயன்படாதவையாக இருந்ததைத் தெரிகிறது." என்கின்றனர். இங்கு "கற்கால கோடரிகள்" என்பது இவர்கள் "எதற்கும் பயன்படாத" மார்க்சியத்தையே தான். இது புலிகள் நடத்தி "நவீன யுத்தத்தில்" எதற்கு பயன்படாத கபூறுகினர். மார்க்சியம் மஹம்மது எதிர்த்தவர்களை கொன்றது சரி, எனினால் ".. நவீன யுத்தத்தில் எதற்கும் பயன்படாதவையாக இருந்ததைத் தெரிகிறது." என்கின்றனர்.

3.கடந்தகாலத்தில் இந்த வலதுசாரிய வர்க்க அரசியலை எதிர்த்து நடத்திப் போராட்டத்தையும், அந்தத் தியாகத்தையும், அது கொண்டிருந்த அரசியலையும், எதுவுமற்றதாக "எதற்கும் பயன்படாதவையாக" காட்டி "மே18" தன் "வியூகம்" மஹம்மது அதைத் துற்றி நிற்கின்றனர்.

4. "தன்னியல்புவாதம்" மஹம்மது மட்டும்தான், கடந்த எம் வரலாற்றை பகுத்தாய்வு முடியும், வர்க்க அடிப்படையில் அல்ல என்கின்றனர். வர்க்க அடிப்படைகள் "...நவீன யுத்தத்தில் எதற்கும் பயன்படாத" "கற்கால கோடரிகள்" என்கின்றனர்.

5. பிறப்போக்கான வர்க்க தசீய அடிப்படையை முன்னிறுத்த, முற்போக்கு வர்க்க தசீய அடிப்படையை மறுக்கின்றனர். சொந்த மஹத்தனத்தை, சொந்த மொழியை, சொந்த பண்பாட்டையும், சொந்த மண்ணில் பாதுகாக்கும் போராட்டம்தான், ஓடுக்கப்பட்ட வர்க்கத்தின், ஓடுக்கப்பட்ட இனத்தில் தசீயம் என்பதை மறுக்கின்றனர். இதன் ஸ்ராலின் கோட்பாடு என்றும், ஸ்ராலின் மீதான அவதூறு மஹம்மது சய்கின்றனர். அதை

Written by பி.இரயாகரன்

Thursday, 14 January 2010 15:48 - Last Updated Thursday, 14 January 2010 16:37

"வியக் கம்" போட்டு எப்படிச் சொல்லுகின்றனர் என்று பாருங்கள் "மார்க்சியத்தின் வரலாற்றில் ஸ்டாலின் மிகவும் ஒரு சர்ச்சைக்குரிய தலைவராவார். அவரது கோட்பாட்டு நிலைப்பாடுகள் அத்தனை ஆரோக்கியமானவையாக இருந்ததில்லை.... ஸ்டாலினது வரையறையானது மிகவும் பற்றாக்குறையானது என்று பல மார்க்சியவாதிகள் தொடர்ந்தும் விமர்சித்து வந்துள்ளார்கள்." இப்படி கிறித்தான், சூரணடும் வர்க்கத்தின் பிற்போக்கான தசீயத்தையே மூன்றாந்தாம் பாதுகாக்கின்றனர். அதாவது ஓடும் கப்பலில் இனத்தை, ஓடும் சூரணடும் வர்க்கம் பலாத்காரமாக தலையை தாங்கியதை ஆதரித்து நியாயப்படுத்துகின்றனர். இதில் இருந்த "தன்னியல்புவாதம்" தோல்விக் குகாரணம் என்று கிறி, அதைப் பாதுகாக்க "வியக் கம்" போட்கின்றனர். பிற்போக்கு தசீயம் மீ18 அன்று மண்ணை மூத்தமிட்டு மடிய, அதன் பெயரில் மீண்டும் இயக்கம் கட்டுகின்றனர்.

இங்கு "ஸ்டாலினது வரையறையானது மிகவும் பற்றாக்குறையானது என்று பல மார்க்சியவாதிகள்" கிறுவதாக கிறி, சூரணடும் வர்க்கப் புலித் தசீயத்தை ஓட்ட லாடமடிக் கின்றனர். சரியார் அந்த "பல மார்க்சியவாதிகள்"? அதை ஒரு நாளும் சொல்லப் போவதில்லை.

இப்படி ஸ்டாலினை மட்டுமா சொல்லுகின்றனர்! இல்லை, இந்தப் பிற்போக்கு சூரணடும் வர்க்க தமிழ் தசீயத்தை எதிர்த்துப் போராடியதையும் கட்டத்தான் மறுதலிக்கின்றனர். "இப்போது திரும்பிப் பார்த்தால் அந்தக் கற்கால கோடரிகள் ஒரு நவீன யுத்தத்தில் எதற்கும் பயன்படாதவையாக இருந்ததைத் தெரிகிறது." என்று கிறி, சூரணடும் வர்க்கத்துக்கு எதிராக சூரணடப்பட்ட வர்க்கங்கள் நடத்திய கடந்தகால போராட்டத்தை மறுதலிக்கின்றனர். இதன்தான் புலிகள் முதல் ஈரோஸ்; வரைதங்கள் துப்பாக்கிகள் மீலம் படகொலைகள் மீலம் செய்தனர். இதன் பின் இருந்த வர்க்க அரசியலை மீடிமறக்க "மீ18" காரர் அதை "தன்னியல்புவாதம்" என்கின்றனர்.

தொடரும்

