

"நடமைமுறை எழுப்பும் பிரச்சனைகளுக்குக் கோட்பாடு பதில் சொல்லியாக வேண்டும்" லெனினின் இக் கற்றுப் போல், நடமைமுறைப் போராட்டம் கோட்பாட்டைத் தியாக பதில் சொல்லும். நடமைமுறை ஒன்றாக, கோட்பாடு வேறொன்றாக இருக்க முடியாது. நடமைமுறை மீலம் உருவாகும் வர்க்க சக்திகள், வேறு வர்க்க சக்தியாக மாற முடியாது. கோட்பாடு மற்றும் நடமைமுறைக்கும் உள்ள உறவே இதுதான்; இனவாதத்துக்கு எதிரான நடமைமுறை என்பது கோட்பாட்டை அடிப்படையாகக் கொண்டது. இங்கு கோட்பாடு தன்னையெளிபுத்த மூன் நடமைமுறை முந்திக் கொள்கின்றது. கோட்பாட்டை மூன்வதைத் தீழ்ந்து மலோக ஒரு கட்சியை உருவாக்காத இலங்கை சமூகத்தில், இன்று ஒரு கட்சி நடமைமுறை மீலம் கோட்பாட்டைத் தீழ்ந்து இருந்து மலோக கொண்ட சலல்லும் வர்க்க நடமைமுறையைக் கொண்ட உருவாகின்றது. நடமைமுறை மீலமான மறுகல்வி மறுப்பது வர்க்க ஆய்வு முறையல்ல, வர்க்க அரசியலல்ல.

இனவொடுக்குமுறை மற்றும் இனவாதத்தை எதிர்த்துப் போராடக் கட்டிய குறைந்தபட்சத் திட்டத்தை மறுக்க, சூயநிர்ணயத்தை தங்கள் தலையில் வைத்தாட்கின்றனர். பல்வேறு ஓடக் கப்பட்ட வர்க்கங்கள், ஓடக் கப்பட்ட சமூகங்கள், பல்வேறு தீர்வுகளைக் கொண்ட குழுவ்கள், தனிநபர்கள் ஒன்றிணைந்து போராடுவதற்கான வெகுஜன அமைப்பே சமவூரிமை இயக்கம். இதன் எதிர்க்க, இந்த அமைப்பில் உள்ளவெள்;வேறு தரப்பின் வேறுபட்ட திட்டத்தைக் காட்டி இதன் எதிர்க்கின்றனர். இந்த அடிப்படையில் தான் சூயநிர்ணயம் பற்றி கட்ட பசுகின்றனர். இனவொடுக்குமுறை, இனவாதம் இரண்டையும் எதிர்த்து போராடுவதற்கு பதில், இதன் எதிர்ப்பதன் மீலம் இதைப் பாதுகாக்க மூன்கின்றனர்.

இன்று இந்த அடிப்படையில் சூயநிர்ணயம் பற்றிப் பசுகின்ற பலர், பாட்டாளி வர்க்க அரசியலையே மறுப்பவராக இருக்கின்றனர். சூயநிர்ணயத்தை தங்கள் கொள்கையாகக் கட்டும் பலர், அதன் பிரிவினையாகவே மூன்வதைக் கின்றனர். ஒரு பாட்டாளி வர்க்கக் கட்சி தன் அரசியல் வேலைத் திட்டத்தில் கொண்டிருக்க வேண்டிய சூயநிர்ணயத்தை மூன்வதைக் குமாறு கோரும் போது, சூயநிர்ணயம் பற்றிய அனதத்து தவறான போக்கையும் எதிர்த்து போராடுவதன் மீலமான சமரசமற்ற பாட்டாளி வர்க்க அரசியலை மூதன்மையாக உயர்த்திப் பிடித்தபடி கோரவேண்டும்.

இப்படி இருக்க சமவூரிமை அமைப்பின் குறைந்தபட்சத் திட்டத்தை மறுப்பதற்காக, ஒரு கட்சியின் திட்டத்தைக் கொண்ட, சமவூரிமை இயக்கத்தின் நோக்கத்தையும் அது கொண்டுவள்ள உள்ளடக்கத்தையும் எதிர்க்கின்றவர்கள், மக்களை ஏமாற்ற மூன்கின்றனர். இனவொடுக்குமுறை மற்றும் இனவாதத்தை எதிர்த்து மக்கள் திரட்டப்படும் போது, அது இனவாதத்துக்கு எதிரான மக்கள் சக்தியாக மாறுகின்றது. இதன் எதிர்ப்பது மக்கள் விரோத அரசியலாகும். சூயநிர்ணயத்தை கோட்பாடாக மூன்வதைக் காவிட்டால் சமவூரிமை இயக்கத்தை எதிர்ப்போம் என்பது, சாராம்சத்தில் இனவாதமாகும். இங்கு சூயநிர்ணயத்தை இனவாதம் மூதல் பிரிவினை வரையான அரசியல்

எல்லகைக்குள் நின்று முள்தள்ளுகின்றனர்.

இந்த வகையில்

1.இவர்கள் நடமுறையுடன் கட்டிய சூயநிர்ணயத்தை முன்வைத்து இயங்குவதில்லை.

2.வர்க்கப் போராட்டமல்லாத தளத்தில் சூயநிர்ணயத்தை திரித்து சயெற்படுத்துவதை எதிர்த்து போராடுவதில்லை.

3.பரினவாதமும், குறுந்தேசியமும் சூயநிர்ணயத்தை பிரிவினையாகக் காட்டுவதை எதிர்த்து போராடுவதில்லை.

இந்த மூன்று தளத்தில் அரசியலரீதியாக இயங்காதவர்கள், சூயநிர்ணயத்தைக் கோருவது என்பது மக்களுக்கானதல்ல. தங்கள் சூய இருப்புக்கானதே.

இதில் இருந்து தான் முன்னிலை சோசலிசக்கட்சி தன் திட்டத்தில் சூயநிர்ணயத்தைக் கோட்பாடாக முன்வைக்காமையை இனவாதம் என்கின்றனர்.

இனவொடுக்கமுறையையும், இனவாதத்தையும் எதிர்த்துப் போராடாத எல்லா நிலையிலும் தான், அது இனவாதம்;. மறுதளத்தில் வறொமனே சூயநிர்ணயத்தை முன்வைத்துவிட்டால் மட்டும் போதாது. மாறாக நடமுறையில் போராடாத வரன, இனவொடுக்கமுறையைக் கும் இனவாதத்துக்கும் மறமைகமாக துணைபோதலாகும்.

நடமுறையில் ஒரு கட்சி தன் திட்டத்தில் சூயநிர்ணயத்தைக் கோட்பாடாக கொள்ளாமல், சூயநிர்ணயத்தின் நடமுறையைக் கற்றுக் கொள்ளுதல் தன் திட்டத்தில் உள்ளடக்கியபடி, இனவொடுக்கமுறை மற்றும் இனவாதத்தை எதிர்த்து நடமுறையில் போராடும் கட்சியை இனவாதக் கட்சியாக காட்டுபவர்கள் இனவாதிகளாகவே இருக்கின்றனர். இங்கு இவர்கள் சூயநிர்ணயத்தைப் பற்றி, குறுந்தேசியம் கொண்டுவந்த அதே பிரிவினையைத் அரசியலின் பிரதிபலிப்போடு தான் இங்கு முன்வைக்கப்படுகின்றனர்.

விடுதலைப் புலிகள் விடுதலைக்குப் பின்னர் தான் ஜனநாயகம் என்று கறி, தமது

Written by தமிழ்நாடு

Monday, 04 February 2013 17:35 - Last Updated Monday, 10 June 2013 21:54

பாசிசப் பிடியை இறுக்கியதை போலவே, இனவாதம் சிங்கள மக்கள் மத்தியில் மறையும் வரையறுக்கப்படும் என்பது பிரதிபலிக்கின்றது எனும் சிங்கள மக்களால் புரிந்து கொள்ளப்படும் என்றும், இதனால் சமூகநீரணயம் பின்னாட்களில் பச்சைவண்ணம் ஒன்று என முன்னிலை சோசலிசக் கட்சி கற்றுக்கொண்டு வந்ததும் சிலரால் திரித்து முன்வைக்கப்படுகிறது. இங்கு புலிகள் ஜனநாயகத்தை தங்களுக்குள்ளே வழங்காதவர்கள், ஜனநாயகத்தை நடமாடும் முறையில் கொண்டிருப்பவர்கள், பாசிசத்தையே ஆணையில் வைத்தவர்கள். ஆனால் முன்னிலை சோசலிசக் கட்சி சமூகநீரணயம் கொண்டுவந்த நடமாடும் முறைகளை கற்றுக்கொண்டு இரண்டு அமல்படுத்துவதுடன், இனவாதம் இனவொடுக்குமுறையை எதிர்த்து நடமாடும் முறையில் போராடக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இங்கு இந்த ஒப்பீடு அபத்தமானவை. அதே போல் இந்த திரிபும் அபத்தமானவை.

சமூகநீரணயம் என்பது இன முரண்பாட்டை முறியடித்து வர்க்கப் போராட்டத்தை நடத்துவதற்கான கோட்பாடு தான். இதற்கு வளியில் இதற்கு விளக்கம் கிடையாது. பாட்டாளி வர்க்கப் புரட்சிக்குப் பின் தான் கட்சியால் அதை அமலாக்குகிறது என்று வாதிடும்.

வர்க்கப் போராட்டத்துக்கு முன் நடமாடும் முறையில் நடக்கும் போராட்டம் என்பது, இனவாதம் மற்றும் இனவொடுக்குமுறைக்கு எதிரான போராட்டம் தான். ஆகவே சமூகநீரணயம் என்பது வறும் கோட்பாடு அல்ல. மாறாக நடமாடும் முறையில் அது பிரயோகிக்கப்பட வேண்டும்.

இங்கு சமூகநீரணயம் அல்லாத எந்தத் தீர்வையும் மார்க்சியம் முன்வைப்பதில்லை. அதுவல்லாத தீர்வுகளை முன்வைப்பது மார்க்சியமல்ல. ஒரு தீர்வு வரும்போது, அதை வர்க்க நோக்கில் இருந்து மட்டும் தான் பாட்டாளி வர்க்கம் அணுகுகின்றது. ஒரு கட்சி தன் திட்டத்தில் சமூகநீரணயத்தை கோட்பாடாக கொண்டிருக்க வேண்டும் என்பது அபிப்பிராயம். சமூகநீரணயத்தின் கருவிகளைக் கொண்டு நடமாடும் முறையில் போராடவது மட்டும் போதுமானது அதைக் கோட்பாடாகக் கொண்டு அவசியம் என்பதால், அதன் நடமாடும் முறையை எதிர்க்க முடியாது.

இந்த வகையில் சமூகநீரணயத்தை தங்கள் கோட்பாடாக அரசியல் திட்டத்தில் கொண்டிருக்காது வறும் நடமாடும் முறையை மட்டும் கொண்டிருப்பது இங்கு முழுமையற்றதானதாக இருக்கின்றது. ஆனால் முழுமையான நோக்கிச் செல்வதற்கான அரசியல் அபிப்பிராயம் அது கொண்டு இயங்குகின்றது. ஆனால் கோட்பாட்டை மட்டும் கொண்டு நடமாடும் முறையை கொண்டிருப்பவர்கள் அப்படியல்ல. அது தன் செயலற்ற தன்மையின் மூலம், அதை கோட்பாடாக இனவாதத்துக்கு உதவாதது.

---

4 / 4