



Written by

Wednesday, 08 April 2009 09:11 - Last Updated Friday, 10 April 2009 04:46

---

அன்றைய சம்பவம் குறித்து கிருஷ்ணாவின் அறிக்கையில் கண்டுள்ள பல விவரங்கள் பல பிழையாகவும் மூரண்பாடாகவும் இருக்கின்றன. அவற்றை நாம் ஆதாரப்பர்வமாக நிரூபிக்க இயலும். இருப்பினும், அந்த விவரங்களுக்குள் செல்வதைக் காட்டிலும், இத்தகைய ஒரு தலைப்பட்ட சமான் அறிக்கையை எழுதும்படி நீதிபதியைத் துண்டிய சிந்தனைப் போக்கு எது என்பது குறித்துத்தான் நாம் அதிகமாக கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்று கருதுகிறோம்.

"வழக்குரஞ்சுர்கள் எல்லோரும் சட்டப்படிதான் நடக்கிறார்கள், அவர்கள் தவறே செய்வதவர்கள், போலீசு மட்டும் தான் தவறு செய்தது, போலீசு மட்டும் தான் தண்டிக்க வேண்டுமா, போலீசு வக்கீல் இருந்தால் பின்னால் அதிகம் தவறு செய்தது யார்?" என்ற கேள்விகளை விசாரிப்பதற்காக இந்தக் கமிஷன் நியமிக்கப்பட்டவில்லை.

19ஆம் ததேதி நடப்பெற்ற கொலவெறித் தாக்குதலை உலகமே பார்த்திருக்கிறது.

"அத்தகைய ஒரு சட்டவிரோத நடவடிக்கைக்கு சட்டப்படியார் பொறுப்பு?" என்ற கேள்விக்கு விடை தடேத்தான் இந்தக் கமிஷன் அமகைக்கப்பட்டது. ஆனால் கமிஷனோ, "காவல்துறை இந்த அளவு ஆத்திரம் கொள்வதற்கு வழக்குரஞ்சுர்கள் எப்படி காரணமாக இருந்திருக்கிறார்கள்?" என்ற கேள்வியை எடுத்துக் கொண்டு ஆராய்ந்திருக்கிறது. இதைத் தான் இந்து, எக்ஸ்பிரஸ் முதலான பத்திரிகைகள் இத்தனை நாட்களாக இங்கே எழுதிக் கொண்டிருக்கின்றன.

ஸ்ரீ கிருஷ்ணா கமிஷன் அறிக்கையைப் பாராட்டி இன்று இந்து நாளடே எழுதியுள்ள தலையங்கம் இப்படித் தொடங்குகிறது "சில சமயங்களில் சமூகம் தான் எல்லா முமாக இருக்கிறது. அந்த வகையில் 19ஆம் ததேதி நடப்பெற்ற சம்பவங்களை எப்படிப் பார்க்க வேண்டும் என்பதற்கான பார்வையை உச்சநீதிமன்றத்துக்கு ஸ்ரீ கிருஷ்ணா கமிஷன் வழங்கியிருக்கிறது."

ஊடகங்களின் பார்வையாளர்களுக்கு அளிக்கும் செய்திகள் அவர்களை அவ்வாறு எழுத்தாடும். ஆனால் ஒரு நீதிபதியின் பார்வையும் அப்படித்தான் இருக்கும் என்றால், அந்த இடத்தில் "சட்டத்தின் ஆட்சி" முடிவாக வந்துவிடுகிறது. இந்த அணுகுமுறைதான் நீதிவழங்கும் முறை என்று ஆகிவிட்டால், இந்திராவின் கொலையால் ஆத்திரம் கொண்ட இந்தார்கள், சீக்கியர்கள் மீது நடத்திய தாக்குதல் முதல் எல்லாத் தாக்குதல்களுக்கும் சமூகத்தின் மீது பழிபோட்டு தப்பித்துக் கொள்ளலாம்.

ஸ்ரீ கிருஷ்ணா குறிப்பிடுவதைப் போல ஜனவரி 29 முதல் சிலவழக்குரைஞர்கள் வரம்புமீறி நடந்து கொண்டதும், அதை தலமை நீதிபதி கட்டுப்படுத்த தவறியதும் தான் போலீசின் வெறித்தனத்துக்குக் காரணமாக இருந்தது என்பதை ஒரு வாதத்துக்காக ஒப்புக் கொள்வோம். இந்த "ஆய்வு முறைப்படி, "சிங்கள இராணுவம் நடத்தும் இனப்படுகொலையும், அதற்கு இந்திய அரசு துணை நிற்பதும் தான் இலங்கை வங்கி மீது கல்லறியும் அளவு கோபத்தை தமிழகத்தின் வழக்குரைஞர்களுக்கு ஏற்படுத்தியிருக்கிறது" என்ற நியாயத்தை நீதிபதி ஒப்புக் கொள்வாரா?

அப்படி நடக்கவில்லை. அந்த வழக்குரைஞர்கள் மீது எல்லா அத்தூய்மை நல்களுக்கும் வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஏனென்றால், அதுதான் சட்டபூர்வமான அணுகுமுறை.

"வக்கீல்கள் போலீசை ஆத்திரமூட்டினார்கள், கல்லறிந்தார்கள் அதன் விளைவாக தபியி" என்ற போலீசு சார்பில் விளக்கம் சொல்கிறார்கள் கிருஷ்ணா. இதே விளக்கத்தை ஆணையர் சொல்லட்டும். "வக்கீல்கள் இப்படி நடந்து கொண்டதால் நான்தான் தபியிக்கு உத்தரவிட்டேன்" என்று ஒப்புக் கொள்ளட்டும். அல்லது "என்னுடைய ஆட்கள் என்னுடைய கட்டுப்பாட்டில் இல்லை. வக்கீல்களின் நடவடிக்கைகளால் ஆத்திரம் கொண்டோர் பாய்ந்து விட்டார்கள்" என்று சொல்லட்டும்.

Written by

Wednesday, 08 April 2009 09:11 - Last Updated Friday, 10 April 2009 04:46

---

வெறியாட்டம் ஆடிய போலீ சார் மீ தும் வழக்கு போட்டும், கல்லெறிந்த வக்கீ ல்கள் மீ தும் வழக்கு போட்டும். தாக்கியது யார், தற்காத்துக் கொண்டது யார் என்பதை நீ திமன்றத்தில் பசீகக்கொள்வோம். போலீ சா ஏன் பம்முகிறது?

போலீ சின் நியாயத்தை கிருஷ்ணா பசுகிறார். அரசு பசுகிறது. ஊடகங்கள் பசுகின்றன. ஆனால் போலீ சா அதிகாரிகள் மட்டும் பசே மறுக்கிறார்கள். ""போலீ சை நாங்கள் அனுமதிக்கவில்லை" தலமைநீ திபதி கஹிவிட்டார். ""வறே யாரிடம் அனுமதி பெற்றீ ர்கள்?" என்ற கேள்வியை தன் முன் ஆஜரான ஆணையரிடம் கேட்க வேண்டும் என்று ஸ்ரீ கிருஷ்ணாவாக்குத் தெரியவில்லையாம்! நாடகம் என்றாலும் மிகவும் தரம் தாழ்ந்த நாடகம் இது.

(மனித உரிமை பாதுகாப்பு மையம் 07.03.09 அன்று வெளியிட்ட ஸ்ரீ கிருஷ்ணா கமிசன் குறித்த அறிக்கை சூருக்கித் தரப்பட்டுள்ளது.)