

தற்போது, உயர்கல்வியில் பிற்படுத்தப்பட்டவர்களுக்கு இட ஒதுக்கீடு திட்டத்தை அமல்படுத்தப் போவதாக மத்தியில் ஆளும் காங்கிரஸ் தலைமையிலான ஐக்கிய முற்போக்குக் கூட்டணி அரசு அறிவித்திருக்கிறது. இதன் ஏற்கெனவே உயர்கல்வி பற்றி வலையிலிருக்கும் மற்றும் உயர்கல்விகற்றவரும் முற்பட்ட சாகியினர்

"கோழி மாதலில் வந்ததா, முட்டை மாதலில் வந்ததா" என்று புத்திசாலித் தனமாக சிலர் கட்டே பதுண்டு. இரண்டில் ஒன்று சொல்லமுடியாது, பரிணாம வளர்ச்சிப்படிதான் வந்தது என்று சொல்லப் புகுந்தால், பதிலைப் புரிந்து கொள்ள மறுத்து, "அதில்லாம் வண்டாம்", இரண்டில் ஒன்று சொல்லுங்கள்" என்று முட்டாள்தனமாக அவர்கள் அடம்பிடிப்பதும் உண்டு. அப்படித்தான் அடம்பிடிக்கிறார்கள், தமிழினவாதிகள். தமது மஹாத்மயர்களின் சாதி இந்துக்களின் இட ஒதுக்கீட்டைக் கொள்கையை அப்படியே ஆதரிக்க வண்டும். அதை எவ்விதப் பரிசீலனையுமில்லாமல் மாற்றத்துக்கும் உட்படுத்தக் கூடாது. இல்லையென்றால் எதிர்க்கிறீர்கள் என்றுதான் பொருள் என்கிறார்கள். மொத்தத்தில் "இட ஒதுக்கீட்டை ஆதரிக்கிறீர்களா, எதிர்க்கிறீர்களா? இரண்டில் ஒன்று சொல்லுங்கள். இரண்டில் ஒன்றுதான் இருக்க முடியும். மனநாவது ஒன்று இருக்க முடியாது. இரண்டும் இல்லாத வேறொன்று இருக்க முடியாது, நடாநிலையம் இருக்க முடியாது" என்றெல்லாம் குதர்க்கம் பேசுகிறார்கள். புகுத்தறிவுக்கும் தரக்கவியலுக்கும் விரோதமான இந்த அணுகுமுறையை அறிவியல்பார்வமானது என்றும் கற்பித்துக் கொள்கிறார்கள்.

களே வியை அமகை கும் முறை, மாற்றுக கருத்துக்களைக் காமாலகை கண் கொண்டு பாரக் கும் பார்வை, மாற்றாரும் எண்ணிப் பாரக் காத வகையில் அவர்களிடையே நிலைக்கு இவர்களேதரும் வியாக் கியானம் எல்லாவற்றிலும் பாசிசத் தனமான கருத்துத் திணிப்புத் தான் இருக்கிறது. காசுமீ ர் பிரச்சினையில் இந் தியாவின் நிலையை ஆதரிக் கிறீ ர்களா, இல்லையா என்ற களே விக் கு, இல்லை எதிர்க் கிறோம் என்று பதில் சொன்னால், அப் படியென்றால் பாகிஸ்தான் நிலையை ஆதரிக் கிறார்கள் என்று முடிவுச் செய்தால், அது என்ன தரக் கமாகும் தெரிகிறதா? அதேபோல இந் தியாவின் நிலையையும் ஏற்கவில்லை, பாகிஸ்தானின் நிலையையும் ஏற்கவில்லை; இரண்டையும் எதிர்க் கிறோம் என்று சொன்னால், அது நுநிலையம் ஆகிவிடாது. காசுமீ ர் மக்களின் சூயநிர்ணய உரிமையை ஏற்பதுதான் சரியானது என்ற மின் னாவது, மாற்று, வறோரு நிலையை எடக் கவும் முடியும். இப் படி நிலை எடப் பதாலயே இந் திய வறியர்கள் நம் மைப் பார்த்து, தசேத் துரோகிகள், பாக் ஆதரவாளர்கள் என்று அவதூறும் செய் யக் கட்டும்.

அதனைப் போலத்தான், இந்தத் தமிழினவாதிகள் உட்பட சமூக (அ) நீ திக் காரர்கள்! நன்றாகக் கவனியுங்கள், இட ஒதுக்கீடு பிரச்சினையில் நமது நிலை என்னவென்று கடைக்கவில்லை. தமது நிலையை ஆதரிக்கிறீர்களா? இல்லையா? என்று கடைக்கிறார்கள். நாம் நமது நிலையைச் சொன்னால், அவர்களாகவோ ஒரு வியாக்கியானம் செய்து கொள்கிறார்கள்.

Written by
Saturday, 06 September 2008 21:10 -

இட ஒதுக்கீட்டு பிரச்சினையில் நமது நிலை குறித்து ஏற்கனவே பின்வருமாறு எழுதியுள்ளோம்:

இட ஒதுக்கீட்டுக் குறித்துப் பார்ப்பதன் மூலம் பிற உயர் சாதி இந்துக்கள் மீண்டு விதமான நிலைப்பாடு எடுக்கின்றனர். ஒன்று; இட ஒதுக்கீட்டு என்பதே கட்டாது; தகுதி, திறமையை அடிப்படையிலேயே கல்வி, வலை வாய்ப்புகள் தரவேண்டும் என்பது. இரண்டு; பொருளாதார ரீதியில் பின்தங்கியவர்களுக்கு மட்டுமே இட ஒதுக்கீட்டு செய்து தரவேண்டும்; ஏனெனில் கல்வி மற்றும் சமூக உரிமை இப்போது கிடையாது என்பது. மூன்று: கல்வி மற்றும் சமூக ரீதியிலானவற்றோடு பொருளாதார ரீதியில் பின்தங்கியுள்ளதையும் அடிப்படையாக வைத்து இட ஒதுக்கீட்டு செய்ய வேண்டும் என்பது. இட ஒதுக்கீட்டு மண்டல அறிக்கையின் தீவிர ஆதரவாளர்களாகக் காட்டிக் கொள்ளும் சில "மார்க்சிய லெனினியக் குழுக்கள்" கட்ட இந்த மீன்றாவது நிலைப்பாட்டைத் தான் எடுத்துள்ளன. ஆனால் "புதிய ஜனநாயகம்" மீறப்பட்டு மீண்டு நிலைப்பாடுகளையும் ஏற்கவில்லை; எதிர்த்து அம்பலப்படுத்தி வருகிறது.

"சமீகரீ தியிலும், கல்விரீ தியிலும் பின் தங்கியவர்களுக்கு இட ஒதுக்கீடு எனப்பதுதான் அரசியல் சட்டத்தில் உள்ளது; இது தான் சரியானது; இவ்விரு அபிப்ப்டைகளில் எது ஒன்றையும் புறக்கணிக்கக் கூடாது" எனப்பதுதான் திராவிடக் கட்சிகள், அவற்றின் சார்புடையவர்களது நிலைப்பாடு. இதன் "புதிய ஜனநாயகம்" எதிர்க்கவில்லை. கல்வி மற்றும் சமீகரீ தியில் ஒடுக்கப்பட்டவர்கள் உரிமை மறுக்கப்பட்டவர்கள் தான் இட ஒதுக்கீடு கோரும் உரிமை உடையவர்கள் என்றே கூறிவந்திருக்கிறோம். இந்த விவகாரத்தில் திராவிடக் கட்சிகள் அவற்றின் சார்புடையவர்களுக்கும் "புதிய ஜனநாயக"த்திற்கும் இடையிலான வேறுபாடு, எந்தெந்த சாதிகள் சமீகரீ தியிலும் கல்விரீ தியிலும் ஒடுக்கப்பட்டவர்கள் உரிமை மறுக்கப்பட்டவர்கள், இதன் எப்படித்தீர்மானிப்பது எனப்பதுதான்! அப்படி இருக்கும்போது பார்ப்பனர்களைப் போலவே கழப்புவதாகவும், "புதிய ஜனநாயகம்" எனப்பது புதிய பார்ப்பனீயமே" என்று எழுதுவதும் வறும் அவதூறும் பொய்யும் தான்! (புதிய ஜனநாயகம், 115, மார்ச் '92, களேவிபதில்)

ஆகவடே, இட ஒதுக்கீட்டு பிரச்சினையில் நமது முழுமையான, சுருக்கமான நிலை இதுதான்:

• நிலவும் சமுதாயப் பொருளாதார, அரசியல் அமைப்பின் மீது வறறுப்புறும் பல்வறே பிரிவு மக் களும் தங்களுக் கு எதிரான கலகத் தில் இறங்கிவிடக் கூடாது என பதற் காகவே,

• அதசேமயம், இட ஓதுக கீ டு எனப் பது ஆட் சியாளர் களே புகுத் துவது என்றபோதும், நிலவும் சமிக் அமபை பில் ஒரு சலனத் தை ஏற்படுத் தும் சீ ர்திருத் தமாகவும் இருக்கிறது. கமயினிஸ்டுகள் சீ ர்திருத் தங்களாகக் கு எதிரானவர்கள் அல்ல என்கிற முறையில் நாம் இந்த இட ஓதுக கீ ட்டிற்கு எதிரானவர்கள் அல்ல; அது ஒரு தற்காலிக ஏற்பாடு என்கிற முறையில் எதிர் முறையில் ஏற்கிறோம். ஆனால், இட ஓதுக கீ டு ஒரு முழுமையான தீர்வல்ல, ஒரு இடத்தை காலத் தீர்வாதான்; அதாவே சமிக் கப் புரட்சியாகாது என்பததைத் தாங்களும் ஏற்பதாகக் கிறிக்கொள்ளும் தமிழினவாதிகள் உட்பட சமிக்(அ)நீ திக் காரர்கள் முரண்பாடாகவும் வாதிடுகிறார்கள். இட ஓதுக கீ டு எனப் பது பார்ப்பனியத் துக்கு எதிரான வகுப்புரிமையைப் போர் என்றும் உலகிலயே தனிச்சிறப்பான இந்திய சாதிய சமுதாயப் பிரச்சினைகளுக்கு வறோ யாராலும் எந்தத் தீர்வும் முன் வகை கப்படாதபோது, பெரியாரும் அம்பதே கரும் கண்டிப்பித் த சரியான ஓரே தீர்வு இதுதான் என்றும் உயர்த்திப் பிடுக்கப்படுவது இட ஓதுக கீ டுதான்!

ஆட் சியாளர்களாலயே புகுத் தப்பட்டது, சமிக் கப் புரட்சியாகி விடாது சமிக் க சீ ர்திருத் தம்தான் என்கிறபோது, இந்த இட ஓதுக கீ டுதான் பெரியாரியத் தின் உயிராதாரமானது என்று வாதிடுவது பெரியாரயை இழிவுபடுத் துவதாகாது?

5 / 7

Written by
Saturday, 06 September 2008 21:10 -

7 / 7