

ஐக்கிய நாடுகளின் பொதுச் சபை 64-வது கூட்டத்தொடர் கமிஷன் அறிக்கை, அயோத்தி விவகாரம் குறித்து ப.ஐ.வ.க. கட்டாயம் எழுதிய பதில்கள், விமர்சனங்களுக்கு இன்னமும் நீங்கள் ஏன் பதில் சொல்லவில்லை? பெயர் குறிப்பிட விரும்பாத வாசகர்

புதிய ஜனநாயகம், கட்டாயம் இரண்டினது நிலைப்பாடுகளையும் ஒப்பிட்டு வாசகர்களே முடிவு செய்து கொள்ள முடியும் என்று நாம் நம்பினோம். இருப்பினும் சில வாசகர்கள் நமது விளக்கத்தை எதிர்பார்ப்பதாகத் தெரிகிறது. மண்டல் அறிக்கை விவகாரத்தில் கட்டாயத்தின் சந்தர்ப்பவாத அரசியல் வியாபாரத்தை முதலில் புதிய ஜனநாயகம் அம்பலப்படுத்தியிருந்தது. அதாவது, 90 சபைமன்றம் 115 கட்டாயம் இதழில் சீர்திருத்தக் கோரிக்கை என்ற அளவிற்கு மண்டல் அறிக்கையை ஆதரிக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து பல வாதங்களை எழுதியிருந்தது. 90 அக்டோபர் 115 கட்டாயம் இதழில், அதற்கு மாறான வாதங்களை வதைத்து இன்றைய பிற்போக்கான சமூக அமைப்பில் இத்தகைய முன்னுரிமைகள் உண்மையிலேயே நசுக்கப்பட்டவர்களுக்கானதாக அமையாது; அப்படி அமைவது புரட்சிகர அரசின் கீழ்தான் சாத்தியம் என்று எழுதியது. இந்தச் சந்தர்ப்பவாதத்தைத் தகுந்தமேற்கோள்களுடன் ஒப்பிட்டு புதிய ஜனநாயகம் அம்பலப்படுத்தியது. இதன் நேர்மையோடு ஒப்புக் கொள்வதற்கு பதில், தனது நிலைப்பாட்டிற்கு முரணாக முதல் கட்டாரையில் "சீர்திருத்தக் கோரிக்கை என்ற அளவிற்கு ஆதரிப்பதாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ள தவறான வாசகங்கள் சூட்டிக் காட்டியிருந்தனர். ஆனால் ப.ஐ.வ.க. முதலாளித்துவ சீர்திருத்தங்களையும் அம்பலப்படுத்தி கட்டாயம் எழுதியுள்ளவற்றை மறைத்து அவதூறு செய்திருக்கிறது" என்கின்றனர். புதிய ஜனநாயகம், கட்டாயத்தின் சந்தர்ப்பவாதத்தை அம்பலப்படுத்திய பிறகுதான், அதற்குப் பதில் சொல்லும் போதுதான் வாசகர்கள் சூட்டிக் காட்டியதாக கட்டாயம் எழுதியது.

ப.ஐ.வ.க. எதையோ மறைத்து கட்டாயத்தின் மீது அவதூறு செய்து விட்டதாக எதிர்க்குற்றச்சாட்டு வகை கிறது. இதுவும் பொய். கட்டாயத்தின் முதல் கட்டாரையில் மண்டல் கமிஷன் அறிக்கையை அம்பலப்படுத்தி விமர்சனப்படுத்தி எதுவும் இல்லை (இட ஒதுக்கீடுகளின் வரம்பு பயன்பாடு யாருக்கானது என்பது பற்றியும், தி.க., தி.ம.க. தலைமையிலான அரசைப் பார்ப்பனர்களின் "சமூக நீதி" நிலைப்பாடு மீதான விமர்சனமும் தான் உள்ளன); மண்டல் கமிஷனுக்கு ஆதரவாக மட்டுமே உள்ளது. கட்டாயத்தின் இரண்டாவது கட்டாரையில் மண்டல் கமிஷன் அறிக்கை பற்றிய விமர்சனங்கள் தான் உள்ளன. (கட்டாவே அதை எதிர்ப்பவர்களையும் சாட்கிறது); மண்டல் கமிஷன் அறிக்கையை சீர்திருத்தம் என்ற அளவிற்கு ஆதரிப்பதாகவும் இல்லை. இந்த முரண்பாட்டை, சந்தர்ப்பவாதத்தைத் தான் ப.ஐ.வ.க. சூட்டிக் காட்டியது. ஆனால், கட்டாயம் வாசகர்கள் சூட்டிக் காட்டியதாகக் கூறப்படுவது வேறொன்று. கட்டாயத்தின் நிலைப்பாட்டிற்கு முரணாக மண்டல் கமிஷன் அறிக்கையை சீர்திருத்தம் என்ற அளவிற்கு முதல் கட்டாரையில் ஓரிடத்தில் குறிப்பிடுவது தவறு என்கிறார்கள்! அப்படியானால் சீர்திருத்தம் என்ற அளவிற்குக் கூட கட்டாயம் அதை ஏற்கவில்லையா? கட்டாயத்தின் நிலைப்பாடு என அவர்கள் "மீண்டும்" தொகுத்து எழுதியிருப்பது மலோமம்

Written by

Saturday, 06 September 2008 20:44 -

சந்தர்ப்பவாதமாகத்தான் உள்ளது. "இட ஒதுக்கீட்டுப் போன்ற முதலாளித்துவ சீர்திருத்த நடவடிக்கைகளை சமீகப் புரட்சி என சித்தரிக்கும் சீர்திருத்தவாதிகளை அம்பலப்படுத்தி முறியடிப்பது இட ஒதுக்கீட்டுப் போன்ற முதலாளித்துவ சீர்திருத்த நடவடிக்கைகளைக் கட்ட அனுமதிக்க மறுக்கும் பிறப்போக்கு சக்திகளை எதிர்த்து முறியடிப்பது." இதுதான் கதேயத்தின் நிலைப்பாடு (90 நவம்பர் 1630 கதேயம், பக்.17) இதில் கட்ட இட ஒதுக்கீட்டு மண்டல் கமிஷன் அறிக்கையை சமீகப் புரட்சி எனச் சித்தரிப்பவர்கள், அதை அனுமதிக்க மறுப்பவர்கள் ஆகிய இரண்டு சக்திகளிடம் கதேயத்தின் அணுகுமுறை எப்படி இருக்கும் என்பதுதான் உள்ளது. அதாவது, இட ஒதுக்கீட்டு மண்டல் கமிஷன் ஒரு சீர்திருத்தக் கோரிக்கை என்ற அளவிற்கு ஆதரிப்பதாக எழுதியதும் தவறு என்கிறது; ஆனால், அது பார்ப்பன சத்திரிய வகையி ஏகபோகத்துக்கு எதிரானதாக, அதைப் பலவீனப்படுத்துவதாக, நிலப்பிரபுத்துவ மிச்ச சொச்சங்களாக்கு எதிரானதாக உள்ள அதன் போராட்ட அம்சத்தை அங்கீகரிக்கிறது.

கதேயத்தின் மறைக்கப்பட்ட சந்தர்ப்பவாதத்தை அம்பலப்படுத்தும் புதிய ஜனநாயகத்தின் மீது அது அவதூறல் செய்கிறது. முதலாளித்துவ சீர்திருத்தமாகிய இட ஒதுக்கீட்டை மலே சாதி சண்டை எனக் கருவதுன் மலம் பார்ப்பனரையும் சத்திரரையும் சரிசமமாக்குகிறோமாம்! சங்கராச்சாரியின் கருத்தைப் பிரச்சாரம் செய்கிறோமாம்! சாதி அடிப்படையில் முன்னுரிமைகள் தரப்படக்கூடாது; பொருளாதார அடிப்படையில் இட ஒதுக்கீட்டு தரவேண்டும் என்பதுதான் பா.ஜ.க. காங்கிரஸ், சங்கராச்சாரி நிலைப்பாடு. இதையும், இதற்குக் காரணமாக அவர்கள் கருவதையும் பு.ஜ. எதிர்த்து அம்பலப்படுத்தி வருகிறது.

மண்டல் கமிஷன் பரிந்துரையின்படி இந்தியா முழுவதும் 4378 சாதிகள், தமிழ்நாட்டில் 256 சாதிகள் பிற்பட்டவை; இவை 3000 ஆண்டுகளாக சொத்துரிமை, மத உரிமை, கல்வி உரிமை மறுக்கப்பட்ட சமீக ரீதியில் அடக்கி ஒதுக்கப்பட்டதால் பின்தங்கியவை எனக் கருதப்படுகிறது. தசிய முன்னணி "இடது" சாரி கட்டணிகட்கிகளும் அதன் ஆதரவு இயக்கங்கள் மட்டுமல்ல; கதேயம், முன்னோடி போன்றவர்களும் இதனை அப்படியே ஏற்றுக் கொள்கின்றனர். பார்ப்பனர், தாழ்த்தப்பட்ட மலவைவாழ் மக்கள் தவிர அனைவரமே சத்திரர்கள் தன் என்பது தி.க.வின் நிலைப்பாடாக இருக்கையில் கதேயம், முன்னோடி குழுக்களோ மறைப்பி சாதிகளாக்குள்ளாகவோ பொருளாதார ரீதியில் வர்க்க ரீதியில் பின்தங்கியவர்களோ உண்மையாகப் பிற்படுத்தப்பட்டவர்கள் என்கின்றன. இந்த நிலைப்பாடுகளில் இருந்து நாம் மாறுபடுகிறோம் என்பது மிகவும் முக்கியமானது. என்ன மாறுபாடு என்பதை அங்கீகரிக்காது சங்கராச்சாரி, காங்கிரஸ், பா.ஜ.க. நிலைப்பாடு என்றும், இட ஒதுக்கீட்டு எதிர்ப்பு பார்ப்பன நிலைப்பாடுகள் என்றும் இவர்கள் அனைவரும் நம் மீது மூத்திரை குத்துகின்றனர்.

முதலாவதாக, பிற்படுத்தப்பட்டவை என்று வரையறுப்பதற்காக மண்டல் கமிஷனோ

Written by

Saturday, 06 September 2008 20:44 -

வகுத்துக் கொண்ட 11 அம்சங்கள் அதன் பட்டியலில் உள்ள 4378 சாதிகளுக்கும் எவ்வாறு பொருந்துகின்றன என்பதற்கான ஆதாரமோ, ஆவணமோ மண்டல் கமிஷனிடமே கிடையாது. இரண்டாவதாக, இந்த 4378 சாதிகளும் 3000 ஆண்டுகளாக சமீகரீ தியில் அடக்கி ஓடக்கப்பட்ட சீத்திர வுண வழி வந்த சாதிகள் என்பதை நிரூபிப்பதற்கான ஆதாரமோ, வாதமோ எதுவுமே மண்டல் கமிஷனிடமும், அதன் பட்டியலை ஏற்றுக் கொண்ட மறைபடி அமைப்புகளிடமும் கிடையவே கிடையாது! தான்தோன்றித்தனமாகவும், மொட்டையாகவும், திடலடியாகவும் தீர்மானிக்கப்பட்டவதாம். மார்க்சிஸ்டு லெனினிஸ்டுகள் என்று கஹிக் கொள்ளும் கடேயம், முன்னோடி போன்ற குழுகளும் திராவிடக் கட்சிகளும் மண்டலின் மறைகண்ட முடிவதைக் கருட்டாத தனமாக ஏற்றுக் கொண்டுள்ளன.

இதற்கு மாறாக, மண்டல் பட்டியலில் உள்ள 4378 சாதிகளில் கணிசமான எண்ணிக்கையிலானவை சத்திரிய, வசைய வழிவந்தவை. உதாரணமாக வளோள கவுண்டர், மறவர், அகமுடையார், வன்னியர், துளுவ சோழிய வளோளர், சில செட்டியார் சாதிகள்; சீத்திரர்களாகான வரையறுப்புகளாக பெரியார், அம்பேத்கார் மற்றும் பிற சமீக ஆய்வாளர்கள் தொகுத்துள்ளவை இந்த சாதிகளுக்கும் பொருந்தவே பொருந்தாது. அதாவது, இந்த சாதிகள் 3000 ஆண்டுகளாக சொத்துரிமை, மதஉரிமை, கல்வி உரிமை மறுக்கப்பட்டு சமீகரீ தியில் அடக்கி ஓடக்கப்பட்டவர்கள், அதனால்தான் பின்தங்கிப்போய் விட்டார்கள் என்பதற்கான எவ்வித ஆதாரமும் யாராலும் தரப்படவில்லை. ஆனால், பார்ப்பனர்கள் மற்றும் பிற முற்பட்ட சாதிகளுடன் சேர்ந்து கொண்ட உண்மையில் சீத்திர வழிவந்த சாதிகளையும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களையும் மறைபடி சாதியினர் ஆண்டாண்டு காலமாக அடக்கி ஓடக்கி வருவதை இன்னமும் பார்க்கிறோம். இந்தச் சாதிகளில் நிலமற்ற கஹி, ஏழை, நடுத்தர விவசாயிகள் பெரும்பான்மையினராக இருந்தாலும், இச்சாதிகள் சமீகரீ தியில் ஓடக்கப்படுவதாகக் கஹ முடியாது. சமீகரீ தியில் ஓடக்குமுறை சாதிகளான இவை அரசியல் சமீக செல்வாக்கை வதைத்துக் கொண்டு தாமும் பின்தங்கிய சாதிகள் என்று கஹி இட ஒதுக்கீடு பெறுவதோடு, அதிலும் மிகமிகப் பெரும்பான்மையை சூரூட்டிக் கொண்டு உண்மையில் சீத்திர சாதிகள் மீது மலேம் ஆதிகம் செலுத்துகின்றன.

பார்ப்பனர், பஞ்சமர் தவிர அனைவரும் சீத்திரர்தாம் என்கிற நாடகமாடி வளோள சாதிகள், நாயுடு, ரெட்டி, செட்டியார் சாதிகள் பதவி அதிகார வேட்டையில் பார்ப்பனரோடு மோதியதை திராவிட நீதிக் கட்சி இயக்கங்கள் மூன்று நியாயப்படுத்தின. இதையே வொக்கலிகா, லிங்காயத்து சாதிகள் கர்நாடகாவிலும், மராத் தா சாதியினர் மராட்டியத்திலும் செய்தனர். இச்சாதிகளில் சிலவும், மண்டல் அறிக்கையில் உள்ள சத்திரிய வசைய சாதிகளில் சிலவும், தாமும் பிற்பட்டோர் பட்டியலில் சேர்த்துடிக் கும் சாதிகளில் சிலவும் சேர்ந்து கொண்டு பிற மலே சாதிகளான பார்ப்பன பனியாக் களோடு மோதுகின்றன. தமது பலத்ததைக் கஹ்டிக் கொண்டு ஆதாயம் தடேவதற்காக மட்டுமே உண்மையில் சீத்திர வுண வழிவந்த சாதிகளையும் சேர்த்துக் கொள்கின்றன. ஆகவதோன், இட ஒதுக்கீடு ஆதரவும் எதிர்ப்பும் மலே சாதிகளுக்கிடையிலான சண்டை என்று நாம் கஹுகிறோம். இட ஒதுக்கீடு மண்டல் விவகாரத்தில் நாம்

Written by

Saturday, 06 September 2008 20:44 -

எழுப்பும் அடிப்படையான களேவியார் சத்திரன் என்பதுதான்! நம்மீது மூத்திரை
கூத்தத் துடிக் கும் எவருமே இந்தக் களேவிக் கு விடக் கூறவில்லை; நமூவி விடவே
மூயலுகிறார்கள்!

இட ஒதுக்கீடு மண்டல அமலாக்கம் என்பது அதிகாரப் பங்கீட்டிற்காக
மேல் சாதிகளாகக் கிடையே நடக்கும் சண்டை மட்டுமின்றி, அதன் சமீப அடித்தளத்தை
விரிவுபடுத்தவும் (அரசு எந்திரத்தலைப் பலப்படுத்தவும்) கொண்டுவரப்படும்
சீர்திருத்தமாகும். பு.ஜ.வின இந்தக் கருத்தை மறுக்க முடியாத கடியம் கும்பல்,
இவ்வாறு கருதுவது தாழ்த்தப்பட்ட பழங்குடி மக்களுக்கு முன்னுரிமை
அளிப்பதையும் நாம் மறுப்பதாகிறது என்று அவதூறு செய்கிறது. சத்திர, பஞ்சம்
சாதிகளைத் தவிர மற்ற பிற சாதியினருக்கு ஏற்றெனவே சமீப அதிகாரம் உள்ளது;
இத்துடன் இட ஒதுக்கீட்டின் மீலம் அச்சாதிகள் அரசியல் அதிகாரத்தையும் பெற்று
சத்திர, பஞ்சம் சாதியினரை ஓடாக்குவர்; அதற்கு மாறாக, சமீப ரீதியில் ஏற்கெனவே
ஓடாக்கப்படும் சத்திர, பஞ்சம் சாதியினர் முன்னுரிமை பெறுவதால், அதாவது இட
ஒதுக்கீடு மீலம் கல்வி, வேலை வாய்ப்புகள் பெறுவதால் அவர்களும் ஓடாக்கும்
நிலைக்கு உயர்ந்துவிட முடியாது; ஆகவே, அவற்றைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம்
என்பதுதான் நமது நிலைப்பாடு. இது, இட ஒதுக்கீடு மண்டல அமலாக்கத்தின்
துணை விளைவுதான் என்கிறோம். ஆனால், பிரதான விளைவு மூதலில் சொன்னதுதான்.
உதாரணமாக, 1969இல் 14 பெரிய வங்கிகள் அரசாடமையாகக் கப்பட்டன. தனியார் தரக்
ஏகபோக மூதலாளிகளிடமிருந்து பெரிய வங்கிகளைக் கைப்பற்றி அரசு அதிகார வர்க்க
ஏகபோகத்திடம் ஒப்படைப்பதன் மீலம் மீலதன் ஒன்றுக்குவிப்புதான் அதன் பிரதான
நோக்கம். ஆனால், அதன் துணை விளைவாகக் கூட மூடவைது, கயிறு நிற்பது,
தறிநயைவது, சீரூப்படுத்தப்படுதல் ஆகியவற்றுக்குக் கூட, சந்தையை விரிவாக்கும்
நோக்குடன் கடனளிக் கப்பட்டது. இச்சிறுதொழிற் கடன்களைப் பயன்படுத்துவதன்
நாம் எதிர்ப்பதில்லை. அதேசமயம், வங்கிகளை அரசாடமையாக் கியது
மூற்போக் கானதென்றும் வரவறே கவில்லை. மேற்படி நோக்கத்தை
அம்பலப்படுத்துவதுதான் நமது கடமை. இப்படிப்பட்ட எதிர்ப்பையான
அணுகுமுறையைத் தான் இட ஒதுக்கீடு மண்டல அமலாக்கத்திலும் நாம்
மேற்கொண்டுள்ளோம்.

அயோத்தி விவகாரத்தில், பாபரி மசூதி உள்ள இடம்தான் ராமஜென்ம பீமி என்பதும்,
அங்கு ராமன் கோவிலை இடித்துத் தான் மசூதி கட்டப்பட்டது என்பதும் அப்பட்டமான
பொய்; ஆதாரமற்றது. எனவே, முசுலீம்களுக்குச் சொந்தமான மசூதியை அவர்களிடமே
ஒப்படைக்க வேண்டும் என்பதுதான் நமது நிலைப்பாடு. நீதிமன்றத் தீர்ப்பை ஏற்க
வேண்டும் என்று நாம் ஒருபோதும் கூறியதில்லை. ஆனால், நாம் அப்பதிக் கூறுவதாகக்
கடியம் இடங்கட் டி அவதூறு செய்கிறது.

Written by

Saturday, 06 September 2008 20:44 -

"அயதோத்தியில் பிரச்சினைக்குள்ளான பகுதியை இந்து முசுலீம் ஒற்றுமையின் தசீய சின்னமாகக் குவதே சிறந்த தீர்மாக அமையுமென்பதை நாடெங்குமுள்ள புரட்சிகர, ஜனநாயக சக்திகள் வலியுறுத்துகின்றன" என்றவறே கடேயம் கும்பல் புளுகுகிறது. அகில இந்திய புரட்சிகரப் பண்பாட்டுக் கழகத்தில் பங்கறே கும் புரட்சிக் குழுக்கள் அனதைத் தும் "பாபரி மசூதியை முசுலீம் களிடம் ஒப்படைக்க வணே டும்" என்று ஓருமனதாகத் தீர்மானம் நிறவைறேறியுள்ளன. இக்கழகத்தில் பங்கறே காத் கடேயம் கும்பல் உட்பட பிற குழுக்கள், ஓரிரு மாதங்களுக் கு முன்பு பில்லியில் வகுப்புவாத எதிர்ப்பு மாநாடு ஒன்று நடத்தின. அதிலும் "பிரச்சினைக்குள்ளான பகுதியை" தசீயச் சின்னமாக கும்பி கோராமல் பொதுவான "தீர்மானமே" நிறவைறேறப்பட்டது. அதாவது ஓத்தகருத்துத் தீர்மானம் எதையும் அக்குழுக்கள் நிறவைறேற முடியவில்லை. அப்படி இருக்கும் போது "நாடெங்குமுள்ள புரட்சிகர ஜனநாயக சக்திகள்" இக்கருத்தையே வலியுறுத்துவதாகக் கடேயம் எழுதுகிறது. இனி, எது உண்மை என வாசகர்களே தீர்மானித்துக் கொள்ள முடியும்.

(115 ஜூன் 1991 இதழில் வளியான களேவிபதில் பகுதியிலிருந்து)