

சுயநிர்ணயம் என்பது தமிழ் மக்களுக்கு கிடையாது என்பதால், பரேனவாதத்தை ஆதரிக்க கோருகின்றனர். அதை அவர்களின் சொந்த மார்க்சிய நடமாடத்தை சார்ந்த பரேனவாத அரசியலாகவே கருதுகின்றனர். "புலிகள் அரசுக்கிடையே இராணுவ மோதல் மீண்ட போது புலிப்பாசிசம் தோல்வியுறவேண்டும் என்ற தெளிவான அரசியல் நிலைக்கு" சிலவது தான் அவசியம் என்கின்றனர். இதைத்தான் அவர்கள் தமது சொந்த அரசியலாக நடமாடத்தையாக கொள்கின்றனர். இதைத்தான் இவர்கள் மக்களுக்கு மாற்றுவழியாக காட்டுகின்றனர். பாசிச ஒழிப்பு என்ற பெயரில், தம்மையொத்த ஒரு கைக்காலிகளாக எப்படி இருத்தல் என்பதையே, சோபாசக்தியின் சத்தியக்கடத்தாசியில் மூதலாளித்துவம் பற்றி பச்சைகாட்டியபடி விளக்குகின்றனர். இந்த அரசியல் ஆபாசத்ததைத்தான், அவர்கள் திரொக்ஸ்கிய மார்க்சிய நிலை என்கின்றனர். இவர்கள் ஜே.வி.பிபின் வலது பரேனவாத "இடது" நிலையைப் பின்பற்றும், வலது திரொக்ஸ்கிய வாதமே பரேனவாதமாக கொப்பளிக்கின்றது.

தமிழ் மக்களின் ஜனநாயகக் கோரிக்கையை ஏற்க மறுக்கும் இவர்கள், எல்லாவற்றையும் புலியாக, புலிப் பாசிசமாக காட்டியே புலியெதிர்ப்பு அரசியலை பிதற்றுகின்றனர். பரேனவாத பாசிட்டிகளாடன், கட்டிநிற்க திரொக்ஸ்கியத்தின் பெயரில் அழகைக்கின்றனர். இந்த அழைப்பையே "இலங்கை அரசு புலிகளை இராணுவரீதியில் சாகடிக் கும் எனில் கட்டநாம் அதையும் நிபந்தனைகளோடு ஆதரிக்கலாம்." என்கின்றனர். நல்ல நகைச் சுவையான வடிகை தான், போங்கள். இதை மார்க்சியம் என்றால் கைகொட்டி சிரிப்பார்கள். ஏதோ நிபந்தனையுடனாம்! சரி அந்த நிபந்தனை தான் என்ன? புலிப் பாசிசத்தை அழித்த பின்பு திரொக்ஸ்கிகளிடம் ஆட்சி தரவேண்டும் என்பதோ அந்த நிபந்தனை? ஐயோ பாவம் பரிதாபத்துக்குரியவர்கள்.

இவர்கள் மனதில் நினகைக்கும் நிபந்தனையுடன் ஆதரிக்கும் இலங்கை அரசைப் பற்றிக் கருும் போது "இலங்கை ஆசியப் பிராந்தியத்தில் இந்திய, சீன, ஜப்பானிய, பாகிஸ்தான் அரசுகளின் பொருளாதார அரசியல் இராணுவ உதவிகளுக்கு கட்டுப்பாடும் சக்தியாகி விட்டது. அவைகளின் சொற்கடையும் சார்புநிலைச் சக்தியாகிவிட்டது." என்று கருதுகின்றனர். அப்படி என்றால், சார்புநிலை சக்தியாக முன்னம் என்னவாக இருந்தனர்? அது எப்படி எப்போது இல்லாது போனது? உலகத்தை கொள்ளையடித்த களப்பில், ஏகாதிபத்தியம் இலங்கை கடற்கரையில் பொழுதுபோக்குக்கு பாதுகாக்கிடந்து மீன் பிடிக்கின்றனரோ!

ஏகாதிபத்தியம் புலிகளை தடையெடுத்த பின்பும், அவர்களை அழிக்காது, சும்மா விட்டிருக்கு என்ற கட்டுப்பாடு இப்படி புலம்ப வகைக்கின்றது. புலியை அழிக்காது தமிழ் மக்களுக்கு ஒரு தீர்வை வகைக்க ஏகாதிபத்தியம் கோருகின்றது என்ற கோபம், அரசின் மனித உரிமை மீறல் பற்றியும் ஏகாதிபத்தியம் முன்வகைக்கின்றது என்ற ஆத்திரமே உளவகைக்கின்றது. (ஏகாதிபத்தியம் ஏன் இதை செய்கின்றது என்பது மற்றொரு விடயம்.)

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 13 November 2006 15:24 - Last Updated Sunday, 19 April 2009 15:09

ஏகாதிபத்தியத்தின் விடவாழ்வு, இலங்கை அரசு உடனடியாக யுத்தம் மீடவும் புலியை அழிப்பதால் நிபந்தனை என்று கஹியப்பி ஆதரிப்பதே, இவர்களின் அரசியலாகின்றது. இங்கு என்ன நிபந்தனை என்று மட்டும் தயவு செய்து கேட்டுவிடாதீர்கள். நாங்கள் சொல்லுவோம், ஆனால் அது என்னவென்று இனிமேல் தான் கண்டுபிடிக்க வேண்டும்.

இப்படி இலங்கையின் சார்புநிலை பற்றி கஹியப்பர்கள் தான், இந்த சார்பு அரசு புலிகளை அழித்தால் ஆதரிக்க வேண்டும் என்கின்றனர். இங்கு அழிப்பது இந்தியா உள்ளிட்ட அன்னிய சக்திகள் அல்லவா? அப்படியாயின் உங்கள் நிபந்தனை இலங்கை அரசுக்கா? அல்லது அதை வழிநடத்தும் அன்னியருக்கா? இப்படி அன்னிய சக்திக்கு பாய்விரிப்பது திரொக்ஸ்சிய விபச்சாரமில்லையோ? இங்கு "இந்திய, சீன, ஜப்பானிய, பாகிஸ்தான் அரசுகளின் பொருளாதார அரசியல் இராணுவ" உதவிக்கு இலங்கை கட்டுப்பட்டது என்பதே ஒரு திரிபாகும். இது இவர்களின் மற்றொரு அரசியல் திரிபு. உலகமயமாதலை பாதுகாக்க விடயத்தின் மீதவாரியாக திரித்து, ஏகாதிபத்தியத்தின் உள்ளடக்க ரீதியாக இலங்கையில் பாதுகாப்பதாகும். இப்படி பல ஆனால் அவற்றை இக்கட்டுரை விவாதிக்க முற்படவில்லை.

இவர்களும் ரீ.பி.சீ. மற்றும் தனீக் கும் இடையில் என்ன வேறுபாட்டின் ஓடிவந்து, சோபாசக்தியின் சத்தியக்கடத்தாசியில் என்ன கஹியப்பின்னர் என்பதை சரூகக்மாக பார்ப்போம். இதன் மீடவும் நுட்பமாக புலியெதிர்ப்பின் பன்மையான போக்கைத் தெளிவுபடுத்த முடியும்.

பரேனவாதத்துடன் கட்டிச்சேர்ந்தே புலிகளை அழிக்கவும், அதை பகிரங்கமாக அங்கீகரிக்க மறுக்கும் ரீ.பி.சீ. மற்றும் தனீக் நிலைப்பாடு தான், இவர்களின் அடிப்படையான அரசியல் முரண்பாடு. இதற்கு முதலாளித்துவம் என்ற சொல்லை உச்சரித்து பசப்புகின்றனர். இந்த ரீ.பி.சீ. மற்றும் தனீக் யுடான முரண்பாட்டை "புலிகள் அரசுக்கிடையே இராணுவ மோதல் மீண்ட போது புலிப்பாசிசம் தோல்வியுறவேண்டும் என்ற தெளிவான அரசியல் நிலைக்கு இவர்களால் போகமுடியவில்லை. இலங்கை அரசு புலிகள் இடையே நுட்பநிலை உண்டெனக் கருதிக்கொண்டு இரு பகுதிகளையும் தாக்கத் தொடங்கினர். இலங்கை அரசு வெற்றிபெற வேண்டும் எனக் கஹினால் அது சிங்களத் தேசியவாதத்தை ஆதரிப்பதாய் கருதப்பட்டு விடும் என்று கருதியதால் வட துருவத்திற்கும் தென் துருவத்திற்கும் பாய்ந்தனர்." இது தான் இந்த புலியெதிர்ப்பின் பின் பத்தியுக்குலுங்கும் புதிய அவதாரம். இதற்கு சோபாசக்தியின் சத்தியக்கடத்தாசி, தனது முந்திய நிலைக்கு மாறாக துணைப்போவது அறியாமையா? அல்லது ரீ.பி.சீ. மற்றும் தனீக் மீ தான் எதிர்ப்பா? இதனை மறுபிரசாரம் செய்த துண்பில் முன்னும் இக்களே விபொருந்திநிற்கின்றது.

மலேலே எழுப்பிய களே விகளை விடவும், சோபாசக்தியின் முன்னைய திரொக்ஸ்சிய நிலையா இதற்கு மலேலும் கட்டுதலாக துணைபோகின்றது?. இந்த இருவரும் தமது திரொக்ஸ்சிய அடக்கமொழியுடன், மதுலாளித்துவம் என்ற சொல்லைக்கொண்டு அரசியல் வித்தகாட்ட முனைகின்றனர். இந்த அரசியல் வித்தகை அப்பட்டமான ஆபாசமான பரேனவாதமாகவே வலிப்படுகின்றது. நீங்கள் இந்த அரசியல் புலியெதிர்ப்பு ஆபாசத்தை புரிந்துகொள்ள "சர்வதேச சமீகமும் புகலிட ஜனநாயகச் சக்திகளும்" என்ற கட்டுரையை ஹெல்மீட் ஹெல்மீட் வலையையையவையுள். உழவு? பஸ் 52 சந்ளிழனெ" என்ற பகுதியில் காணமுடியும்.

இப்படி புலியெதிர்ப்பின் மற்றொரு கடகைகோபிக்குள் நின்று இவர்கள் குலபைப்பது எப்படி? அதைத் தடுந்து கொள்வது அவசியம் இவர்கள் எப்போதும் விடயத்தை எடுத்து விவாதிப்பது கிடையாது. சொற்களாகக் கொண்டு வித்தை காட்டுவது, இவர்களின் அரசியல் மரபு. விடயத்தை எடுத்து நேரடியாக பதிலளிப்பதில்லை. மாறாக விடயத்துக்கு வளியில் அலட்டுவதே நிகழ்கின்றது. மார்க்சிய சொற்கள், மார்க்சிய சொற்களோவகைகளைக் கொண்டு சதா புலம்புவர். இன்று மதுலாளித்துவம் பற்றி பச்சும இவர்கள், அந்தத் தனீ க்கு பின்னால் நின்று குலத்தைத் ததையிட்டு, எந்த சுவமிமர்சனமும் செய்யப் போவதும் கிடையாது. அந்த அரசியல் தான் மறுபடியும் அரங்கேறுகின்றது. ஏன் இன்று ரீ .பீ .சீ மற்றும் தனீ பற்றிய இன்றைய மதிப்பீட்டை, அன்று வகைகாது எப்படி கஃபிக் குலாவி விபச்சாரம் செய்ய முடிந்தது. அதில் இருந்து ஏன் தாங்கள் விலகினோம் என்று கஃறுவது கஃட வளிப்படியாக கிடையாது.

தங்கள் பரேனவாத நிலையை நியாயப்படுத்த புலி, புலிப்பாசிசம் பற்றி மட்டும் கதைக்க முற்படுகின்றனர். பாசிசத்தின் பின்னால் உள்ள அரசியல் போக்கைப் பற்றி இவர்கள் அக்கறைப்படுவதில்லை. பாசிசம் என்பது சுரண்டலின் உச்ச வடிவம். மக்களை அமையாக சுரண்ட முடியாது என்ற நிலையில், சுரண்டலை பாதுகாக்கவும் தொடரவும் கையாளும் ஒரு வடிவம் தான் பாசிசம். இதை புரிந்து கொள்ளாது இதை மறுதலித்து, இலங்கை அரசின் பின் பாசிச ஒழிப்பின் பெயரில் கஃத்தடிப்பது தான் இவர்களின் உயர்ந்தபட்ச அரசியல்.

புலிப்பாசிசத்தைப் பற்றி பச்சுவதாக இருந்தால், இதில் இருந்து வறோபட்ட தமிழ் மக்களையும், அவர்களின் ஜனநாயகக் கோரிக்கையையும் தள்ளிவிடும் வண்ணமும். அதற்காக மக்களைச் சார்ந்து நின்று போராட வண்ணமும். அந்தப் போராட்டத்தை மட்டும் கோரவண்ணமும். அதை மட்டும் ஆதரிக்க வண்ணமும். இல்லாத அனாதைத் தும் நிச்சயமாக தள்ளிவாக மற்றொரு பாசிசமே. உள்ளடக்கத்தில் பரேனவாதத்தின் புலியெதிர்ப்புக் கஃச்சலாகத் தான் இருக்கும். இதற்கு புலிப்பாசிசத்தின் பெயரில், திரொக்ஸ்சிய சிவப்பு சாயமடிக் கலாம். ஆனால் மக்களினதும், அவர்களின் வாழ்வியல் பிரச்சினைக்கும் யாரும் சாயமடிக் க முடியாது. மதுலில் நாம் சிலவற்றை தள்ளிவிடும்.

* தமிழ் மக்களுக்கு பிரச்சினைகள் உண்டு என்பதை நாம் ஏற்றுக்கொள்கின்றோமா? ள் தமிழ் மக்களின் பிரச்சினைக்கு ஒரு அரசியல் தீர்வு அவசியம் என்று ஏற்றுக்கொள்கின்றோமா?

* தமிழ் மக்களுக்கு பிரச்சினை உண்டு என்றால், அதற்குரிய தீர்வு என்ன?

* புலி, புலி பாசிசத்தை ஒழிப்பது எப்படி?

* புலியை ஏதோ ஒரு வகையில் ஒழிக்க முனையும் ஏகாதிபத்தியம், மற்றும் இலங்கை இந்திய அரசை, நாங்கள் எப்படி எந்த அரசியல் வழியில் எதிர்க்கின்றோம்?

* புலியெதிர்ப்பு அணியை நாங்கள் எதிர்க்கின்றோம் என்றால், எப்படி? எந்த அரசியல் அடிப்படையில்?

இந்தக் கேள்விகளுக்கு திரொக்ஸ்சிய புலியெதிர்ப்பு அணியும் சரி, மற்றவர்களும் சரி நேரடியாக தெளிவாக பதிலளிப்பது கிடையாது. சுற்றி வளைத்துச் சீட்டி அடிப்பார்கள். உண்மையில் ஏன் இவர்கள் பதிலளிப்பதில்லை.

மக்களின் ஜனநாயக (தேசிய பொருளாதார சார்ந்த பண்பாட்டு மொழிக்) கோரிக்கையை இவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வதில்லை. மக்களின் ஜனநாயகக் கோரிக்கையை வெறும் கருத்து சூதந் திரத்துக்கான தமது கோரிக்கையாக மட்டும் திரிக்கின்றனர். பரேனவாதம் பாசிசமாக இருப்பதை மறுத்து, அதை ஒப்பீட்டின் அளவில் சுருக்கி மிதமானதாக காட்டிவிடுகின்றனர். அரசை ஆபத்தில்லாத ஒன்றாக காட்டி விபச்சாரம் செய்யும் இவர்கள், புலிப்பாசிசத்தை மட்டும் ஒரு பித்தமாக காட்டுகின்றனர். இலங்கையின் முதல் எதிரியாக புலியைக் காட்டி, அரசை இரண்டாம் பட்சமான மிதவாதக் கிறாக காட்டிவிடுகின்றனர். இதன் மூலம் அரசை ஒரு ஆபத்தில்லாத மிதவாத நண்பனாக காட்டி, அதை சார்ந்து நின்று புலியை அழிக்க கோருகின்றனர். "புலிப்பாசிசம் அழிவதென்பது தமிழ், சிங்கள, முஸ்லீம் மக்களின் பொதுவான ஜனநாயக அரசியலுக்கு அவசியமானதாகும்." என்று கறி, அரசை ஆதரிக்க கோருகின்றனர். அரசை ஜனநாயக அரசாக சித்தரிக்கின்ற அரசியல் விபச்சாரம் அரங்கேறுகின்றது. அதையே "சர்வதேச நிலமகளும் தீவிரமாகக் கடந்த வருடங்களில் மாற்றம் அடைந்தமையும்", தமிழ் சிங்கள இனவாதம் கடந்த இலங்கை தழுவிய ஜனநாயக அரசியல் தோன்றியிருப்பதையும் அடையாளம் காணவில்லை." என்று, தமது திரொக்ஸ்சிய பரேனவாத நிலைக்கு சூயவிளக்கம் தருகின்றனர். இலங்கையில் ஜனநாயக அரசியல் தோன்றியிருப்பதாக பம்மாத்து விடுகின்றனர். "தமிழ், சிங்கள, முஸ்லீம் மக்களின் பொதுவான ஜனநாயக

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 13 November 2006 15:24 - Last Updated Sunday, 19 April 2009 15:09

அரசியலுக்கு" ஏகாதிபத்திய எதிர்ப்பு, பரேனவாத எதிர்ப்பு அவசிமற்றது என்பதே இதன் சாரமாகும். இதைத் தான் "புலிப் பாசிசத்தை எதிர்த்து நடப்பெறும் அரசியல் - இராணுவப் போராட்டங்களில் புலிகளை எதிர்க்கும் தமிழ், சிங்கள ஜனநாயகச் சக்திகள் அனாதையையும் ஆதரிக்க வேண்டும்." என்கின்றனர். புலிபாசிசத்தை எதிர்க்கும் ஏகாதிபத்தியத்துடன் கட்ட கட்டிச் சரேக் கோருகின்றனர்.

புலியெதிர்ப்பு அரசியலே, மக்கள் விரோத அரசியலாக புளூத்து வெளிவருகின்றது. மக்கள் தமது சொந்த எதிரிகளுக்கு எதிராக, தமது சொந்த அதிகாரத்தையே நோக்கி போராடும்வகையே இது மறுதலிக்கின்றது. இதனால் மக்கள் நலன் சார்ந்த அரசியலை, இந்த புலியெதிர்ப்பு திரொக்ஸ்சியவாதிகளால் முன்வகைக் முடிவதில்லை. உள்ளடக்கத்தில் இவர்கள் தமிழ் மக்களுக்கு ஒரு அரசியல் பிரச்சினை உண்டா என்பதை ஏற்றுக் கொள்வதில்லை. அனாதையையும் புலிப் பாசிச பிரச்சினையாக திரிக்கின்றனர். இதனால் தான் இவர்கள் தமிழ் மக்களின் பிரச்சினையைக் ஒரு தீர்வான முன்வகைப்பதில்லை. எதார்த்தம் இதற்கு எதிராக நடமாடும்வகையில் செயல்படக்கூடியது. இந்த நிலையில் யாராவது தீர்வானதைத் தீர்த்தால், அதில் தோல்வியும் ஒரு சாதனாகவே இவர்கள் தோடார்வார்கள்.

உண்மையில் இலங்கை பரேனவாத அரசை ஆதரிப்பதற்கு அப்பால், இவர்களிடம் புலி, புலி பாசிசத்தை ஒழிப்பதற்கு மக்கள் நலன் சார்ந்த வேலைத் திட்டம் என எதுவும் கிடையாது. அதாவது நடமாடும்வகைப் பிரச்சினையை மீது மாற்றும் அரசியல் வழி கிடையாது. நடமாடும்வகைப் பிரச்சினையைக் அப்பால், பாசிசத்தை ஒழிப்பது பற்றி வீம்புக்கு ஒப்பாற்றுவதைக் கின்றனர். அரசியல் நடமாடும்வகைப் பிரச்சினையை மீது, அதன் உள்ளடக்கத்தில் செயல்படும்வகை மீது மட்டும் தான், பாசிசத்தை மக்கள் நலன் சார்ந்து நின்று ஒழிக்க முடியும். இதுவல்லாத அனாதையையும் மற்றொரு பாசிசம் தான். மக்கள் நலனை சார்ந்து நிறுவல் என்பது, மக்களின் தசேய பிரச்சினைகள் மீது சார்ந்து நிறுவலே ஒழிய இதற்கு அப்பால் வேறு எதுவுமல்ல. இதுபற்றி இவர்களிடம் எந்தத் தீர்வும், மாற்றும் கிடையாது. புலியை ஒழிக்க யாருடனும் எப்படியும் சரேத்தயார். மலேதிகமாக இதற்கு நிபந்தனையுடன் என்று வகைத்துக் கொள்ளுகின்றனர். புலியை ஒழிக்க பரேனவாதம் முதல் ஏகாதிபத்தியம் வரை ஆதரிப்பது அவசியம் என்கின்றனர். இது தான் புலியெதிர்ப்பின் சாரம். அது தான் "தமிழ், சிங்கள, முஸ்லீம் மக்களின் பொதுவான ஜனநாயக அரசியலுக்கு" அவசியமான நிபந்தனை என்கின்றனர். மார்க்சியம், மதலாளித்துவம் என்ற சொற்களோவகைக் அப்பால், புலியெதிர்ப்பில் இவர்களிடம் அரசியல் ரீதியாக இருப்பது, மக்களின் எதிரியுடன் நரேடியாக துணைப்போவதுதான்.

"தசேய நலன்கள் பாசிசத்தை அழிப்பதையிட முக்கியமானவையா?" என்று பிதற்றுகின்றனர். தசேய நலன்கள் என்ன? பாசிசத்தை எப்படி அழிப்பது? திரொக்ஸ்சியவாதிகளே! ஸ்ராலினிசம் அது இதுவென்று அலட்டாமல் பதிலை சொல்லுங்கள். தசேய

நலன்கள் என்ன? பாசிசத்தை எப்படி ஒழிப்பது? தசேயம் பாசிசத்துக்கு எதிராக இருப்பதையும், தசேயம் ஏகாதிபத்தியம் மற்றும் பரேனவாதத்துக்கு எதிராக இருப்பதையும், இவர்களால் ஒரு கணம் கட்ட ஜீரணிக்க முடிவதில்லை. பாலிகளின் பெயரில், பாலிப் பாசிசத்தின் பெயரில், தசேய எதிர்ப்பு இவர்களின் சமீபமாகக் குணமாகி வாந்தியாகின்றது. தசேயம் என்பது சாரம்சத்தில் உலகமயமாதல் எதிர்ப்பையும், அதையொட்டிய ஏகாதிபத்திய எதிர்ப்பையும் அடிக் கட்டியாகக் கொண்டது. இதன் மறுதலிக்கும் இவர்கள், அன்னிய சக்திகளையும் அரசு இயந்திரத்தையும் நம்பி, மக்களை அவர்கள் பின் சல்லக் கொடுக்கின்றனர். மக்களின் சொந்த அரசியல் வழியில் நம்பிக்கையை ஏற்ற, ஒட்டுண்ணிகளின் செயல்பாடாக இது வக்கரிக்கின்றது.

இந்த நிலையில் பாசிசத்தை மக்கள் மட்டும் தான் ஒழிக்க முடியும். இதற்கு வளியில் எதுவுமல்ல. இலங்கை மக்களும், சர்வதேச சமீகத்துக்குமே இந்தக் கடமையுள்ளது. அரசு, அன்னிய அரசுகள், கலிக் குழுக்களால் பாசிசத்தை ஒழிக்க முடியாது. அது மற்றொரு பாசிசத்தையே, மாற்றாகக் கொண்டுவரும். இதன் பின்னால் திரொக்ஸ்கிகள் அன்னக்காவடி எடுத்து அரசோகரா போட்டு ஆடலாம், ஆனால் மக்கள் ஆட முடியாது. அதாவது ஆட மாட்டார்கள்.

தசேயத்தை விட பாசிசத்தை அழிப்பதே முதன்மையானது என்கின்றீர்களே? நல்ல பொருத்தப் பாடான பாலியின் அதே அரசியல் புளுத்து வருகின்றது. பாலிகள் கடுகுகின்றனர் நாங்கள் நிரந்தர தீர்வைப் பற்றி பச்சேமாட்டோம், மனிதாபிமான பிரச்சினையை மட்டும் பச்சேவோம் என்றனர். இரண்டையும் ஒன்றுக்குக் கொண்டு எதிராக நிறுத்தி புலம்பியது போன்றதே, பாசிச ஒழிப்பும். பாசிசத்தை ஒழிப்பது மட்டும் தான் முதல் நிகழ்ச்சி நிரல், தசேய நலன் நிகழ்ச்சி நிரலில் இருக்க முடியாது என்கின்றார்கள். பாலிகளுடன் இணங்கிப் போகும் நல்ல வேடிக் கையான இலங்கை அரசியல்.

தசேய நலனை மறுக்கும் ஏகாதிபத்தியத்துடனும், அதையே அமூல்செய்யும் இலங்கை பரேனவாத அரசுடனும், கட்டடசுச் சரேந்த பாலியை அழிக்க தசேய நலன்கள் தடையாக உள்ளது. இதனால் தசேய நலனா! அதுவென்ன என்பதும்! அல்லது அதை பிறகு பார்ப்போம் என்பதும் இந்த பாலியெதிர்ப்பாளர்களின் அரசியலாகின்றது. பாசிசத்தை ஒழிக்க அன்னிய சக்திகளுடன் இணைய தடையாக உள்ள, தசேயத்தை இழிவாடி வம்பளக்கின்றனர். மக்கள் சார்ந்து பாசிச ஒழிப்பு பற்றி இவர்கள் கடுகளவு கட்ட எண்ணுவதில்லை. நாம் முன்பு சூட்டிகாட்டியது போல், முதலில் தமிழ் மும்பின் ஜனநாயகம் என்று கடுகும் பாலிகளின் நிலைக்கும், இதே போல் முதலில் ஜனநாயகம் பிறகு சமீக முரண்பாடுகளை தீர்த்தல், என்ற ரீ.பீ.சீ மற்றும் தனீ கும்பலின் பாலியெதிர்ப்பு நிலைக்கும், முதலில் பாசிச ஒழிப்பு என்பது சமாந்தரமானது. முதலில் பாலிப் பாசிச ஒழிப்பு, அதன் பின்பு தான் அனாதையும் என்பது இந்த இடது வேடமிட்ட

வலது புலியெதிர்ப்பாளர்களின் அரசியல் நிலையாகும். மக்களைச் சார்ந்திருப்பதில் இருந்து எவ்வளவுக்கு எவ்வளவு அரசியல் ரீதியாக விலகுகின்றதோ, அந்தளவுக்கு இந்த மக்கள் விரோதப் போக்கு அரங்கேற்றுகின்றது. அது சொல்லும் விதம் மட்டும் நாசுக்காகவோ மாறுபடாதுகின்றது.

பாசிசம் தசேய நலனை மறுதலிக்கின்றது என்ற அரசியல் உள்ளடக்கம், திரொக்ஸ்சிய மலடுகளுக்கு புரிவதில்லை. மக்களின் நலன்கள் தான் தசேயம். மக்களின் நலன்களை ஏகாதிபத்தியம், பரேனவாதம், புலிகள் என யாருமே ஏற்றுகொள்வது கிடையாது. தசேயம் சமன் பாசிசம் என்ற திரொக்ஸ்சிய மலட்டுத்தனம் ஆற்றலற்றது. சொந்த மக்களின் நம்பிக்கையற்றது. மக்களின் எதிரிகளுடன் சேர்ந்து நின்று முரண்பாடுகளை தீர்க்க கோருகின்றது. பாசிசத்தை ஒழிக்க வேண்டும் என்றால், தசேயத்தை மக்களின் தமது சொந்த நலனில் இருந்தே முன்னெடுக்க வேண்டும். அதையே வழிகாட்ட வேண்டும். அதற்கு துப்பில்லை. பாசிசத்தை ஒழிக்க ஏகாதிபத்தியத்தை சார்ந்து நிற்பவர்கள், அதே கோட்பாடுகளை அடிப்படையாக கொண்டவர்களின் செயல்பாடுகளின் கோட்பாடுகள், தசேயம் சார்ந்ததாக இருக்காது. இதனால் தான் தசேயத்தை மறுக்கின்றனர். தசேய மறுப்பின் அனாதை தளமும் இப்படி தான் எங்கும் உள்ளது.

சாரம்சத்தில் தசேயம் என்பது என்ன? முதலில் அது பாசிசமல்ல. புலிகளின் போராட்டம் தசேய போராட்டமல்ல. மக்களின் ஜனநாயகக் கோரிக்கைகளே சாரம்சத்தில் தசேயமாகவுள்ளது. ஒரு தசேயத்தில், ஒரு தசேயத்தில் வாழும் மக்கள், தமது சொந்த பொருளாதார தசேய வாழ்வை பாதுகாப்பது தான் தசேயம். யாரிடமிருந்து பாதுகாப்பது. உலகமயமாதலாக ஒருங்கு திரண்டுவரும் ஏகாதிபத்தியத்திடம் இருந்து, அதையே ஆளும் கோட்பாடாக கொண்ட குறுகிய இனவாத மதவாத சக்திகளிடமிருந்து, மக்கள் தமது உழைப்பை, உழைப்பின் ஆதாரத்தை பாதுகாப்பதற்கான போராட்டத்தையும் எதிரியையும் குறித்து நிற்கின்றது. இதனடிப்படையில் தசேய பண்பாடு, தசேய கலாச்சாரம், தசேய மொழி என அனாதைதையும் சிதைக்கவும், சீரழிக்கவும் முயலும் ஏகாதிபத்தியத்தை எதிர்த்து தசேயம் போராடக் கோருகின்றது. புலிப் பாசிசம் தனித்துவமாக இந்த உலகமாதலுக்கு வளியில் அது செயல்படவில்லை என்பதுடன், அது சுயாதீனமாக செயல்படவே முடியாது.

ஏகாதிபத்திய உலகமயமாதல் தசேயத்தின் சகல கருவிகளையும் அழிக்கும் போது, அதை எதிர்த்து நிற்பதன் சாரம் தான் தசேயம். புலிகள் கோருவது தசேயத்தையல்ல. புலிகளின் பாசிசம் தசேயமல்ல. எல்லா மக்கள் விரோதிகளும் விதிவிலக்கின்றி, பாசிசத்தை தசேயம் என்று கருவும் புலியின் நிலையை அங்கீகரித்து, அதற்கு சாதகமாக அல்லது எதிராக தமது மக்கள் விரோதப் போக்கை அரங்கேற்றுகின்றனர். புலிகளின் பாசிசம் தசேயமல்ல என்று கருவி யாரும் தசேயத்தை முன்வைப்பதில்லை. இதனால் மக்கள் விரோத நடவடிக்கையில் ஈடுபடாதுகின்றனர். மக்களின் தசேய நலனில்

நம்பிக்கையற்று, பாசிச ஒழிப்பில் அன்னிய சக்திகளின் கஃலிப்பட்டாளமாகின்றனர்.

பாசிச ஒழிப்பில் இவர்கள் ஆதரிக்கும் ஏகாதிபத்திய உலகமயமாதல், தசீயத்தையும் தசீய பொருளாதாரத்தையும் அழிக்கின்றது. ஏகாதிபத்திய உலகமயமாதல் என்பது ஏகாதிபத்தியம் மாதல் இலங்கை அரசுவரன் உள்ளடங்கியது. இது திரொக்ஸ்சிய மலட்டுத்தன அறிவாக்கம், கார்ட்டுப் பார்வையாக்கம் திரிவதில்லை. இதனால் புலி அழிப்பு மாதல் அனாதத்தும் மக்கள் விரோதமாகவே அவதரிக்கின்றது.

இப்படி மக்களின் தசீய பொருளாதாரத்தை அழிப்பவனுக்கு காவடியெடுப்பவர்கள் தான், "சுயநிரன்ய உரிமனை அரசியலின் சகாப்தம் இன்று முடிவடைந்து விட்டது" என்கின்றனர். நல்ல நகைச்சுவை. ஏதோ புதிதாக சொல்வது போல் சொல்லிக் காட்டுகின்றனர் திரொக்ஸ்சியின் பெயரில் திரொக்ஸ்சிஸ்ட்டுகள். இதையே திரொக்ஸ்சிசென்ற நஃற்றாண்பின் ஆரம்பத்தில் லெனினுக்கும் ஸ்ராலினுக்கும் எதிராக, அதாவது மக்களுக்கு எதிராகத் திரொக்ஸ்சி கஃறியது தான். அதே சரக்கு, இன்று சகாப்தம் முடிந்துவிட்டதாக கஃறி தஃசுதட்டி, அதே போட்டை புலிப் பாசிசத்தின் துணையுடன் திரும்ப ஊறிய மாட்ட முனையின்றனர்.

தசீய சுயநிரன்ய உரிமையை மறுத்தவர்களில் முதன்மையானவர்களில் ஒருவர் தான் திரொக்ஸ்சி. இது மட்டுமல்ல விவசாயிகளின் புரட்சிகர பாத் திரத்தையே மறுத்தவர் தான் இந்த திரொக்ஸ்சி. இப்படி மக்களின் புரட்சிகர பாத் திரத்தையும், மக்களின் அடிப்படை உரிமையையும் எதிர்த்த திரொக்ஸ்சியின் அரசியல் போக்குகளை எதிர்த்து தான், லெனினால் புரட்சியை நடத்த முடிந்தது. திரொக்ஸ்சி லெனின் ஸ்ராலின் தலமையில் நடப்பெற்ற புரட்சியுடன் ஓட்டுண்ணியாக ஓட்டிக்கொண்ட போது, அவரின் தத்துவ ரீதியான எதிர்ப்புரட்சிகர போக்கும் ஓட்டிக்கொண்டது. நடந்த புரட்சியை கழிப்பறிக்க லெனினுடன் முரண்படாத காலம் எதுவும் திரொக்ஸ்சிக்கு கிடையாது. புரட்சிக்கு பிந்திய லெனின் தத்துவார்த்த நீண்ட போராட்டங்களை, திரொக்ஸ்சிக்கு எதிராகவே நடத்தவேண்டிய துரதிஸ்டம் லெனினுக்கு ஏற்பட்டது. பல்வற்று விடயங்களில் இந்த நிலை தொடர்ச்சியாக ஏற்பட்டது. புரட்சிக்கு பிந்திய விடயங்களில் லெனின் அவதானம் செலுத்த முடியாத அளவாக்கு, திரொக்ஸ்சியின் எதிர்புரட்சிகர பாத் திரமே லெனின் நரேத்தையே மட்டுப்படுத்தியது. லெனின் மறையின் பின் இதே நிலை ஸ்ராலினுக்கு ஏற்பட்டது.

இன்று இதன் மஃபிமறையாக்க ஸ்ராலினிசம் என்று கஃறி கொச்சைப்படுத்த முனையது லெனினிசத்தை தான். அதாவது மார்க்சியத்தை தான். இதனால் தான் சுயநிரன்யத்தை

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 13 November 2006 15:24 - Last Updated Sunday, 19 April 2009 15:09

மிக மோசமானதாக காட்டி, புலிப் பாசிச துணையுடன் இழிவாட்கின்றனர் திரொக்ஸ்சிகள். இவர்கள் இப்படி என்றால் ரீ.பீ.சீ ஆய்வாளர் சிவலிங்கம் சூயநிர்ணயத் துக்கு தனது ஏகாதிபத்திய சார்புக்கு ஏற்ப புது விளக்கம் அளிக்கின்றார். 11.11.2006 ஜெர்மனி ஸ்ட்ரூட்கார்ட்டில் நடந்த புலியெதிர்ப்பு கட்டம் ஒன்றில் "மாற்று அரசியலை நோக்கிய பார்வை" என்ற தலைப்பில் "சூயநிர்ணய உரிமை என்பது ஜனநாயக விழுவியங்களை உள்ளடக்கியதாகும். மக்கள் தமது சூயவிரும்பங்களை வெளிப்படுத்துவதில் சூயமாகவும், சூதந் திரமாகவும், தமது வாக்வுகளைப் பகிரங்கமாகத் தேர்தலில் இணைந்து வெளிப்படுத்துவதும் சூயநிர்ணய உரிமையாகும். மக்களின் விரும்பமும், அங்கீகாரமும் அரசின் ஆட்சி அதிகாரத்திற்கான இருப்பாகும்." என்கின்றார். மக்கள் வாக்வு போடவது தான் மக்களின் சூயநிர்ணயம் என்கின்றார். அதை அவர் "மக்களின் இறைமை அதிகாரம் வாக்வுச் சீட்டின் மூலம் பிரயோகிக்கப்படுகிறது" என்கின்றார். சூயநிர்ணயத்தை திரிப்பதில் புலிகளின் தம்பி தான் நாங்கள், ஆனால் ஜனநாயகவாதி என்கின்றனர். சூயநிர்ணயத்தை இப்படித் தம் நோக்குக்கு ஏற்ப திரிப்பது, மறுப்பது இவர்களின் கைக்கூலித் தனத்துக்கு ஏற்ப கைவந்த கலையாகின்றது. இதையே தான் மற்றொரு கடக்கோடியில் நின்று திரொக்ஸ்சிய புலியெதிர்ப்பு கும்பலும் செய்கின்றது.

திரொக்ஸ்சிய லெனினிய விரோத கருத்தை இன்று மறுபடியும் ஒப்புவிக்கின்றனர். சூயநிர்ணயம் என்ற லெனினிய சகாப்தம் முடிந்ததுவிட்டது என்றால், அதற்குப் பதிலாக என்ன வந்துள்ளது. தசேங்களை, தசேயங்களை உலகமயமாதல் பொருளாதாரம் சூறையாடவில்லையா? புலிகள் முதல் இலங்கை அரசாங்கம் வரைத் தசேத்தை, தசேயத்தை மறுதலிக்கவில்லையா? மக்களுக்கு சூயநிர்ணயம் கிடையாது என்று சொல்வதில், புலிகள் முதல் திரொக்ஸ்சிகள் வரை ஒரே கோட்பாட்டையே கொண்டுள்ளனர். இதையே ரீ.பீ.சீ ஆய்வாளர் சிவலிங்கம் மற்றொன்றாகத் திரித்து மறுக்கின்றார். இவற்றை எல்லாம் மறுத்தபடி மக்கள் தமது சொந்த வாழ்வு சார்ந்த, தன்னியல்பாகவே தாம் அறியாமால் இதைக் கொள்கின்றனர். இதற்காக சர்க்குமமாகத் தமது சொந்த வாழ்வின் ஊடாகப் போராட்கின்றனர். இது மிக நுட்பமானது ஆனால் உள்ளடக்க ரீதியானது.

இந்த நிலையில் சூயநிர்ணயத்தைக் கொள்கும் பாட்டாளிவர்க்கம், தனது வர்க்க நிலை காரணமாக இதற்கு எதிரான அனைத்தையும் எதிர்த்துப் போராட்கின்றது. அதுவும் குறித்த தசேய எல்லைக் குள் இது எதார்த்தத்தில் காணப்படுகின்றது. பாட்டாளி வர்க்க புரட்சிகள் சாராம்சத்தில் தசேயமாகவே உள்ளது. உலகில் ஒரே நாளில் ஒரே வினாடியில் உலகமயமாதலை எதிர்த்துப் புரட்சி வந்துவிடாது. இதனை வரலாறு காட்டியுள்ளது. எதார்த்தம் இதனை நிறுவுகின்றது.

நாட்களின் ஏற்றத் தாழ்வான பொருளாதாரம், சமீபங்களிடையே வேறுபட்ட மூரண பாடங்கள், மூரண பாடங்களின் ஒரு சீரற்ற தன்மை, புரட்சிக் குரிய தயாரிப்பில்

ஏற்படும் ஏற்றத்தாழ்வான வளர்ச்சி, புரட்சிக்கு தலமை தாங்கும் தலமைகளின் சீரற்ற பார்வை, பாட்டாளி வர்க்க கோட்பாட்டு ரீதியான உள்வாங்கல்களிலும் அதை பிரயோகிப்பதிலும் உள்ள குறைபாடு, தலமைகள் நாட்டின் எல்லைக்குள் இருப்பதும், நாடுகள் தனித்தனியாக பிரிந்து கிடப்பது போன்ற பல்வேறு காரணங்கள் தசேங்களின், தசேயத்தின் தனித்துவத்தை நிர்ணயம் செய்கின்றது. நாடுகளின் சுயநிர்ணயத்தை பாதுகாப்பதை, தற்பாதுகாப்பதை கோருகின்றது. பாட்டாளி வர்க்கம் சர்வதசேய உணர்வு பெற்று இருப்பதை, அதை நடமாடும் நிலையில் செயல்படுத்துவதை இது மறுதலித்துவிடவில்லை. தசேங்கள், தசேயத்தின் உள்ளடக்கத்தை இதன் மூலமாக கிவிடவதில்லை.

சர்வதசேயத்தை தசேயத்துக்கு எதிராக முன்னிறுத்துவது, தசேயத்தை சர்வதசேயத்துக்கு எதிராக முன்னிறுத்துவது முற்றிலும் தவறானதும் உள்நோக்கம் கொண்டதுமாகும். இதன் தமிழ் மக்களின் எதிரிகள் அனைவரும் விதிவிலக்கின்றி செய்கின்றனர். தசேயம் இரு கருவிகளாகவே எதிர்த்தத்தில் இருந்தது, இருக்கின்றது.

1. பாட்டாளி வர்க்க சர்வதசேயக் கரு

2. முதலாளித்துவ தசேயக் கரு.

இரண்டுக்கும் தனித்தனி நோக்கம் உண்டு. பாலிகள் பாட்டளிவர்க்க தசேயத்தையோ, முதலாளித்துவ தசேயத்தையோ முன்னெடுக்க வில்லை. அது தசேயத்தை மறுக்கும் ஒரு இராணுவ பாசிச மாபியாக் குழு. அது ஒரு இனத்தின் தசேயக் கருவை தான் கொண்டிருப்பதாக கருதிக் கொண்டு தான், தன்னதைத் தான் நிலை நிறுத்த முயல்கின்றது. இந்த உண்மையை இனம் கண்டு, தமிழ் மக்களின் தசேயக் கருவை (பாட்டாளி வர்க்க கரு, முதலாளித்துவக் கரு) வேறுபடுத்தி, அதைப் பாலியில் இருந்து தனிமைப்படுத்திப் போராடாத எமது வரலாறும் எமது கோட்பாடுகளும் தான் பாலியின் அரசியல் இருப்பாகின்றது. பாலியின் இருப்புக்கு யார் காரணம் என்றால், மக்கள் அல்ல. மாறாக தமிழ் மக்களின் தசேயக் கருவை பாலியில் இருந்து பிரித்து, அதற்காக போராடாத பாட்டாளி வர்க்கம் மற்றும் தசேய முதலாளித்துவ பிரிவுகளின் கோட்பாட்டுத் தெளிவின்மையும் நடமாடும் நிலையின்மையும் தான் இன்றுவரை காரணமாக உள்ளது. இதன் மறுதலிக்கும் திரொக்ஸ்சிய பாலியெதிர்ப்பு, இலங்கை அரசின் பின் விசுவாசமாக கோட்பாட்டு ரீதியாகவே வாலாட்ட வகைக்கின்றது.

தசேயத்தில் உள்ள பாட்டாளி வர்க்க சர்வதேசிய கஹே இன்னமும், அடிப்படையான புரட்சியின் முக்கியமான உந்துவிசையாகவுள்ளது. முதலாளித்துவத்தின் தசேயக் கஹே, எதார்த்தத்தில் பலவீனமாகியுள்ளது. முதலாளித்துவ தசேயக் கஹே எந்த மஹிநாமை உலக நாட்டு (கிய+பா உட்பட, ஆனால் வஹேபாடும் உண்டு) அரசுகளும் பின்பற்றவில்லை. மாறாக அவ் அரசுகள் உலகமயமாதல் அமைப்பின் ஒரு அடியாட்படையாக கஹேலிக் கும் பலாகவஹே ழந்தும் கிடக்கின்றது. உள்ளூர் உற்பத்தி முறையில் உள்ள தசேய முதலாளித்துவ கஹேகள், தமது உற்பத்தியில் உலகமயமாதல் உற்பத்திக் கும் எதிராக தமது தற்காப்பை அடிப்படையாகக் கொண்டு போராட முனைகின்றது. ஒன்றில் மரணிக்கின்றது அல்லது ஏகாதிபத்திய உலகமயமாதல் பொருளாதாரத் துக்க்குள் உறுஞ்சப்படுகின்றது. இப்படி ஒவ்வொரு கணமும் தசேய உற்பத்திகள் கடும்பையான போராட்டத்தையே சதா நடத்துகின்றது.

இந்த நிலையில் தான் பாட்டாளி வர்க்க தசேயம் மிக முக்கியமான புரட்சிகர பாத் திரத்தையே வகிக்கின்றது. தசேய உற்பத்தியை பாதுகாக்க முனைப்பாக முனைகின்றது. தனது சொந்த வாழ்விற்கான சமீப ஆதாரத்தை அழிப்பதை அது மறுதலிக்கின்றது. தனது உழைப்பை பிடுங்கும், அதை மறுதலிக்கும் உலகமயமாதலை எதிர்த்து நிற்கின்றது. உலகமயமாதல் உற்பத்தி தசேய உற்பத்தியை சூரணம் உவதையே, அதை அழிப்பதை மறுதலிக்கின்றது. தனது வாழ்வு சார்ந்து, தசேய மொழி பண்பாடும் என அனைத்தையும் பாதுகாக்க முனைகின்றது. சூயநிர்ணயம் என்பது உலகமயமாதலை எதிர்ப்பதையே சாரமாகக் கொண்டது. அதாவது ஏகாதிபத்தியத் தை எதிர்ப்பதையே சாரமாகக் கொண்டது. தனி மனிதன் தனது சூயநிர்ணயத் தை கஹேருவது எவ்வளவு முக்கியமோ, அதாவது தசேத் துக்க்கும் பொருந்தும். தனிமனித சூயநிர்ணயம் மற்றவர் சூயநிர்ணயத் தை மறுத்தல் அல்ல, மாறாக அங்கீகரித்தலாகும். இதுவே தசேயத் துக்க்கும் பொருந்தும்பு கின்றது. தனிமனிதன் தனது சூயநிர்ணயத் தைக் கஹேருகின்ற போது, அதை தசேத் துக்க்கும் மறுப்பது அபத்தமாகும்.

அபத்தமாகவஹே சிந்தித்து அலம்பும் தமிழரசன் "இன்று இலங்கையில் உள்ள முதன்மையான அபாயம் புலிப்பாசிசமாகும். புகலிட நாடுகளில் தம்மை இடதுசாரிகளென்று கருதிக் கொள்ளும் ஸ்டாலினிச பழந்தமேம்பு புரட்டுபவர்கள் தமிழ் தசேய விடுதலையின் பெயரால் புலிப்பாசிசத் தைக் கஹே ஆதரிக் கத் தயாராக உள்ளனர்." என்று எங்களையே குறிப்பிடுகின்றார். பாசிசத் தை எதிர்த்து தொடர்ச்சியாக நாங்கள் போராடி வருகின்ற எமது காலத்தில், இந்த திரொக் ஸ்சிய குச்சும்புகள் எந்த உலகத்தில் இருந்தனர். எங்கே இந்த பாசிசத் தை எதிர்த்து நின்றனர் என்று தடேபினாலும், எங்கும் கிடக்கக் குதில்லை. அண்மையே காலமாக அன்னக் காவடியாட்டம் தனீக் கும் பின்னால் பிரதிட்டை செய்தவர்கள், இன்று ஆகாகா யுகப் புரட்சி என்கின்றனர். யாருடன் எப்படி என்றால் இலங்கை அரசாங்கத் துடன் சரேந்து செய்யப் போவதாக பிதற்றுகின்றனர். ஆகவஹே "பழந்தமேம்பு" என்று கிண்டல் அடிக் கின்றனர்.

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 13 November 2006 15:24 - Last Updated Sunday, 19 April 2009 15:09

"தமிழ் தசேய விடுதலையின் பெயரால் புலிப் பாசிசத்தைக் கட்ட ஆதரிக்கத் தயாராக உள்ளனர்" என்ற எதிர்வு கஹலை எம்மை நோக்கிக் கஹுகின்றனர். எப்பித்தான் இந்த எதிர்வு கஹலை கஹ முடிகின்றது என்றால், எங்கள் கருத்துகளை விமர்சிக்க முடியாத மொத்த விளாவே எதிர்வு கஹலாகின்றது. இப்பித்தான் அரசியல் சறேடிக் முடிகின்றது. பிரச்சினையை நேரடியாக விவாதிக் துப்பேயில்லை. "தமிழ் தசேய விடுதலையின் பெயரில்" என்கின்றனர். இது புலிகள் தமிழ் தசேய விடுதலை நடத்துவதாக, திரொக்ஸ்சிய மதிப்பீட்டின் முடிவில் இருந்து வளெப்படுகின்றது. நாங்கள் அப்பி மதிப்பிடவில்லை. இது அவர்களுக்கும் எமக்குமான தளெவான அரசியல் வறோபாடு. இப்பித்தான் அனதைது சர்வதசே நிலைப்பாட்டிலும் வறோபாடு உண்டு. "தமிழ் தசேய விடுதலையின் பெயரில்" என்று கஹுவதன் மஹம், திரொக்ஸ்சிகள் உள்ளடக்கத்தில் ஆச்சரியப்படத்தக்க வகையில் புலிகளின் கோட்பாட்டு ரீதியான உடன்பாட்டுக்குள் புலிகளின் தசேய ஆசான்களாகிவிடுகின்றனர். புலிகள் தசேய விடுதலைப் போராட்டத்தை நடத்தவில்லை என்ற எமது அரசியல் நிலைமட்டும் தான், புலியை அரசியல் ரீதியாக விமர்சிக்கின்றது. மற்றவை எல்லாம் புலியெதிர்ப்பை அரசியலாக முன்வைக்கின்றது. ஆகவே மாற்று அரசியல் வழியற்று, அரசு மற்றும் ஏகாதிபத்திய நடவடிக்கைக்கு துணைபோவதையே அரசியலாக்கின்றது.

நாங்கள் தமிழ் மக்களின் சுயநிர்ணயத்தை உயர்த்துவதால் அதை "ஸ்டாலினிச பழந்தோம்பு புரட்டுபவர்கள்" என்கின்றனர். திடீரென பாசிசத்தை இலங்கை அரசுடன் சரேந்து புரட்ட வந்தவர்கள், இப்பி புலம்புவது நிகழ்வது உண்டு. சுயநிர்ணயத்தை உயர்த்துவதானது, பாசிசத்தை பாதுகாப்பது எனக்கஹி வட்டமடிக்கின்றனர். ஆனால் எதார்த்தம் சார்ந்த எமது போராட்ட வரலாறு, எமது கோட்பாட்டு தளெவா இலங்கையில் மிகத்தனித்துவமானதும், தளெவானதுமாகும். யாருக்கும் நாம் சோரம் போனது கிடையாது. கோட்பாட்டு ரீதியாக யாரும் செய்ய முடியாததை "பழந்தோம்பு"கள் ஆகிய நாம் நடமைமுறையில் செய்துள்ளோம். இந்த போராட்டத்தில் நாம் கண்ட நெருக்கடிகள், அவதஹுகள், இழிவாடல்கள் எல்லையற்றது. நாம் அதை துணிச்சலாக எதிர்கொண்டு, மக்களின் விடுதலைக் காக தனித்துவமாகவே கோட்பாட்டு துறையில் நிமிர்ந்து நிற்கின்றோம்.

"பழந்தோம்பு" என்று கஹி சுயநிர்ணயத்தை மறுக்கும் நீங்கள், தமிழ் மக்களின் பிரச்சினைக்கு என்ன தீர்வை வைக்கின்றீர்கள். தமிழ் மக்களுக்கு தசேயப் பிரச்சினை இல்லாது என்பதே, நேர்மையாக சொல்லமுடியாத உங்கள் உள்ளத்தின் நிலை. சுயநிர்ணயத்தை மறுக்கும் நீங்கள், ஜே.வி.பி போல் பதில் சொல்ல முனையின்றீர்கள். ஆனால் சொல்லும் அரசியல் நேர்மை துணிவா கிடையாது. அலட்டலே எஞ்சிவிடுகின்றது. உங்கள் புலியெதிர்ப்பு தோழமை பண்டு, ஜே.வி.பியை இனவாதிகள் அல்ல என்கின்றனர். இலங்கையில் இனவாதிகளாக "சிஹல உருமய போன்ற சிங்கள இனவாதப் போக்கின் அழிவதை தடுத்து நிறுத்த முயலும் சிறிய இனவாத சக்திகள் தோன்றிய போதும்" என்று கஹி, இனவாத அமைப்பாக எதுவாயில்லை என திரித்து காட்டுகின்றனர்.

இவர்கள் கஹுகின்றார்கள் "இன்று இலங்கையில் உள்ள மூதனம்மையான அபாயம் புலிப்பாசிசமாகும்" இதன் சாரம் இலங்கையில் பிரதான எதிரி அரசல்ல, புலி என்பதாகும். நாங்கள் இததைத் தெளிவாக மறுதலிக்கின்றோம். எமது மூதனம்மையான எதிரி புலியல்ல, பரேனவாத அரசே. இதன் பின்னுள்ள ஏகாதிபத்தியமும். ஏகாதிபத்தியம் வேறு இலங்கை அரசு வேறல்ல. "இலங்கை தழுவிய ஜனநாயக அரசியல் தோன்றியிருப்பதையும் அடையாளம் காணவில்லை." என்று ஊரையே ஏமாற்ற கரடிவிடத் தவேயில்லை. இலங்கை அரசு ஜனநாயக அரசல்ல. மாறாக ஏகாதிபத்தியத்தின் கைப்பாவை ஆட்சியாளராக செயல்படும் பரேனவாத அரசு, பாசிசத்தையே அடிப்படையாக கொண்டது. புலிப்பாசிசம் மக்களின் மூன் நரேடியாக அம்பலமாகின்றது. அரசு பாசிசம் மறமுகமாக, ஆனால் கொடூரமாக செயல்படுகின்றது. தமிழ் மக்களின் சுயநிர்ணய உரிமையை பரேனவாத பாசிசம் அங்கீகரித்தால் அல்லது ஒரு தீர்வனை வழங்கினால் புலிப்பாசிசத்தின் முடிவு தீர்மானகரமாகவே நிகழ்ச்சிக்கு வந்துவிடும்.

புலிப்பாசிசத்தை பாதுகாப்பது பரேனவாத பாசிசமே. பரேனவாத அரசு பாசிசம் தான், புலிப்பாசிசத்தின் அரசியல் மஹம். இது கட்டத் திரியாத மலட்டு அரசியல் தான் திரொகஸ்சியம். மக்கள் பலத்தை சார்ந்து நிற்பதையும், மக்களின் அடிப்படையான ஜனநாயக உரிமையை அங்கீகரிக்க மறுப்பதும் திரொகஸ்சியத்தின் மையக் கஹாகும். அது "இலங்கை தழுவிய ஜனநாயக அரசியல் தோன்றியிருப்பதையும் அடையாளம் காணவில்லை." என்று கஹி, மக்களின் ஜனநாயக உரிமையை மறுக்கின்றனர். மக்களின் ஜனநாயக உரிமை என்று நாம் கஹும் போது, திரொகஸ்சிகள் அதை தமது திரொகஸ்சிய கருத்துக்கு ஏற்ப திரிக்கின்றனர். மக்களின் ஜனநாயக உரிமை என்பது, அந்த மக்கள் தமது சொந்த தசேய பொருளாதாரத்தைக் கொண்டு வாழ்வதை தீர்மானிக்கவும், அது சார்ந்த பண்பாட்டு மொழியை அடிப்படையாக கொண்ட ஒரு தசேமாக இருக்க கோருவதையே உள்ளடக்கியது. இதன் மஹம் மற்றைய சமீகங்களின் பரஸ்பர இருப்பையும், அவர்களின் உரிமையையும் ஏற்றுக்கொள்வதற்கு கஹிக்கின்றது. எல்லா மக்களைப் போலவும், தசேய அடிப்படையிலான தசேயத்தைச் சார்ந்து வாழும் ஜனநாயக உரிமையை மறுப்பது என்பதே, திரொகஸ்சியத்தின் மைய அரசியலாக உள்ளது.

இந்த திரொகஸ்சி முரண்பாட்டில் "தமிழ் தசேய விடுதலையை இன்று நடப்பெறுகிறது? புலிகளின் ஆயுத நடவடிக்கைகளை ஜனநாயகரீதியில் மாற்ற முடியுமா?" என்கின்றனர். நல்லது நண்பர்களே. நீங்கள் சரியான தமிழ் தசேய விடுதலைப் போராட்டத்தை, மக்களை அதற்காக ஆயுதப்பாணியாகக் கட்டத் தண்ணீர்து தானே. இது மட்டும் தான் சரியான வழி. அதைச் செய்வதே தண்ணீர்து தானே. இது மட்டும் தான் புலிப்பாசிசத்தை ஒழிக்கும். ஆனால் இதைக் கேள்வியாக எழுப்பும் நீங்கள், அதை நடமையறையில் மறுதலிக்கின்றீர்கள். இந்தக் கேள்வியை எம்மை மடக்க, எமது இன்றைய நிலையைக் கலேசிய மட்டாள தனமாக மூன்வகைக்கின்றீர்கள். இதுவே உங்களுக்கு ஏன் பொருந்தாது?

"தமிழ் தசேய விடூதலையா இன்று நடபெறுகிறது? புலிகளின் ஆயுத நடவடிக்கைகளை ஜனநாயகரீதியில் மாற்ற முடியுமா?" இப்படி நாங்கள் சொன்னது கிடையாது. எமது கடந்தகால விமர்சனங்கள் முதல், நாங்கள் நடமொறையில் போராடிய காலங்களில் கட்ட, இப்படி நாங்கள் ஒரு அரசியல் வழியை பின்பற்றியது கிடையாது. புலிகளை ஜனநாயக உபதேசங்கள் மட்டும் மாற்ற முடியாது. இது எங்கள் அரசியல் வழி கிடையாது. நாங்கள் புலிகளை விமர்சிக்கின்றோம் என்றால், விமர்சனம் மட்டும் சிந்திக்கத் தண்டி ஒரு மாற்றத்தை நோக்கிய மாற்று வழிக் காகத் தான். ஒரு விமர்சனம் என்பது மாற்றத்தைக் கோருவதுதானே ஒழிய திருந்துவதையல்ல.

மாற்றத்தை மக்கள் மட்டும் தான் தமக்காக நடத்தமுடியும். மக்கள் தமது சொந்த விடூதலைக் காக ஆயுதத்தை ஏந்துவதன் மட்டும் தான், மாற்றம் உண்மையானதாக அமையும். புலிகளே அழிந்தாலும், இதுவே அனாதையும் சார்ந்த உண்மையாகும். எம்மீ தான் விமர்சனம் கூற்றச் சாட்டு என்ற வகையில், நாம் செய்வது என்பது நடமொறை சார்ந்த ஒரு போராட்டத்தைத் தான். கடந்தகால இடதுசாரிகளின் தவறுகளால், (எம்மை உள்ளடக்கியது தான்) துரதிஸ்டவசமாக சமூக சார்ந்து நடமொறையில் மக்களுடன் நேரடியாக நாம் இல்லையென்ற போதும், நாம் சமூகத்தின் மத்தியில் நடமொறை சார்ந்த வகையில் நிற்கின்றோம். இதையாரும் செய்யவில்லை. மக்களின் பிரச்சினைகள் மீது, அவர்களை கருத்தியல் ரீதியாக சமூக சார்ந்த எல்லைக்குள் மக்களை அணுகுவதன் நாம் தள்ளிப் போடவில்லை.

இந்த இடத்தில் "தமிழ் தசேய விடூதலையா இன்று நடபெறுகிறது?" நல்லதொரு கேள்வி. இதற்கு தெளிவான பதிலும், நடமொறையையும் கோருகின்றது. தமிழ் தசேய விடூதலை இன்று நடபெறவில்லை என்று தெரிகின்ற போதே, உண்மையான தசேய விடூதலைக் கூ போராட வேண்டித் தானே அனைவரையும் கோருகின்றது அல்லவா! அதைத் தான் நாங்கள் நடமொறையில் முன்வைக்கின்றோம். இதைத் தான் திரொக்ஸ்சிகள் முதல் அனாதைத் புலியெதிர்ப்பாளர்களும் எதிர்க்கின்றனர். இதுதான் எமக்கும் மாற்றவர்களுக்கும் இடையிலான வேறுபாடுகளில் மையமானது. இதனால் எம்மை புலி என்கின்றனர். நன்றாக உங்கள் எதிர் புரட்சிகர மக்கள் விரோத தன்மைக்கு ஏற்ப உரத்துச் சொல்லுங்கள்.

தமிழ் தசேய விடூதலையை சரியாக முன்னெடுத்தல் என்பதே, தமிழ் மக்களின் மீ தான் அனாதைத் பிரச்சினைக்குமான சரியான அரசியல் தீர்வாகும். இதற்கு மாறாக கேள்வியிலேயே அதை மறுப்பது தான் "சுயநிர்ணய உரிமை அரசியலின் சகாப்தம் இன்று முடிவடைந்து விட்டது" என்ற வாதம். இப்படி எதிர்நிலையில் நின்று வள்ளென்றோ

கூலகைக் க முடிகின்றது. அடுத்து எம்மனை இழிவுபடாதுத் தவீ "புலிகளின் அடிமட்ட அங்கத் தவர்களான பாசிசத்திலிருந்து விடுவித்து ஜனநாயகப் பதேமட்டி தமிழ்த் தசியத்தின் பரிசுத்தமான சக்திகளாகக் க முடியுமா? இது முடியுமென்று சில ஸ்ராலினிச அரசியல் போதனையாளர்கள் பஞ்சணைக் கனவுகளாகக் கொண்டுவந்தனர்." நாங்கள் பஞ்சணைக் கனவு காண்கின்றோம் என்றால், புலியின் பின் சனெறவர்களான என்ன செய்வது? நீங்கள் வழிகாட்டுவது போல், கொல்வதற்கு துணை செய்யக் கோருகின்றீர்கள்? அதாவது இலங்கை அரசின் வறெறிக்கு ஆதரவளித்து விபச்சாரம் செய்ய கோருகின்றீர்களா? இது எமது வழியல்ல, இது திரொக்ஸ்சிய விபச்சார வழியாகும். இந்த திரொக்ஸ்சிய வழி என்ன? "இலங்கை அரசு வறெறிபெற வேண்டும்" என்பதே.

புலிகளில் உள்ள பத்தாயிரக்கணக்கான அவர்களின் தியாக மனப்பான்மையை இழிவுபடாதுத் தவதோ அல்லது அவர்களான அதற்காக கொண்டு போட உதவாததோ எமது அரசியலாக ஒருநாளும் இருக்க முடியாது. இது உள்ளடக்கத்தில் மக்களுக்கு எதிரான கலிக் குழுக்களின் படகொலை அரசியலாகும். புலிகளில் உள்ள ஒவ்வொருவரினதும் தியாக மனப்பான்மையை வளெறெடுக்கும் வகையில், தவறான வழியில் சிலவதனை தளெறுபடாதுத் தவர்களான கொல்வதற்கு பதில், மக்களுக்காக சிந்திக்க தண்டவணேடும். சொந்த தாய் தந்தைக்காக, தனது சமீகத்துக்காக போராடாதவன் அவசியத்தான, அந்தக் கடமையை உணரவதத்து வலெல்பட வேண்டும். இதனை நாங்கள் மட்டும் தான் செய்ய முன்கின்றோம். இது எம்முன்னுள்ள கடமையான ஆனால் தளெறுவான அரசியல் பணியாகும்.

சமீகத்தில் ஏற்றத்தாழ்வாக அனதையும் மாற்றம் அடையின்றது. இப்படித்தான் மக்கள் புரட்சி நடக்கின்றது. மக்கள் புரட்சிக்கு புலியின் அடிமட்ட உறுப்பினர்கள் வரமாட்டார்கள் என்று, நாங்கள் உங்களையே போல் கிறும் இயங்கியல் மறுப்பாளர்கள் அல்ல. நீங்கள் கிறுவது போல் "புலிகள் அறிவுக் குறைபாட்டாலா ஜனநாயகத்தை அறியாததாலா பாசிசவாதிகள் ஆனார்கள்? சாதாரண மூதலாளித்துவ ஜனநாயகத்திற்குள் கட்ட வரமுடியாத பாசிஸ்ட்டுகள் தான் அதில் நிறைந்துள்ளனர்." இது அப்பட்டமான இயங்கியல் மறுப்பாகும். பாசிசம் பற்றிய அறிவுக் குறுட்டின் இயலாமனை, இயங்கியல் மறுப்பாகின்றது. பாசிசம் என்பது சூரணடும் மூதலாளித்துவ ஜனநாயக வடிவத்தில் ஏற்படும் நெருக்கடியில் ஏற்படும் பண்பு மாற்றம் தான் பாசிசம். இதன் பிரதிநிதிகள் தான் புலிகள். இதற்கு வளெறியில் அல்ல. இது கட்டமைக்கப்பட்ட வடிவங்களில் புலிக் குழுவாகக் க என்று சிறப்பு அம்சங்கள் உண்டு. பாசிசத்தின் எல்லா இடங்களிலும் இது காணப்படுகின்றது. இல்லாதது "புலிகள் மக்கள் இயக்கமல்ல. மாறாக இராணுவரீதியிற் கட்டப்பட்ட ஆயுதமேந்திய மக்களுக்குப் புறம்பான குழுவாகும்." என்பதால், அது பாசிசமாக இருப்பதில்லை. மாறாக பாசிசம் சூரணடல் வடிவத்தின் ஒரு பண்பு மாற்றத்துக்குள்ளான ஒரு வடிவம் தான். அதன் பிரதிநிதிகள் தான் புலிகள். புலிக் கு எதிரான போராட்டம் சாரம் சத்தில் சூரணடலுக்கு எதிரான வர்க்கப் போராட்டம். இதனைப் பற்றியாரும் பசுவது கிடையாது. அதனால் தான் பாசிச அரசியல் உள்ளடக்கத்தையே திரிக்கின்றனர். மக்கள் தமக்காக தாம் போராடாததைத் தவிர, மாற்று வழிகள் அனதையும் அது சார்ந்த கோட்பாடுகளும் அனதையும் விதிவிலக்கற்ற

18 / 18