

ஏகாதிபத்தியத்தால் தனது சொந்த பொருளாதார நலன் கருதி உருவாக்கப்பட்டது. இஸ்லாமியர் என்ற பொது அடையாளம், அங்கு வாழும் மக்களை, இஸ்லாமிய மதத்தில் பிறந்தவர்களை எல்லாம் உள்ளடக்கிவிடாது. மக்களை மதத்தின் ஊடாக அடையாளப்படுத்துவது மிகப் பெரியவிலான அடிப்படையைத் தவறாகும்.

இலங்கையில் இப்படி மதத்தின் ஊடாக அடக்கியாள, அவர்களை தவறாக அடையாளப்படுத்தி அடக்கிய வரலாற்று எம்முன்னுள்ளது. இந்தியாவை இந்து என்று மனோக்கில் அடையாளப்படுத்துவது எப்படி தவறாக உள்ளதோ, அப்படித்தான் இதுவும். இது ஆதிக்கம் பெற்ற மொழியும் புனைவுமாகும். இஸ்லாமியர் என்ற அடிப்படை பதத்துடன் ஒரு கட்டுரையை மய+ரன் எழுதியிருந்தார். அதையொட்டி சிறிதளவு ஒரு கட்டுரையை எழுதியிருந்தார்.

மய+ரன் இஸ்லாமியர் என்ற பதத்தை பொதுவாக பயன்படுத்துவதே தவறானதாகும். இஸ்லாமியர் என்பது இஸ்லாம் மதத்தை பின்பற்றுபவர்களை மட்டும் குறிக்கின்றது. இஸ்லாமியனாக பிறந்த அதை பின்பற்றாதவர்களையும், அந்த சமூகத்தில் இஸ்லாமம் மறுத்து போராடும்வர்களை இது எப்படிப் பொதுமைப்படுத்தும். இஸ்லாமியர் என்பது ஏகாதிபத்தியத்தால், அவர்களை இழிவுபடுத்துவதும், பொதுவாக அடையாளப்படுத்தி ஓடக்கூடும் பயன்படுத்தும் ஒரு சொற்றொடராகும். இந்த சொற்றொடரை அடிப்படையாகக் கொண்டு, பகுத்தாய்வு, கருத்துச் சொல்வது தவறாகும்.

ஏகாதிபத்தியங்கள் புலியின் மக்கள் விரோத வன்முறையை தமிழனின் போராட்டமாக பொதுவாக சித்தரித்து, தமிழன் மீதான பொது ஒழுக்குமுறையை பொதுவாக வகைப்படுத்திச் செய்தியை வளையிடுவதன் மூலம் திட்டமிட்டுச் செயற்படுகின்றன. நபோள மாவோயிஸ்ட்டுகளை நபோளிகள் போராட்டம் என்று கருவதில்லை. மாறாக மாவோயிஸ்ட்டுகள் என்று குறிப்பாக்கினர். யாரை அழிப்பது, எப்படி அழிப்பது என்பதில் நுணுக்கமாக கருத்தைக் கட்டமைக்கின்றனர். இதுதான் இஸ்லாமியர் என்ற பதம் கையாளும் அரசியல் வடிவமாகும். இஸ்லாமியர் என்ற பதம், மனோக்கில் நாசி வலதுசாரிய அரசியலில் கட்ட மிகத் தீவிரமாக மாறி, அது உள்ளாடும் அரசியலைக் கட்டத் தீவிரமானிக்கின்றது.

இஸ்லாமியர் எனப்பது இஸ்லாம் மதத்தில் பிறந்து, அதை பின்பற்றாதவர்களையும் ஏகாதிபத்தியம் உள்ளடக்குகின்றது. பரமபான்மையின இஸ்லாம் மதத்தைப் பின்பற்றும் நாடுகளில் வாழும், சிறுபான்மையினரையும் உள்ளடக்குகின்றது. இஸ்லாம் எனப்பது ஒரு சமீகமே அல்ல. அது ஒரு நாடு அல்ல. அது பல பண்பாடுகளை, பல மத முரண்பாடுகளையும், இஸ்லாமுக்குள் கட்ட பல பிரிவுகளைக் கொண்ட, பல வேறு நாடுகளை உள்ளடக்கிய வகையில் இஸ்லாமிய பதம் பயன்படுத்தப்படுகின்றது. உண்மையில் பொது அடையாளமே இவர்களுக்கு இடையில் கிடையாது. இந்த நிலையில் பொதுவான விமர்சனம் எனப்பது தவறானது. இஸ்லாமிய அடையாளம் பற்றிய விமர்சனமே மூதன்மையானதாக உள்ளது. இந்த மாயை உட்கைக்கப்பட வேண்டும். ஏகாதிபத்திய ஆதிக்கம் பெற்ற கருத்து தளத்தில் இருந்து, இஸ்லாமிய அடிப்படையிலான வாதிக்கின் அடையாளமாக மாறியது வியப்பதே! இது ஏகாதிபத்தியத்தால் சோவியத் சமீக ஏகாதிபத்தியத்துக்கு எதிராக கட்டமைக்கப்பட்டது, தமது சொந்த எடப்பிடிகளாக மாற்றிய ஒரு திட்டமிட்ட கருத்து மாயையாகும். இதனடிப்படையில் பல இஸ்லாமிய கோட்பாடுகளை அமெரிக்காவின் உள்நுழைவு நிறுவமான சி.ஐ.ஏ கட்ட உருவாக்கியது.

உண்மையில் மதப்பிறப்போக்களார்களும், தீவிர வலதுசாரிகளும், ஏகாதிபத்திய விசுவாசிகளும் இஸ்லாம் என்ற மத அடையாளத்தின் ஊடாக தம்மை ஒருங்கிணைக்க முனைந்த போது, படிப்பிறப்போக்கான மக்கள் விரோதிகளாகவே உருவானார்கள். மக்கள் இவர்களின் எதிரிகளாக இருந்தனர். மக்களை சூரணமவது இவர்களின் அடிப்படையைக் கோட்பாடாக இருந்தது. சமீக பிறப்போக்கின் சின்னங்களாக இருந்தனர். இஸ்லாம் என்ற பதம் இவர்களை ஒரு அணியாக்கி, முரண்பாடற்ற முரணற்ற சமீகமாக மாற்றிவிட்டது.

மத அடிப்படையிலான உருவாவர்கள், மக்களின் அபிலாசைகளுடன் முரண்பட்டே இருந்தார்கள். புலிகள் எப்படி மக்களின் அபிலாசைகளுடன் முரண்பட்ட அவர்களின் எதிரியாக உள்ளனர் அப்படிதான் இது. இந்து மத அடிப்படையிலானவர்கள், சாதிகளை கையாள்வது போல் இதுவும் பொருந்தும். மத அடிப்படையிலானவர்களைப் போல, சமீகம் இருப்பதில்லை. இஸ்லாம் அடிப்படையிலான இடில் இருந்து விதிவிலக்கல்ல.

இந்து, இஸ்லாம், யசுத, கிறிஸ்துவ அடிப்படை வாதங்கள் அனைத்தும் ஓரே தன்மை வாய்ந்தவை. இது உலகளாவிய சமீக பொருளாதார போராட்டத்தின் ஏற்ற இறக்கத்துடன் ஒன்று கலந்ததாகும். இதனால் தீ விரமானதாகவும் மற்றது மனம் மையானதாகவும் தன்னை அடையாளம் காட்டிக் கொள்கின்றது. சமீக பொருளாதாரத்தில் மதம் எந்தளவுக்கு இணக்கத்துடன் ஒத்திசைந்து சிலைலுகின்றதோ, அந்தளவுக்கு மதம் தன்னை ஒருமைப்படுத்துகின்றது. இல்லாவிடின் மூரணப்படுகின்றது. போராட்டாவதற்குக் காட்டுகின்றது.

இன்று உலகின் பொருளாதாரத்தை தீ hமானிப்பதில் எண்ணை வகிக்கம் முக்கிய பங்கு, ஏகாதிபத்திய பொருளாதாரத்தின் அச்சாக உள்ளது. எண்ணை வளம் பெருமளவில் உள்ள நாடுகளில் பெரும்பான்மை மக்கள் இஸ்லாம் என்ற மதத்தை பின்பற்றுவதால், அங்கு ஏகாதிபத்தியம் நடத்தும் வரமையற்ற சிறையாடலை மக்கள் எதிர்கொள்ளும் போது, இஸ்லாம் எதிர்வினையற்றுவதன் மூலம் தான் அதன் இருப்பை தக்கவைக்க முடிகின்றது. தனின் அமெரிக்காவில் கிறிஸ்துவ மதம் போல் இது செயலாற்றுகின்றது. பொதுவாக மக்கள் நலன் சார்ந்த எதிர்வினை பிந்தள்ளப்பட்டுள்ள நிலையில், அடிப்படையாதிகளான இஸ்லாமியவாதிகளின் கையோங்குகின்றது. ஒப்பீட்டளவில் வலதுசாரிகளான புலிகள் போல்.

இவர்களின் ஏகாதிபத்திய எதிர்ப்பு என்பது, சிலைவத்தை தமக்கிடையில் பகிர்வதில் உள்ள மூரணப்பாடு தான். இதனால் வலது அடிப்படையாத தீ விரவாதம், ஏகாதிபத்தியத்தின் நலனுக்கு இசைவானதாக மாறுகின்றது. இப்படி உருவாகும் மத அடிப்படையாதத்தை, ஏகாதிபத்தியம் தனது சொந்த எதிரியாக காட்டுவதன் மூலம், மக்கள் தமது சொந்த அதிகாரத்துக்கான சொந்த போராட்டத்தின் மூலம் வருவதை தடுக்க முன்கின்றது.

இந்த வகையில் இஸ்லாமிய தீவிரவாதம் போன்றவற்றை வளர்த்தெடுத்து, பின் தமக்குள் மோதிக்கொள்வது இயல்பானது. இந்தியாவில் சீக்கியப் போராட்டத்தின் போது, இது போன்ற குழுக்களை வளர்த்தனர். பங்களாதேச பிரிவினையின் போது கட்ட, இந்தியா இது போன்ற குழுக்களை வளர்த்தது. இலங்கையில் இந்தியா இது போன்ற குழுக்களை வளர்த்தது. உலகில் இவ்வாறு பல உதாரணம் உண்டு. இந்த வகையில் தான் தன்னார்வக் குழுக்கள் உருவாகப் படுகின்றன. பின் அவற்றுடன் மோதின. நட்பும், மூரண்பாடும் உள்ளடக்கத்தில் வளங்களை பகிர்வதில் ஏற்படுகின்றது.

இஸ்லாம், அமெரிக்கா தலமையிலான உலக ஆக்கிரமிப்பை தீர்க்கும் மாற்றல்ல. தொல்லை கொடுக்கலாம். தொல்லைகள் நிலத்தை மலையும் பண்படுத்தவே உதவுகின்றது. உண்மையில் இஸ்லாம் ஏகாதிபத்திய நலன்களுடன் ஒன்றிணைந்து, மனித உழைப்பை கொள்ளையடிக்கும் கோட்பாட்டோடு தான் இயங்குகின்றது. ஏகாதிபத்திய சூரண்டல் கொள்கைக்கு மாற்று என்பது, மக்கள் தமது கையில் அதிகாரத்தை பெறுவதற்கான போராட்டம் மட்டும் தான் அதற்கு வழிகாட்ட முடியும். மக்கள் தமது சொந்த அதிகாரத்தை கரோவத்தை நோக்கி, வழிகாட்டும் அரசியல் தெரிவு தான் மாற்றாகும்.

இரண்டாவது இஸ்லாமிய மக்கள் எதற்கும் இணங்க மாட்டார்கள் அல்லது அதற்குள் நிற்பவர்கள் என்ற கருத்து தவறானது. மக்கள் என்ற வகையில் எதார்த்த வாழ்வியல் உண்மைகளை, மதங்கள் மூரணற்ற வகையில் தீர்ப்பதில்லை. மூரணற்ற கொள்கை கோட்பாடுகளை கொண்ட ஒரு பன்மை சமீபமாக, எல்லோரையும் போல் உள்ளனர். இஸ்லாமியரை மட்டும் இதற்குள் வகைப்படுத்தி பார்ப்பது தவறாகும். பொதுவாக இஸ்லாமில் பிறந்து, அதை இஸ்லாமை பின்பற்றாத மக்கள் விமர்சனத்துடன் போராடித்துடன் வாழ்கின்றனர். இஸ்லாமிய கோட்பாடுகள் பல பிளவாக, பிளந்து பிடிந்து போயுள்ளது. பல ஆயிரம் பண்பாடுகள் முதல், பல பத்தாயிரம் வேறுபாடுகள் அவர்களிடையே வாழ்வு சார்ந்துண்டு. இது அனைவருக்கும் பொருந்தும். அடையாளம் காணும் நடமாடும், அனைவருக்கும் பொருந்தும். இணக்கமற்றவனின் வேறுபாடு தான், மற்றவனை தனித்துவமாகக் கருதுகின்றது. இலங்கையில் தமிழர் தரப்பின் இழிவான கடந்தகால நிகழ்வுகள், இலங்கை முஸ்லிம்களை தனிமைப்படுத்தி அவர்களை வேறுபட வைத்தது. இதற்கு அடிப்படையாதங்கள் புத்தாயிரம் பெற்று துணைநிற்கின்றது. எமது தமிழர் தரப்பில் அனுமான கோயில்கள் எப்படித் திடீரென்று யாழ்குடா முதல் எங்கும் மூளதை தன! இப்படி வரலாறு காணப்படுகின்றது. கடந்த ஒரு சில நூற்றாண்டுக்கு முன்

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 21 May 2006 17:54 - Last Updated Friday, 18 April 2008 20:23

கிறிஸ்தவ மதம் மறே்கில் நடத்திய கொடூரங்கள், அவை பின்பற்றிய முறைகள் இஸ்லாமிய இன்றைய முறையைவிட கொடூரமானவை.

இந்து அடிப்படவைதம் சாதியத்தின் பெயரில் சய்யும் கொடூரங்களவிட குறைவானவை. இந்து என்ற அடையாளத்தை கொண்டோர், சாதிய ஒழுங்கை பின்பற்றும் வடிவம், அதைப் பாதுகாக்கும் அடிப்படையை விட இஸ்லாம் எந்தவிதத்திலும் மோசமானதல்ல.

சர்வதேச பொருளாதார கட்டமைப்பில் முட்டி மோதும் ஏகாதிபத்தியங்களின் நலன் சார்ந்த கருத்துகள், ஆதிக் மொழியாகவும் அதுவே கருத்தாகவும் இருப்பதால், இஸ்லாம் பற்றி மட்டும் தவறாகப் பச்சுப்படுகின்றது. இது எல்லா மதத்துக்கும் பொருந்தும். ஆனால் இஸ்லாமமை மட்டும் காட்டுமிராண்டித்தனமானதாக காட்டப்படுகின்றது. காட்டுமிராண்டித்தனம் பன்மதைத் தன்மை வாய்ந்தவை. அது இஸ்லாமுக்கு வளியிலும் உள்ளது. அது இந்துவின் சாதியாக இருக்கலாம், யாத் அடிப்படவைதமாக இருக்கலாம், இவை விரிவான தளத்தில் உள்ளது. ஏகாதிபத்திய பொருளாதாரமே சகிப்புத் தன்மையற்ற காட்டுமிராண்டித்தனமானது. வருடாந்தம் ஏகாதிபத்திய பொருளாதாரம் 10 கோடி உயிர்களை நரவெட்டையாட்கின்றது. ஆனால் பொதுவான சமீக கருத்தியல் அதற்கு ஆதரவாக உள்ளது. இஸ்லாம் அடிப்படவைதம் இதற்கு கிட்ட கட்ட நெருங்குவே முடியாது.

ஐ.ஐ.ஐ.ஐ.ஐ.ஐ.ஐ.

21.05.2006