

Written by

Tuesday, 19 August 2008 20:01 -

திருவார்டர் மகாநாட்டைப் பற்றியும் என்னையப் பற்றியும் டாக்டர் வரதராஜுலு நாயுடு அவர்கள் பரோல் வளையிடப்பட்ட ஒரு அறிக்கையை பல பத்திரிகைகளில் பார்க்க நேர்ந்தது. அதை முழு விரிவாக பொது மக்களும் அநகேமாய் பார்த்திருக்கக் கூடும். அதன் முக்கியமான சாரம் எனக்குப் பட்ட வரையில்,

1. இந்தியாவையும், இந்து, பார்ப்பனர்கள் ஆகியவர்களையும் நான் தாக்கி பசுவதாயும் அதற்காக ஹிந்துக்கள் என்று சொல்லப்படும் ஒரு கட்டம் என்னை எதிர்க்க வணேட்டுமென்றும் பிரிட்டிஷ் சர்க்கார் என்மீது நடவடிக்கை எடுத்து என்னை அடக்க வணேட்டுமென்றும் இக்காரியங்கள் செய்யப்பட அவர்தன்னாலான எல்லாக் காரியங்களையும் செய்ய முன்நெந்து நிற்பதாயும் கூறுவது.

2. திராவிட மக்களுக்கு ஆகவும் திராவிட நாட்டுக்கு ஆகவும் நான் செய்து வரும் தொண்டிற்கு எப்படியாவது கட்டு ஏற்படும் படியாகச் செய்து திராவிட நாடும் திராவிட மக்களும் என்றென்றும் ஆரிய நாட்டிற்கும் ஆரியர்களுக்கும் அடிமையாகவே இருக்கும்படி செய்ய வணேட்டுமென்ற கருத்தாய் இருக்க வணேட்டுமென்பது. இவகைக்கு நான் சமாதானம் சொல்ல கடமைப்பட்டவனாய் இருக்கிறேன். ஏனெனில் திராவிட மக்கள் நலனுக்கு ஏற்பட்ட தன்னிந்திய நல உரிமைச் சங்கத்திற்குத் தலைவனாயிருப்பதாலும் விவாத விஷயங்கள் அந்தஸ்தாபனத்தின் மாநாட்டு விஷயங்களைப் பற்றியிருப்பதாலும் தோழர் நாயுடுவின் அறிக்கையால் பொது மக்களுக்குத் தப்பப் பிராயம் ஏற்படாமல் இருக்கச் செய்ய வணேட்டியவனாய் இருக்கிறேன்.

டாக்டர் நாயுடு காட்டும் காரணங்கள்

டாக்டர் நாயுடு அவர்கள் மறைகண்ட சாரம் பொருந்திய தனது அறிக்கைக்குக் காரணமாக என் திருவார்டர் மாநாட்டுத் தலைமைச் சொற்பொழிவில் சில குறிப்புகளும் கருத்துகளும் எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்.

அவையாவன:-

1. ஆதி திராவிடர்களுக்குத் தனி தொகுதி வணேட்டும்.
2. பார்ப்பனரல்லாதாருக்குத் தனித் தொகுதி வணேட்டும்.
3. முஸ்லீம்களும், பார்ப்பனரல்லாதாரும் ஒரே ஜாதி (திராவிடர்கள்) அவர்கள் சமயத்துறையிலும் அதிக வித்தியாசமில்லை.
4. திராவிட நாட்டுக் கிறிஸ்தவர்களும் திராவிடர்களே. ஆதலால் இந்நால்வரும் ஒற்றுமையாய் இருக்க வணேட்டும் என்பதாக நான் பசியிருப்பவகைளை எடுத்துக் காட்டுகிறார்.

மற்றும் அவர் அடுத்தாற்போல் காட்டும் காரணங்கள்:

அ. திராவிடர்கள் இந்துக்களல்ல.

ஆ. இந்து மதம் ஆரியர் மதம்.

இ. திராவிடர் - ஆதி திராவிடர், திராவிட நாட்டிலுள்ள முஸ்லீம்கள், கிறிஸ்தவர்கள் ஆகிய 4 கட்டத்தினரும் ஒரே இனத்தசைச் சேர்ந்தவர்கள். ஆதலால் இந்நால்வரும்

Written by

Tuesday, 19 August 2008 20:01 -

ஓற்றுமையாய் இருந்து ஆரியத்தை எதிர்த்து நிற்க வணேட்டும்.

ஈ. இந்திய தசேயம் என்பது திராவிடர்களுக்குக் கட்டானது.

உ. திராவிட நாட்டில் இந்து மகாசபைக்கு வலேடை இல்லை என்கின்றவகையான இவகைகள் எனது தலமை உரையில் காணப்படுவது மற்றொரு காரணமாகும்.

ஆம்; சனெற வருஷத்திய சனென்னை மாநாட்டு தலமை உரையிலும் இவ் வருஷத்திய மாநாட்டு தலமை உரையிலும் இக்கருத்து கொண்ட வாசகங்கள் இருக்கின்றன என்பதை நான் ஒப்புக் கொள்ளுகின்றேன்.

இதற்கு பதினாயிரக்கணக்கான மக்களகைக் கொண்ட அம்மாநாட்டில் ஏகமனதான பல தீர்மானங்களும் செய்யப் பட்டிருக்கின்றன. அவையாவன:-

வரப்போகும் சனெச்சில் திராவிடர்கள் தங்களையே இந்தியர்கள் என்றோ இந்துக்கள் என்றோ சொல்லக் கூடாது. திராவிடர் என்றே சொல்ல வணேட்டும். மதம் என்ன என்று கேட்டால் திராவிட மதம் என்று சொல்லிக் கொள்ளலாம். ஆனால் இந்து மதம் என்று சொல்லக் கூடாது. - என்பதாக ஒரு தீர்மானம் ஏகமனதாய் நிறைவேற்றி இருக்கிறது.

மற்றும் - “இப்போது உள்ள இந்துலா என்னும் உரிமை சட்டமானது திராவிடர்களுக்கு ஏற்றதல்ல. அதை திராவிடர்களுக்குப் பயன்படுத்துக்கூடாது. திராவிட சமுதாயத்திற்கு ஏற்றதான திராவிட உரிமைச் (திராவிட லா) சட்டம் என்பதாக ஒன்று திருத்தி அழைக்கப்பட வணேட்டும்” என்றும், “திராவிடர்களுக்கு மரியாதையாக ஸ்ரீ என்கின்ற ஆரிய வார்த்தையை ஏற்படுத்தி இருப்பதை எடுத்துவிட்டு திரு என்று போட வணேட்டும்” என்று சர்க்கார் உத்திரவு பிறப்பிக்கப்பட வணேட்டும்” என்றும், “சமய ஓற்றுமையை விஷயத்தில் இந்து முஸ்லீம் ஓற்றுமை என்கின்ற வார்த்தை நம் நாட்டுக்கு பொருத்தமற்றதாலால் இனிமேல் திராவிடர் முஸ்லீம் ஓற்றுமை என்கின்ற பெயராலையே சொல்லப்பட வணேட்டும்” என்றும், “திராவிட மக்களுக்கு இனி இந்து மகாசபை பிரசாரத்திற்கு இடம் கொடுக்காமலும் சிவி சாய்க்காமலும் இருக்க வணேட்டும்” என்றும், “ஆதி திராவிடர்களுக்கு ஆரிய மதப் பெயரான ஹரிஜனம் என்கின்ற பெயர் கூடாது, ஆதி திராவிடர்கள் என்றே அழைக்கப்பட வணேட்டும்” என்றும், “ஆரிய சமீப்ச்சியாலும், ஆரிய சமய ஆதாரங்களாலும் திராவிட சமீபகத்திடையே நுழைக்கப்பட்டுள்ள சமுதாய உயர்வு தாழ்வு வேற்றுமைகள் வேரோடு களத்தை நெறியப்பட வணேட்டும்.” “திராவிடர்களுக்காக்கவே இன்று காணப்படும் உயர்வு தாழ்வுகளும் நீக்கப்பட வணேட்டும்.”

“இவகைகள் காரியத்தில் நடப்பெறுவதற்கு அவசியமான வழிகளையெடுத்து கையாளுவதற்கு வணேட்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ள வணேட்டும்.”

என்றும் ஆரிய திராவிட தசே சமய சமீக கலப்பினால் ஏற்பட்ட துன்பங்கள் ஒழிவதற்கு ஆக “திராவிடர்களின் கலை, நாகரிகம், பொருளாதாரம், அரசியல் ஆகியவகைகள் காப்பாற்றப்படவும், முன்னேற்றமடைவதற்கும் ஆக திராவிட நாடாகிய சனென்னை மாகாணத்தை நேரே பிரிட்டிஷ் சனென்னை சம்மந்தம் இருக்கும் படியான ஒரு தனி நிர்வாக நாடாக பிரிக்கப்பட வணேட்டும்” - என்றும் தீர்மானங்கள் ஏகமனதாக நிறைவேற்றி இருக்கின்றன.

ஆதலால் எனது கொள்கையும் எனது கட்சியின் கொள்கையும் டாக்டர் வரதராஜலு வாதுங்கள் செய்தார்கள். இதற்கு காந்தியார் ஒவ்வொரு இடத்திற்கு ஒரு மாதிரி பதில் சொன்னார். திருப்பூரில் வருணாச்சிரம தர்மம் தான் தனது இந்துமத

Written by

Tuesday, 19 August 2008 20:01 -

கொள்கையென்றும், வருணப்படிதான் அவனவன் வலையைச் செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லி விட்டார். அப்போது ஒருவர், “அப்படியானால் நான் எந்தக் காலத்திற்குத்தான் இந்த சத்திர இழிவிலிருந்து நீங்குவது” என்று கேட்டு விட்டார். அதற்கு காந்தியார், “ஏழு தலமைமுறை பிராமண சம்பந்தமாகவே பிறந்தால் பிராமணனாகலாம்” என்று பதில் சொன்னார். அதனால் கோயமுத்தூரிலும் சிறிது கிளர்ச்சி ஏற்பட்டது. அங்கு காந்தியார், சர்.ஆர்.கே. ஷண்முகம் வீட்டில் இறங்கி இருந்தார். இந்த கிளர்ச்சியைப் பற்றி தோழர்கள் காந்தியாரும், சி. ராஜ கோபாலாச்சாரியாரும் பசும்போது ஆச்சாரியார், “சண்முகம் செட்டியாரும் அந்தக் கொள்கை காரர்தான்” (இந்து மத விரோதிதான்) என்று சொன்னார். அதற்குக் காந்தியார் “என்ன சண்முகம் நீங்களும் அப்படியா?” என்று கேட்டார். அதற்கு ஆர்.கே. சண்முகம், “ஆம்” என்றார். அப்படியானால் உங்களுக்கு யார் குரூ என்று அறியுங்கள். அதற்கு உடனே அவர், “ஈ.வெ.ராமசாமி தான்” என்றார். காந்தியாருக்கு தக்கிப் போட்டதுபோல் ஆகி, “நம்ம ராமசாமி நேற்றல்ல அவரை எனக்குத் தெரிந்த காலம் முதலே அதுவது 1915 ஆம் வருஷம் முதலே அவர் லோகாயுதவாதி” (மெட்டீ ரியலிஸ்ட்) என்று சொன்னார். “அப்படியானால் அவரைக் கண்டு இது விஷயமாக பசே வேண்டும்” என்றார் காந்தியார். தோழர் எஸ். ராமநாதன் அவர்கள் காந்தியார் கப்பிட்டுவதாக சொல்லி என்னை பிங்களிருக்கு அழைத்துப்போய் இதைப் பற்றி காந்தியாருடன் பசேவும் வைத்தார்.

மற்றொரு சம்பவம் சும்மார் 20 வருஷத்திற்கு முன்பு தோழர் வரதராஜலு நாயுடு அவர்கள் தலமையில் பசும்போது “நான் சாவதற்கு முன் சடங்குகளை ஒழிப்பேன். ஒழிக்க முடியாவிட்டால் சாகும்போது இந்துவாக சாக மாட்டேன்; சடங்கில்லாத மதக் காரனாகத்தான் சாவேன்” என்றும் சொல்லி இருக்கிறேன். ஆதலால் இந்துமத எதிர்ப்புக்கோ இந்துஸ்தான் எதிர்ப்புக்கோ ஆரியர் திராவிடர் என்கின்ற உணர்ச்சிக்கோ பார்ப்பன துவேஷம் காரணமல்ல என்பதையும் மக்கள் மீது உள்ள பரிதாபமே காரணம் என்பதையும் இவற்றிலிருந்துவது மக்கள் உணர்வார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

நாயுடு அவர்கள் “நாயக்கர் இந்துக்களுக்கு எதிராக முஸ்லிம்களுடன் சேர்ந்து கொண்டிருக்கிறார்” என்று சொல்லுகிறார். என்றுமே “இந்துக்களுக்கு எதிரான அபிப்பிராயங்களையே கொண்டு இருக்கிறவன்” ஆன “நான் முஸ்லிம்களோடு சேர்ந்திருக்கிறேன்” என்று நாயுட்கார் சொல்லும் வார்த்தைக்கு ஒன்றும் அர்த்தம் இருப்பதாய் எனக்கு விளங்கவில்லை. ஏனெனில் அவுரங்கசீப்பைச் சேர்ந்த ஜின்னாக்கள் வகை நிறுத்தாண்டுகளாகவே இந்துக்களுக்கு விரோதியாகவும் இருந்தார்கள் என்றால் ராவணனைச் சேர்ந்த ராமசாமிகள் அதற்கு முன்பு இருந்தே இந்துக்களுக்கு விரோதிகளாய் இருக்க வேண்டியவர்களல்லவா?

இந்நிலையில் இருவருக்கும் இந்துக்களுக்கு விரோதமான ஒரு இடம்தான் இருக்க முடியுமே தவிர வேறு வேறு இடம் எப்படி இருக்க முடியும்? இது மாதிரமா? ஆதி திராவிடருக்கும், கிறிஸ்தவர்களும் எனக்கும் கிட்ட ஒரு இடம்தானே இருக்க முடியும்? நான் எதற்காக முஸ்லிம்களையோ கிறிஸ்தவர்களையோ, ஆதி திராவிடர்களையோ விட்டு விலகி இருக்க வேண்டும் என்பது எனக்கு விளங்கவில்லை. அரேபியாவிலும் ஆப்கானிஸ்தானத்திலும் ஈஜிப்பிலும் இருக்கும் முஸ்லிம்களுடன் நான் சேர்ந்து கொண்டு அவர்களை இந்நாட்டுக்கு வந்து கொடுப்போடும்படி நான் கப்பிட்டால் அது தவறாகலாம்.

திராவிட நாட்டிலே இருக்கும் திராவிட இனத்தில் இருக்கும் முஸ்லீம்களுடன் நான்

Written by

Tuesday, 19 August 2008 20:01 -

ஆரிய வர்த்தத்திலே இருக்கும் ஆரிய சமயத்தவரான இந்துவாகக் காண்பதைப் போட வணைத்துமென்று நாயுடு கருதுகிறாரா என்பது எனக்கு விளங்கவில்லை.

மற்றும் “இந்து மகாசபையை நாயக்கர் எதிர்க்கிறார்” என்கிறார். இங்கு சில வரிகளுக்குக் கீழாகவே நாயுடுகார்,

“இந்து மகாசபை மாநாடுகள் கட்டி ஜஸ்டிஸ் கட்சியினுடையவும் லீ க்கினுடையவும் கோரிக்கைகளை எல்லா வகையாலும் எதிர்த்து நிராகரிக்க வணைத்து” என்கிறார். ஆகவே இப்படிப்பட்ட காரியத்திற்காக நிறுவப் போகும் இந்து மகாசபையை எதிர்க்காமல் அதற்கு நான் இடம் கொடுக்க வணைப்பிது அவசியந்தானா? இதற்காக கட்டப்படும் மாநாடு ஒழுங்கான மாநாடு ஆகமா? என்று பொது மக்களாகக் கேட்கிறேன்.

மற்றும் நாயுடு அவர்கள், “பார்ப்பனர் பார்ப்பனர் அல்லாதார் என்கின்ற தர்க்கம் திராவிடர் ஆரியர் என்கின்ற யுத்தமாக மாற்றப்படுகிறது. சரித்திரத்திலேயே இந்தக் கொள்கைக்கு ஆதாரம் இல்லை” என்று தனது அறிக்கையில் எழுதுகிறார்.

இது நாயுடு ஏதாவது தசே ஜாதி (தசேயி) சரித்திரங்களையப் பார்த்து இப்படி எழுதுகிறாரா அல்லது “பின்னடைகண்ணை மூடிக் கொண்டு பால்குடிக் கிறது” என்று பழமொழி போல உலக மக்களை மூடர்கள் என்று கருதிக் கொண்டு இப்படி எழுதுகிறாரா என்பது நமக்கு விளங்கவில்லை.

ராவணன் கதையையும், காலத்தையும் ஞாபகப்படுத்திக் கொண்டு தனது வாதத்திற்காக பயன்படுத்திக் கொண்ட நாயுடுகாருக்கு ஆரியர் - திராவிடர் என்பதற்குச்

சரித்திரத்திலேயே இடம் காணப்படவில்லை என்றால் அவர் எப்படிப்பட்டவர் என்பதைப் பற்றி பொது மக்கள் தான் ஒரு முடிவாகக் கவனணைத்து.

ராமேஸ் சந்திரதத் எழுதிய “புராதன இந்தியா”, “பண்டைய இந்தியாவின் நாகரீகம்”, ராமேஸ் சந்திர மசும் தார் எழுதிய “புரவீக இந்திய சரித்திரமும் நாகரீகமும்”, சுவாமி விவகோனந்தர் “ராமாயணம்” என்னும் தலைப்பில் பசேயி பசேச்சு, 1922 கமேபிரிட்ஜ் பிரசுரித்த பழைய இந்தியாவின் சரித்திரம், ராஜகாமார் முக்கர்ஜி எழுதிய ‘இந்து நாகரீகம்’, ஜமேஸ் மர்ரே எழுதிய அகராதி, பண்டாரகார் கட்டுரைகள், டாக்டர் கிருஷ்ணசாமி அய்யங்கார் எழுதிய “தென்னிந்தியாவும் இந்திய கலையும்”, பி.பி. ஸ்ரீ நிவாசயங்கார் எழுதிய “இந்திய சரித்திரம்”, ஜகதீ ச சந்தர்டட் எழுதிய “இந்தியா அன்றும் இன்றும்”, ஏ.சி. தாஸ் எழுதிய “வதே காலம்”, சி.எஸ். சீ நிவாசாச்சாரியார் எழுதிய “இந்திய சரித்திரம்”, “இந்து இந்தியா”, எச்.ஜி. வலெஸ் எழுதிய “உலக சரித்திரம்”,

மலேம் சகல கலா பொக்கிஷம் என்னும் “நியு ஏஜ் என்சைக்ளோபீடியோ”, சி.ஜெ. வர்க்கி (மாஜி மந்திரி) எழுதிய “இந்திய சரித்திர பாகுபாடு”, ஹென்றி பெரிஜ் 1865-ல் எழுதிய “விரிவான இந்திய சரித்திரம்”, இ.பி. ஹாவலெஸ் எழுதிய “இந்தியாவில் ஆரிய ஆட்சி.” ஜி.எச். ராலின்சன் எழுதிய “இந்தியா”.

நாகேத்ர நாத் கோஷ் எழுதிய “இந்திய ஆரியரின் இலக்கியமும் கலையும்”, வினசென்ட் ஏ. ஸ்மித் எழுதிய “ஆகஸ்போர்ட் இந்திய சரித்திரம்”, “இம்பிரியல் இந்தியன் கஜெட்”, சர் வில்லியம் வில்சன் “இந்திய மக்களின் சரித்திரம்”, ராகோசின் எழுதின “வதே கால இந்தியா”, பால்மாகின் கவர்செல் எழுதிய “புராதன இந்தியா நாகரீகம்”, சர். என். ஜான்ஸ்டன் எழுதிய “இந்தியாவில் அன்னியர்”,

இவர்கள் அறிவு, ஆராய்ச்சி திறம், கல்விப்பட்டம் பெற்ற ஆங்கிலேயராலும் வங்காளிகளாலும் பல ஆரியர் (பார்ப்பனர்)களாலும் எழுதப்பட்டவையாகும்.

