

Written by

Tuesday, 13 October 2009 06:26 - Last Updated Tuesday, 13 October 2009 06:28

தான் பாதாள சாக் கடையைச் சூத்தம் சயெய் எந்திரம் சயெயும்படி சலால்லும் காட்சி வதைத் ததால்தான் சனென்னை மாநகராட்சி அப்படி ஒரு கருவி வாங்கியதாக உளறிய விவகே எனும் கமோமாளி இன்னும் ஒருபடி மலேபே போய் புத்திரிக் கையாளர்களின் குடும்ப உறுப்பினர்களின் புகைப்படம் கட்டார். சாதாரணமாகவே நடிகைகளை உள்ளடையுடன் ஆடவிடும் துறையில் இருப்பவரின் புத்தி புத்திரிக் கையாளர்களின் குடும்ப பணிகளாகக் குகிராபிக்ஸில் உள்ளடாை அணிவிக் கும் வகையில் சிந்திப்பதில் வியப்பதற்கு ஒன்றுமில்லை.



நடிகர்கள் உணர்ச்சிவயப்பட்டெல்லாம் அப்படிப்பேசுவில்லை, அவர்கள் இயல்பே அப்படிதான் இல்லாவிட்டால் சக நடிகனுக்கு தனது படத்து வசனத்தின் மீலம் சவால் விட மாட்டார்கள். நடிகர்களின் யோக்கியதமைகள் எல்லோரும் அறிந்ததுதான், தாம் எவ்வளவு தீரம் கவேலமானவர்கள் என மக்களுக்குத் தெரிவிக்கும் ஒரு வாய்ப்பாக இந்த கட்டத்தையையனுபவித்திக்கொண்டார்கள். தனது கட அலுட்டாக்கு தன் சலெவில் (

Written by

Tuesday, 13 October 2009 06:26 - Last Updated Tuesday, 13 October 2009 06:28

அல்லது தன் அப்பா சலெவில்) பாலாபிசகேம் செய்யும் இவர்கள் நியாயமான முறையில் கோரிக்கை வகைக் கமாட்டார்கள். அதன் வளிப்பாடத்தான் முதல் வரை சந்தித்து முறையிடுவது.

நடிகையை அவமானப்படுத்துதி செய்தி வளியிடத்தற்காக நடிகர் சங்கம் போராடுவதுதான் நமக்கு நெருடலாக இருக்கிறது. தமிழாசிரியர்களை இவர்கள் அவமானப்படுத்திய படங்கள் எத்தனை எத்தனை?. கரேளப் பெண்களை ஒரு படத்திலேனும் இவர்கள் நாகரீ கமாக காட்டியதுண்டா? நடிகர்களைப் பற்றியோ தயாரிப்பாளர்களைப் பற்றியோ புகார் சொன்ன நடிகைகளின் குற்றச்சாட்டுக்களுக்கு இவர்கள் எடுத்த நடவடிக்கை என்ன? தினமலர் ரமேஷை அக்கா தங்கையோடாதான் பிறந்தாயா என கேட்கும் ஸ்ரீ பிரியா, பதினவயது சிறுமிகளைக் கட்டி மத்தக்காட்சிகளில் நடிக்வகைக்கும் தன் சக கலஞரர்களை நோக்கி இந்த கேள்வியை எழுப்பியிருப்பாரா?

பஸ்டாண்டில் விபச்சாரத்திற்கு ஆள் பிடிப்பவன் புரோக்கர் என்றால், நடிகைகளின் அவயங்களை காட்டி படத்தை விற்கும் இவர்களை எப்படி அழைப்பது? இவர்கள் எடுக்கும் நெருக்கமான காட்சிகள் ஒன்று நடிகையின் ஒப்புதல் பெற்ற பாலியல் அத்துமீறலாக இருக்கும் அல்லது நடிகையை கட்டாயப்படுத்தி செய்யப்படும் பாலியல் அத்துமீறலாக இருக்கும். இதைப் பற்றி கொஞ்சமும் வெட்கப்படாமல் கதைக்கு தவேயான கிளாமர் இருப்பதாக சொல்லும் இந்த மாமா கட்டம் நடிகைகளின் மான அவமானத்தைப் பற்றி கவலைப்பட தகுதியுடையதுதானா?. இவர்களுக்கும் புவனேஸ்வரிக் கும் என்ன வேறுபாடு?, இவர்கள் சொல்லும் நியாயத்தை அவரும் சொல்லக்கூடும், ஏனெனில் அவரும் விரும்பி வருவோரதை தான் தொழிலுக்கு அனுப்புகிறார். அல்லது கஸ்டமர் கேட்பதை தருவதாகக் கூட ஒரு நியாத்தை சொல்லலாம், ரசிகன் விரும்புவதை தான் படமாக எடுக்கிறோமென இயக்குனர்கள் சொல்வதைப்போல.

மற்றொருபுறம் பத்திரிகையாளர்கள் தங்களை ஒரு குடும்பம் எனக் கொள்வதை தவறாக புரிந்துகொண்ட கலாநிதி மாறன் தனது தினசரியில் நடிகர்களின் கட்டத்தனை முழுப்பக்க செய்தியாக போடுகிறார், பின்னே அவர் குடும்ப சண்டையில் இப்படித்தானே நடந்துகொண்டார்???. பொதுவாக பத்திரிகைத் துறையை நோக்கி நடிகர்கள் திட்டியதால் இவர்கள் ஒன்று கப்பினார்கள், நடிகர் சங்கம் தினமலரை மட்டும் திட்டியிருந்தால் இந்த ஒற்றுமையும் இருந்திருக்காது, ஜயொ ஆட்சியில் நக்கீரன் கோபாலன் கைவிட்டதுபோல இப்போதும் நடந்துகொண்டிருப்பார்கள். (கோபால் கதை எதிர்த்து நடந்த கட்டத்தின் புகைப்படத்தில் ராமின் படத்தை ஜாக் கிரதையாக தவிர்த்த ஹிண்டுவின் வீரம் அவ்வளவு சீக்கிரம் மறக்கக்கூடியதா என்ன ??)

இரண்டு தரப்பும் ஒரு விஷயத்தில் கவனமாக இருக்கிறார்கள். தங்கள் வசமுள்ள எதிர் தரப்பின் தவறுகள் பற்றிய தகவல்களை இருவராமே வளியிடவில்லை. அதனால்தான்

Written by

Tuesday, 13 October 2009 06:26 - Last Updated Tuesday, 13 October 2009 06:28

வறெ஡ும் வசவுகள஡ோடும் வாய்சவாடல்கள஡ோடும் நிறுத்திக் கொள்கிறார்கள். ஏனெனில் ஆபாசம் இருவருக்குமே பொதுவான ஓர் ம஡லதனம், அதில் கவைகைக் இரண்டு வியாபாரிகளும் விரும்பமாட்டார்கள்.

நடிகைகள் தங்களை விபச்சாரிகள் என சொன்ன பத்திரிக்கைக்கு எதிராக ப஡ோராடுவது கிடக்கட்டும்.. தங்களை விபச்சாரிகளை விட கவேலமாக நடத்தும் (அல்லது திரையில் அப்படிக் காட்டும்) திரையுலகிற்கு எதிராக மூதலில் சிந்திக்கட்டும். இல்லவிட்டால் எப்ப஡ோது இந்த மாதிரி செய்தி வந்தாலும் அது மக்களுக்கு ஓர் நினைவுட்டலாகவே அமையும்.

-நன்றி [ஐஐஐஐஐஐஐஐ](#)

<http://www.vinavu.com/2009/10/13/pimp-prostitute/>