

Written by

Saturday, 05 September 2009 10:21 - Last Updated Saturday, 05 September 2009 17:09

அவர்களுடன் கொள்கை ரீதியான முரண்பாடுகள் உள்ளதா என்பதை, அவர்களின் அமைப்பு வளையீடாக வளிவந்த நான்கு நிலங்கள் ஊடாக அணுகுவது சிறப்பானதும், சரியானதுமாகும். நில கிடைக்காமையாலும், அதை இணையத்தில் உங்கள் பார்வைக்கு தர சம்பந்தப்பட்டவர்கள் அதை அனுப்பி வைக்காமையாலும், அதை உங்கள் முன் முன்வைக்க முடியவில்லை. அதை விரைவில் உங்கள் பார்வைக்கு தர முன்கின்றோம்.

பி.இரயா

05.09.2009

பதிபற்றியும், ரதியின் தொடரண வினவு வளியிட்டது பற்றியும் விமர்சித்து தோழர் இரயாகரன் தனது தளத்தில் ஆறு பகுதிகளாக தொடர் கட்டுரை ஒன்றை வளியிட்டுள்ளார். கடந்த சில தினங்களாக வினவு தளத்தில் இது குறித்த விவாதம் நடந்து வந்தது.

இந்தப் பிரச்சினையில் இரு வறே அம்சங்கள் உள்ளதாக கருதுகிறோம்.

ரதி அகதியின் நினைவுகளை எழுதுகின்றாரா அல்லது அத்தகையதொரு போர்வையில் புலிகள் கிறும் வரலாற்றை பிரச்சாரம் செய்கின்றாரா என்பதை வினவு தளத்திலேயே, அல்லது தனது தளத்திலேயே தோழர் இரயாகரன் விமரிசனம் செய்வது ஒரு அம்சம். ஒரு புலி அனுதாபி ஈழத்தின் நினைவுகளை எழுத வினவு தளம் இடம் கொடுக்கலாமா என்ற

Written by
Saturday, 05 September 2009 10:21 - Last Updated Saturday, 05 September 2009 17:09

“我们不是来救你们的，我们是来听你们故事的。”

“..... .
..... .
..... .”

1.2.2009 ()

“我深深感到，在党的领导下，在同志们的帮助下，我虽然取得了一些进步，但还存在许多缺点。今后，我要继续努力学习，克服缺点，争取更大的进步。”

[illegible][illegible]

Written by

Saturday, 05 September 2009 10:21 - Last Updated Saturday, 05 September 2009 17:09

“00000 00000000000000000000 000000 000000000000000000 0000 000000000000
0000000 000000 , 000000000000
000000000000000 0000
0000000 0000000000000 000 0000000000 000000000000000000 .

“0000000000000000 00000000 0000,0000000 0000000000 000000000000 000000 000000
0000000000 . 0000000 0000000000000000
0000000 0000000000000 000 000000000000 .000000 0000000000
0000000000000000
,
000 00000000 000000000000 00000000 00000000000000000000 .”

“0000 000000 0000000000000000 000000 000000000000000000 0000000000 000000000000
0000000000 .”

“00000 0000000000 0000000000 0000 00000000000000 000000000 0000000000000000
000000 0000000000 00000000000000000000
,
00000000 00000000
000000000000000000 000000 000000000000 000000 00000000 000000 000000000000
00000000 .000 0000 000000 000000000 00000000 00000000 000000
,
00000000000000000000 0000000000000000 00000000000 0000000000000000 000000
000000
,
0000000000 0000000000 0000 0000000000 00000000 0000000000000000
000000000 .”

“00000 00000000000000 0000000000,00000000 0000000000000 000000000 00000000000000
0000000000 000000000000 .”

22.7.2009 (0000000000000000 000000000000 00000 000000000)

ப.க.இ.க வினம் மீ து ததோழர் இரயாகரன் வதைத்துள்ள மறேக்கறிய விமரிசனங்களும் ,

Written by

Saturday, 05 September 2009 10:21 - Last Updated Saturday, 05 September 2009 17:09

ஆளுமகைளாகக் கிடையிலான மோதல் என்ற தோரணையில் எம்மன
சிறுமனைப் படுத்துகின்றனர். நடந்தவற்றை விளக்கி விட்டோம். இனி
சம்பந்தப்பட்டவர்கள் முடிவு செய்து கொள்ளட்டும்.

ரதி கட்டுரை தொடர்பாக இரயா விமரிசனம் வதைத் தவடன 'உங்களுக்கு ம.க.இ.க வின்
மீ தே விமரிசனம் இருப்பதால் அமைப்புடன் பசேக கொள்ளுங்கள்' என்று கஃறி
விவாதத் தை மடையடகை க நாங்கள் விரும்பவில்லை. ஏனென்றால் ரதியின் கட்டுரையை
மறுத்தோ, விமரிசித்தோ அவர் எழுதுவதில் எங்களுக்கு ஆட்சேபம் எதுவும்
இருக்கவில்லை. அந்த விவாதத்தில் பங்கேற்பதன் ஊடாகவே எமது கண்ணோட்டத் தை
ரயாவாக்கும் பிறருக்கும் தள்ளிவாபடுத்துதலாம் என்றே கருதியிருந்தோம். இந்த
அணுகுமுறை தவறா என்பதையும் வினவ விமரிசனம் செய்பவர்கள் கறுப்பாகப் பசே
வணேட்டும்.

ஆனால் 'வினவ தளம் பாசிசத்துக்கு மடே அமைத்துக் கொடுப்பதாக'
பொதுத்தளத்தில் தோழர் இரயாகரன் விமரிசிக் கும் போது அதற்கு பதிலளிக் காமல்
இருக்க வணேட்டும் என்று தோழர்கள் கருதுகின்றார்களா? 'நட்பு முரண்பாடு பகை
முரண்பாடாகிறது; தோழமை உறவு கட்டுப் பகைகின்றது' என்றெல்லாம் பல தோழர்கள்
மனம் வருந்துகின்றனர். 'தோழர் ரயாவதைத் தாக்குவதற்கு வினவ மடே அமைத்துக்
கொடுப்பதாக' கஃட சிலர் கூற்றம் சாட்டுகின்றனர். இத்தோழர்கள் ஒரு உண்மையை
புரிந்து கொள்ள வணேட்டும்.

இந்த விவாதத் தை பொதுத்தளத்திற்கு கொண்டு வந்தவர் தோழர் இரயாகரன். இது அவர்
அறியாமல் விட்ட பிழையோ, உணர்ச்சி வயப்பட்டது எடுத்த முடிவோ அல்ல. 0000
0000000000 0000000000000000 00000 000000000 000000 00000 000000000000000000 0000000.
இதனை ஒரு விமரிசனமாக நாங்கள் கஃறவில்லை. நடந்த உண்மை இதுதான் என்பதை
வாசகர்கள் புரிந்து கொள்ளவோ கஃறுகிறோம்.

ஏற்கெனவே தமிழாங்கத்தில் ம.க.இ.க பற்றி அவர் எழுதியுள்ள விமரிசனங்களும் இந்தக்
கண்ணோட்டத்தில் அமைந்தவை என்றே வினவ புரிந்து கொள்கிறது. இதனை
வறோவிதமாக பார்க்க வணேட்டும் எனத் தோழர்கள் யாராவது எங்களுக்கு விளங்கச்
செய்ய விரும்பினால் விளங்கிக் கொள்கத் தயாராக இருக்கின்றோம்.

தமிழாங்கத்தில் ம.க.இ.க வின் மீ தான் விமரிசனங்கள்தை தோழர் இரயா ஏற்கெனவே
வள்ளியிட் பிருக்கிறார் என்பதை இதற்கு முன்னர் வாசகர்கள் அறிந்திராவிட்டாலும், இந்த
விவாதம் தொடங்கிய பிறகாவது அங்கே சென்று பதித்திருக்க வணேட்டும்.
அவ் விமரிசனங்கள் சரிதானா என்பதை சொந்த முறையில் சிந்தித்துப் பார்த்திருக்க

Written by

Saturday, 05 September 2009 10:21 - Last Updated Saturday, 05 September 2009 17:09

வணேட்டும். ஆனால் இருதரப்பிலும் வாதிடும் பல தோழர்களது விவாதத்தில் அப்படி படித்ததற்கான சுவடே தெரியவில்லை என்பதுதான் துயரம். இதைச் சேன்ற பதிவின் விவாதத்தில் தோழர் மா.சவேமும் குறிப்பிட்டிருந்தார்.

தோழர் இரயா அமைப்பின் மீது வதைத்துள்ள விமரிசனங்கள் குறித்து பதிலளிப்பதற்கு வினவா, அமைப்பின் அதிகாரப்பீர்வ பிரதிநிதி அல்ல. எனவே அவை குறித்து நாங்கள் இரயாவாடன விவாதிப்பதற்கில்லை.

ஆனால் "தமிழினவாதிகளாடன இணங்கிச் செல்வது, வகைகோவாடன இணைந்து செல்வது, எழுச்சிக்கு பின்னால வால் பிடிப்பது, பாசிசத்துக்கு தளம் அமைத்துக் கொடுப்பது, பாசிஸ்டு ரதியும் வினவும் இணையும் புள்ளி .. இன்ன பிற இன்ன பிற." என்றெல்லாம் விமரிசிக்கப்பட்ட பிறகும், அவரது பார்வையின் தன்மையை அதன் அரசியலை சூட்டிக்காட்டி விமரிசிக்கவில்லை என்றால் அது அரசியல் நேர்மையின்மை ஆகும் என்று கருதுகிறோம்.

இரயா ஒரு வறட்டுவாதி என்று நாங்கள் தீர்ப்பளிக்கவில்லை. அவரை மதிப்பீட்டு செய்வது எங்களது வேலையும் அல்ல. இப்பிரச்சினையில் அவரிடம் வளையப்படும் கண்ணோட்டம் வறட்டுவாதம் என்றே விமரிசிக்கிறோம்.

அண்டை நாட்டும் கம்யூனிஸ்டுகளை இவ்வாறு விமரிசிப்பது சர்வதேசியத்தின் அரசியல் வழிமுறைகளையும், கடந்த 30 வருடமாக தாங்கள் நடத்தி வரும் போராட்டத்தையும் நிராகரிப்பதாகும் என்றும் தோழர் இரயா குறிப்பிடுகிறார். இலங்கைப் புரட்சிக்கு வழிகாட்டும் பொறுப்பில் எங்களை நாங்கள் நியமித்துக் கொள்ளும் தலகைகனம் எமக்கு இல்லை.

அதே நேரத்தில் பாசிசத்திற்கு ஆதரவாகவும் சர்வதேசியத்திற்கு எதிராகவும் செல்கிறீர்கள் என்று கபறப்படும் விமரிசனத்தை மவுனமாக ஏற்றுக் கொள்ளும் பரெந்தன்மையும் எமக்கு இல்லை.

இது கவரவப் பிரச்சினையோ தோழர்களாகக்கிடையிலான உறவா / முறிவா குறித்த சனெட்டிமனெட்ட விவகாரமோ அல்ல.

Written by

Saturday, 05 September 2009 10:21 - Last Updated Saturday, 05 September 2009 17:09

00000000 00000000,000000000000 00000 00000000000 000000000000 00000000 00000000000000
00000000 000 000000000000000000 00000 0000000000 0000000000000 000000000000 0000000000000000
00000000 000000 00000 00000000,00000000000000 00000000 00இதனைப் புரிந்து கொள்ள
அதிகம் விளக்கம் தவேயில்லை எனக் கருதுகிறோம்.

தற்போது இந்தப் பதிவையும் கட்ட 'இரயாவூடனான விவாதம்' என்ற கோணத்தில் நாங்கள்
இடவில்லை. எனவே இரயாவின் தொடர்புக்கு வரிக்கு வரி எமது பதிலை எதிர்பார்க்க
வணேட்டாம். அவரது வரிகளை ஆளுகின்ற 000000000000000000 து நாங்கள் முன்வதைத்
விமரிசனத்துக்கான விளக்கமே இப்பதிவு.

புரலாற்று பொருள் முதல் ஆய்வுக்கான மார்க்சிய ஆய்வு முறையியலை கற்றுத்தரும்
நூல்களில் முக்கியமானது காரல் மார்க்சின் லேயிப் போனபார்ட்டின் பதினெட்டாம்
புரட்சி. புரட்சிப் பாரம்பரியம் கொண்ட முதலாளி வர்க்கத்தையும், பாட்டாளி
வர்க்கத்தையும் பற்றியிருந்த பிரான்சின் அரசை, போனபார்ட்டு தலமையிலான ஒரு
போக்கிரிகளின் கும்பல் எப்படி கைப்பற்ற முடிந்தது என்பதை விளக்குகிறார் மார்க்சு.

அதே காலத்தைச் சேர்ந்த விக்டர் ஹியூகோ எழுதிய 'சின்ன நெப்போலியன்' என்ற
நூலில் போனபார்ட்டின் வன்முறையை விமரிசித்து அவர் 'வசைமாரி பொழிந்த போதிலும்'
பிரெஞ்சு அரசை போனபார்ட்டு கைப்பற்றிய சம்பவத்தை 'திடீர் ரென்று வானத்திலிருந்து
இறங்கிய இடியே போல' சித்தரித்ததனால், போனபார்ட்டு வில்லனாவதற்கு பதில் திறமை
வாய்ந்த நாயகனாகக் கப்படுகிறான். இதே விசயம் பற்றி புரட்சிதோன் எழுதிய 'திடீர் புரட்சி'
எனும் நூலில் அவர் போனபார்ட்டின் வற்றியை 'வரலாற்றுரீதியான வளர்ச்சியின்
விளைவு' என்று சித்தரிக்கிறார். இதுவும் இன்னொரு வகையில் போனபார்ட்டுக்கு
ஆதரவான எழுத்தாக மாறி விடுகின்றது.

"இதற்கு மாறான வகையில் நான் பிரான்சில் வர்க்கப்போராட்டம் ஏற்படுத்திய
சந்தர்ப்பங்களும் உறவுகளும் ஒரு கோமாளித்தனமான சாதாரண நபர் ஒரு மாவீரனின்
பாத்திரத்தை வகிப்பதை எப்படி சாத்தியமாக்கின என்பதை விளக்கி இருக்கிறேன்"
என்கிறார் மார்க்சு. இதுதான் அந்த ஆய்வின் முக்கியத்துவம். பிரான்சின் முதலாளி
வர்க்கம், தனது நோக்கத்தை ஈடேற்றிக் கொள்வதற்காக போனபார்ட்டை
ஆதரித்ததையும் மற்ற பிற வர்க்கங்கள் தமது நலன் என்று கருதியவற்றுக்காக
போனபார்ட்டுக்கு ஆதரவு கொடுத்ததையும் மார்க்சு விளக்குகிறார்.

0000000000000000 0000000000000000;0000 00000 000000000000 0000000000000,0000 00000
00000000000000 000000000000000000 000000000000,0000 0000000000000000 000000 00000
0000000000000000 0000 00000000000 000000000000 00000000000 00000000 0000 0000000 00000000000000

19.7.2009 (0000000000 00000000000 0000 0000)

புலிகள் இயக்கத்திற்கும் ஈழத்தமிழ் மக்களுக்கும்மான உறவு எப்படி இருந்தது என்பதை மீ 18 அன்று புலித்தலமனை கொல்லப்பட்டதை ஓட்டி இரயா கீழ்க்கண்டவாறு எழுதுகிறார்.

“0000 0000 00000 000 0000000 000000000000000000.0000 0000 0000 0000 00000000 000.00?”

“0000 00000 0000 0000000000000000,00000 00000000 000 000000000000 000000 000 0000000 00000000.0000 0000 00000000 00000000 0000 00000000 000000000000
,
000000 000000000 000000
000000000000
,
000 0000 000000 000000 000000000 ...”.

“0000 00000000000 000,00000 000000000000000 000 000000000000.00000 000000000 0000 , 000000 0000000 0000000
000000000 0000 0000 0000 0000000000
,
00000 000000 0000000000
000000000 00000000000.00000 000 000000 00000000 000000 0000000000
0000
,
00000 000000 00000000 0000000000.”

“00000 000000 000 00000 00000000000000000000 000000,0000000 00000000 000000 0000000000000
0000000000000000 00000000
000.00000000000 00000000000
,
000000 000000 0000000000000.000000
00000 00000 000000 000000000000

Written by
Saturday, 05 September 2009 10:21 - Last Updated Saturday, 05 September 2009 17:09

Written by

Saturday, 05 September 2009 10:21 - Last Updated Saturday, 05 September 2009 17:09

“0000 0000 000000000000000000000000000000 00 00000000.00000 0000000 0000
0000000000000000 000000000, 0000000000000 0000000000000
00000 00000000000000.000 ?“

18.5.2009 (00000000000 000000000000 00000 0000)

வால் பிடித்துச் செல்வது இருக்கட்டும். எது எதார்த்தம் ? 19.07.2009-ஆம் ததேயின்று அவர் எழுதியுள்ள பதிவின் படியும் தற்போது அவர் எழுதி வரும் கட்டுரைகளின் படியும் புலி அபிமானிகள் அனைவரும், புலி பாசிஸ்டுகள் தான் என்பதே அவர் வரையறை.

ஆனால் மூல்லைத் தீ வு படுகொலை நடப்பெற்ற மடே 18ஆம் ததேதி அன்று “நன்மனை, தீ மனை அனதைத்தையும் மக்கள் புலியின் டாகத்தான் பார்த்தார்கள், இதுதான் எதார்த்தம்” என்று எழுதுகிறார் இரயா. மடே-18ஆம் ததேதி அவர் எழுதியது உண்மனை என்றால் இன்று அவர் எழுதி வருவது வறட்டுவாதம். அல்லது இன்று பசேவதுதான் உண்மனை என்றால் மடே – 18 அன்று வளிபட்டுத்திய கருத்து களே விக் குரியதாகி விடுகிறது.

நன்மனை, தீ மனை அனதைத்தையும் புலியின் ஊடாகவமே மக்கள் பார்த்தார்கள் என்பதற்கு இரயா கஹும் காரணங்களுடன் வறே பல காரணங்களும் உண்டு. புலிகள் இந்திய மலோதிகத்ததுடன் இணங்கிப் போனார்கள், ஓர் எல்லை கடந்த போது அமதைப் படயை எதிர்க்கவும் சயெ்தார்கள். இரயா பட்டியலிட்டதுக்காட்டும் வகையில் நியாயப்படுத்த முடியாத படுகொலைகளைச் சயெ்தார்கள். நியாயம் என்று மக்கள் அங்கீ கரிக் கும் வகையில் துரோகிகளையும் தண்டித்தார்கள். தங்களது ஒற்றை அதிகாரத்தலை நிலை நாட்டிக் கொள்வதற்காக சிங்கள அரசுடன் சமரசம் சயெ்து கொண்டார்கள். சிங்கள இராணுவ ஆக்கிரமிப்புகளை சமரசமின்றி எதிர்க்கவும் சயெ்தார்கள்.

000 000 0000000000.000000000000 00000000000000000000 0000000 00000 00000000
00000000000 00000000 0000000 0000000 000000 00000000 0000000000

ஓர் ஈழத்து தமோழர் சொன்னார் “நாங்கள் புலிகளோட பாசிசத்த பத்தி கதைக்கிறோம்.

Written by

Saturday, 05 September 2009 10:21 - Last Updated Saturday, 05 September 2009 17:09

சமீபத்தில் வன்னியிலிருந்து அகதியாக வந்த ஒருத்தர் என்ன இருந்தாலும் புலிகள் இருந்த போது இரவு இரண்டு மணிக்கு கட்ட ஒரு பெண் நடமாட முடியும் என்று சிலாகித்துக் கொள்கிறார். இந்த மக்களுக்கு பாசிசத்தை எப்படி புரிய வைப்பது” என்று அங்கலாய்த்துக் கொண்டார்.

“ரயில்கள் நேரத்துக்கு வந்தன, அரசு ஊழியர்கள் பயந்து கொண்டு பத்து மணிக்கு வலையைக் குத்தார்கள்” என்பன போன்ற காரணங்களைச் சொல்லியே இந்திராவின் அவசர நிலை பாசிசத்தை இங்கே ஆதரித்தவர்கள் எத்தனை கோடி பேர் தெரியுமா?

ஜனநாயகத்தின் வாசனையைக் கட்ட அனுபவித்திராத பெரும்பான்மையான மக்கள் பாசிசத்தை பற்றி கவலைப்படவில்லை. கொலைப்பட்டியல்களால் அவர்களது கருத்தை அசைக்கவும் முடிவதில்லை.

புரட்சி இடப்பெயர்ந்த ஆர்.எஸ்.எஸ். நாடெங்கும் நடத்திய படுகொலைகளுக்கு பின்னர்தான் டெல்லி அதிகாரத்தை பாரதிய ஜனதாவுக்கு வழங்கினார்கள் பெரும்பான்மை இந்துக்கள். குஜராத் இனப்படுகொலையின் இரத்தம் காயும் முன்னரே கட்டாத பெரும்பான்மையுடன் ஆட்சியைப் பிடித்தார் மோடி. சிங்களப் பாசிசத்தின் படுகொலை குறித்தும் சிங்கள மக்கள் அறிந்தே இருக்கிறார்கள். இங்கெல்லாம் பாசிசத்துக்கு வாகனமாகிய மக்கள் படுகொலைகளித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் தெரியாமல் செய்த அப்பாவிகள் அல்ல. இரயாவின் வரையறைப்படி இந்த மக்கள் அனைவரும் பாசிஸ்டுகளே.

வரையறுப்பதும், பெயர் சட்டமும் பிரச்சினையைத் தீர்த்து விடுவதில்லை. 00000000 000 0000000 000000 000000000000
என்ற கேள்விக்கு விடை காணாதவரை அவர்களே பாசிசத்தின் பிடியிலிருந்து விடுவதற்கும் முடியாது.

மனிதகுலம் காணாத இனப்படுகொலையை நடத்திய ஹிட்லரின் ஆட்சியின் கீழ் வாழ்ந்த ஜெர்மானிய மக்கள் நேரடியாக அக்குற்றங்களில் பங்கேற்கவில்லை என்றாலும் அக்குற்றங்களை அனுமதித்ததற்கான மூலம் தாரமீக பொறுப்பு ஜெர்மானிய மக்களுக்கு உண்டு என இடித்துரைக்கிறது சிக்மன்ட் பிரீஸ்ட் எழுதிய “நிரபராதிகளின் காலம்” எனும் நாடகம்.

நிரபராதிகள் என்று தம்மை கருதிக் கொண்டிருக்கும் தொழிலாளி, விவசாயி, பேராசிரியர்

Written by

Saturday, 05 September 2009 10:21 - Last Updated Saturday, 05 September 2009 17:09

இந்த அணுகுமுறை மாற்றத்தை அவசியமாகக் குகின்றன. பார்ப்பன பாசிசத்திற்கெதிராக நாம் தமிழகத்தில் பச்சுகின்ற மொழியை, தானியை குஜராதில் பயன்படுத்த முடியாது. பெரும்பான்மையான மக்கள் இந்து பாசிசத்திற்கு ஆட்பட்டிருக்கும் அந்த சமூக கணக்கில் கொண்டு அதற்கு தகவமையத்தான் பச்சுவனையிடமிருக்கும்.

தீண்டாமையை நாம் கடும்பையாக சாடுகிறோம், எனினும் ஒரு சாதிக்கலவரச் சமூகத்தில் ஆதிக்கசாதி பெரும்பான்மையினர் தலித் மக்களை நசுக்கிக் கொண்டிருக்கும் கிராமத்தில் ஆதிக்கச் சாதியினரின் சாதிவறியை கண்டிக்கும் போது கொஞ்சம் கவனமாகத்தான் பச்சுவனையிடமிருக்கும். இரயாவின் மொழியில் கருவதானால் இதனை 'உடன் சனென்று திருத்துவது' என்று கட்ட மொழிபெயர்க்கலாம்.

தலித் விடுதலை பற்றி சவடாலாக எழுதும் தலித் அறிவுஜீ விகள் சிறு பத்திரிகைகளில் பொறி பறக்கத்தான் ஆதிக்க சாதிகளை எதிர்த்து எழுதுகிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் ஒரு போதும் களத்திற்கு சலவதில்லை. 00000000000000 000000000000 0000 000000000000000000 000000000 0000000000 0000000000000000 000000000 000000 000000000 000000 0000000000.

கொள்கையை கைவிட்டு விட்டதாக இதைத்தான் சொல்கிறார் தோழர் இரயாகரன்.

00த்துக்குமார் தீ க்குளிப்பு சம்பவத்தை எடுத்துக் கொள்வோம். தீ க்குளிப்பு என்பது தமிழக அரசியலில் நெடுங் காலமாகவும், தொடர்ச்சியாகவும் நடபெற்று வரும் ஒரு நிகழ்வு. ஆனால் புலி ஆதரவாளராக இருப்பதால்தான் புவியிசத்தின் மக்களைச் சாராத சூய அழிவுப் பாதையை மூத்துக் குமார் தரேந் தெடுத்தார் என இதனை வியாக்கியானம் செய்கிறார் இரயாகரன் எல்லாவற்றையும் புவிக் கட்டாகத்தான் அவரால் பார்க்க முடிகிறது.

தற்கொலை ஒரு போராட்ட முறை அல்ல எனினும் கடைப்பாற்றும் இன அழிப்பு போரை சிங்கள அரசு நடத்தி வந்த சமூகத்தில், அதற்கு இந்திய அரசு வளையப்படையாக துணை நின்ற போதிலும் தமிழகத்தில் போராட்டங்கள் அடங்கி மெளனம் கவிந்திருந்த சமூகத்தில் நடக்கிறது மூத்துக் குமாரின் தீ க்குளிப்பு. இந்த மெளனத்தை கலகைகவும், மக்கள் எழுச்சியை உருவாக்கவும் தனது மரணத்தை பயன்படுத்துமாறு கருகிறார் மூத்துக் குமார். எனவதோன் இந்திய மலோதிக் க எதிர்ப்பு என்பதை மையப்படுத்தி இதில் நாம் பங்குபெற்றோம். இதனை "தமிழன் என்ற அடையாளத்தின் பின்னால் ஓடுவது, வகைகோவடன் சரேந்து நடப்பது போல பாசாங்கு செய்வது" என விமரிசிக்கிறார் இரயாகரன்.

Written by

Saturday, 05 September 2009 10:21 - Last Updated Saturday, 05 September 2009 17:09

வடிகைகததான!

“நீ ங்கள்தான புலி எதிர்ப்பாளர்களாயிற்றே உங்களுக்கு மூத்துக்குமார் ஊர்வலத்தில்
என்ன வலை தழிதின் வடெம் போட்டு ஆளபிடிக் வருகிறீர்களா” என்று
கூமுறினார்கள் தமிழகத்தின் இனவாதிகள். 000000000000 000000 0000000 00000000 000
00000000000000 00000000000000 000000 00000000000000 0000.

ஏன் வந்தாய் என்று கேட்கிறார்கள் இனவாதிகள். ஏன் போனாய் என்று கேட்கிறார் இரயா.

போனதுதான் போனீர்கள், மூத்துக்குமார் கடிதத்தை பற்றிய உங்கள் விமரிசனம்
என்ன, ஏன் புலிப்பாசிசத்திற்கெதிராக அங்கே கூரல் கொடுக்கவில்லை என்று
களை விகளை அடுக்குகிறார்.

மூத்துக்குமாரின் மரணம் தெரிவித்த செய்திகள் மீண்டும். இன அழிப்பு போரண
நிறுத்துவது, இந்திய மலோதிக் தலையீட்டை தடுப்பது, இதன் பொருட்டு மக்கள்
எழுச்சியை உருவாக்குவது. இந்த செய்திகள் தான் தன்னெழுச்சியான பல
போராட்டங்களை தமிழகமெங்கும் உருவாக்கின. 0000000 000000 0000 000000000000000
0000000 000000000 000000000000 000000000 0000000000000 0000000 00000000000 000000
00000000000000 0000000 0000000. 000000 00000000 00000000 000000 00000 0000000000.
00000000 0000 000000000000000 00000000 00000000 000000000000.

ணாதிக் கொடுங்கோன்மையின் விளைவாக தற்கொலை செய்து கொண்ட ஒரு பணை
“கல்லாளாலும் கணவன், புல்லாளாலும் புருஷன்” என்று வாழ்ந்தனே, உன் அபி
உதகளை சகித்துக் கொண்டனே, சனாநபபிசீர் சனதத்திகளை கொண்டு
வந்தனே, அதற்குப் பிறகுமா இந்த கொடுமை” என்று கடிதம் எழுதி வதைத்
சாகக் கட்டும். அந்தக் கடிதத்தின் உள்ளடக்கத்தை ஆராய்வதா அல்லது அந்த
மரணத்தின் உள்ளடக்கத்தைப் புரிந்து கொள்வதா, எது மூதன்மையானது? ஒரு வளை
அக்கடிதத்தின் பிற்போக்குத்தனங்களை கண்டிக்கத் தவறினால் அதுவும் கொள்கை
பிறழ்வாதானோ?

மறுகாலனியக் கொள்கைகளால் தற்கொலைக்குத் தள்ளப்படும் ஒரு விவசாயி தன்
துன்பத்தை சனிப்பெயர்ச்சியின் விளைவு என்று கட்டிப் புரிந்து கொண்டிருக்கலாம்.

Written by

Saturday, 05 September 2009 10:21 - Last Updated Saturday, 05 September 2009 17:09

குஜராத் படுகொலையில் தன் பிள்ளையை இழந்த முஸ்லீம் தாய் 'பக்கத்து வீட்டு' இந்து அடக்கக் கலம் தந்திருந்தால் இந்த வறியிலிருந்து தப்பியிருக்கலாம்' என்றும் கருதிக் கொள்ளலாம். 00000 0000000000000000 0000000000 000000 000000 000000000000 00000000 0000000000 000000000000 0000 000000 000000, 000000000000 00000000 00000000000 000000000000 '00000000000' 000000000000

இன அழிப்புப் போரின் இறுதிக் காலங்களில் நடத்திய போராட்டங்களின் போது 'புலிப் பாசிசத்தையும் அம்பலப்படுத்தி ஒரு மாற்றுப் போராட்டத்தை முன்னெடுத்திருக்க வணேட்டும்'. ஆனால் ம.க.இ.க, தமிழினவாதிகளுடன் இணங்கிச் சினை அவர்களையென்றெடுக்க முயன்றது." என்பது ரயாவின் விமரிசனம். தமிழினவாதிகளுடன் நாம் இணங்கிச் சினைறோமாம். இப்படி ஒரு கௌரவம் நமக்கு வழங்கப்படுவதை களேவிப்பட்டால் தமிழகத்தின் இனவாதிகள் அனலில் இட்ட பூழுவாய் துடித்து விடுவார்கள். அது ஒரு புறமிருக்கட்டும்.

இன அழிப்புப் போரின் இறுதிக் கட்டத்தில் புலிப்பாசிசத்தையும் விமரிசித்து போராட்டம் நடத்தியிருக்க வணேட்டும்' என்பது சரியா?

0 தமிழினவாதிகளையென்றெடுக்கும் நோக்கத்தை மனதிற் கொண்பிருந்ததனால்தான் நாம் புலிப்பாசிசத்தை அம்பலப்படுத்தவில்லை என்று இதற்கொரு காரணத்தை அவரே கற்பித்துக் கொள்கிறார்.

சிங்களப் பாசிச அரசு நடத்திய இன அழிப்புப் போர், அதனுடன் கைகோர்த்து களத்தில் நின்ற இந்திய மலோதிக் கம், ஈழத்தமிழ் மக்களின் சூய நிர்ணய உரிமையையென்றெடுக்க முயற்சித்திருந்தது போராட்டங்கள் அமையத்திருந்தன. 'புலிகளையென்றெடுக்கவும் நாம் போராட்டத்தில்லா' என்பது உண்மையானது. தமிழினவாதிகளையென்றெடுக்கவும் நோக்கத்தில்லா நாம் அவ்வாறு நடந்து கொண்டோம்' என்று இதனை விளங்கிக் கொள்வது எம்மக்கை கொச்சைப்படுத்துவதாகும்.

அந்த இன அழிப்புப் போரை திட்டமிட்டுக் கொடுத்து உடன் நின்ற நடத்திக் கொண்பிருந்தது இந்திய மலோதிக் க அரசு. ஆக்கிரமிப்பு நாட்டைச் சேர்ந்த பாட்டாளி வர்க்கம் என்ற முறையில் அதனை எதிர்த்துப் போராடுவதுதான் எம்மதற் கடமையாக இருந்தது.

இந்தக் காலகட்டத்தில் புலிகளும், புலி ஆதரவாளர்களும் இந்திய மலோதிக் கத்தை தாஜா

Written by

Saturday, 05 September 2009 10:21 - Last Updated Saturday, 05 September 2009 17:09

விரிப்பதற்கு ஆர்.எஸ்.எஸ் ஐயும் அனுமதிப்பீ ர்களா” என்று வினவ தளத்திற்கு களே வி எழுப்பியிருக்கிறார் இராயகரன் . 000.000.00000 0000000,00000000 0000000, 0000000000 0000000,000000000 0000000,0000 ‘0000000 = 00000000 = 0000’ 0000000000 00000 00000000 0000000 0000000000000 0000 0000 0000000 00000000000000000.

வரலாறும் சமீக இயக்கமும் அதனை விளங்கிக் கொள்ளும் கருவியான பொருள்முதல்வாதமும் இத்தனை எளிய சித்திரங்களால் ஆளப்படுபவையாக இருந்தால், மார்க்சியமும் ஒரு வாய்ப்பாடாகவே நமக்கு அறிமுகமாயிருக்கும். அவ்வாறு இல்லையே!

நாசிசமும், ஆர்.எஸ்.எஸ் இன் இந்துத்துவமும் ஒப்பிடலுக் கற்றதக்க வகைமாதிரிகள். தாலியான்களோ அமெரிக்காவினால் திட்டமிட்டு உருவாக்கப்பட்ட இந்நாளில் அதற்கெதிராக திரும்பிய ஒரு புதிய வகை. சிங்கள பாசிசம் என்பது பரேனவாதத்தின் பாசிசம். புலிகளின் பாசிசம் என்பது பரேனவாத ஓடக்குமுறையை எதிர்ப்பதன் டாக வளர்ந்த பாசிசம். இவற்றுக்கிடையிலான வேறுபாடுகளை புறந்தள்ளி ‘பாசிசம்’ என்றால் எல்லாமே பாசிசம்தான்’ என்ற அணுகுமுறைதான் இரயாவின் வாதங்களில் மலேலோங்கியிருக்கிறது.

மராட்டியத்தின் பஷேவா ஆட்சியால் ஓடக்கப்பட்ட மகர் சாதி மக்கள் (தலித்) பிரிட்டிஷ் படையில் சிப்பாய்களாயினர். பின்னாளில் பஷேவாக்கள் மீது பிரிட்டிஷார் போர் தொடர்த்தபோது அதனைத் தம் சொந்தப் போராகவே கருதி வரலாற்று பழியை தீர்த்துக்கொண்டார்கள் மகர் சிப்பாய்கள். எட்டப்பனும் துரோகி, மகர்களும் துரோகிகள் என யாரனும் வரையறுத்துவிட முடியுமா?

புலிகளின் பாசிசம் என்பது பரேனவாத ஓடக்குமுறையை எதிர்த்து போராட்டத்தின் டாக வளர்ந்திருக்கும் பாசிசம். “ஒரு புறம் போராடும் புலி, இன்னொரு புறம் ஓடக்கும் புலி” என்று இரயா கிறுகிறாரே அதுவதோன். மக்கள் மீது ஆதிக்கம் செய்யும் இந்நவகைப் பாசிச போக்குகள் மிகவும் சிக்கலானவை. தன் உயிரை மாய்த்துக் கொள்ள தயாராக இருப்பதன் காரணமாகவே, அடுத்தவன் உயிரைப் பறிக்கும் தார்மீக தரையுத்தைப் பற்றி விடுகிறது இந்த பாசிசத்தின் உளவியல். இதே காரணத்தினால் பெரும் மக்கள் பகுதியினரின் அங்கீகாரத்தையும் அனுதாபத்தையும் இது பெறமுடிகிறது. களத்தில் நிற்காதவர்களின் ‘குற்ற உணர்வு’ களத்தில் நிற்போரின் பாசிச மனோபாவத்திற்கு ஊட்டம் தருகிறது. ஏற்கனவே ஜனநாயக கலாசாரம் நிலவாத ஒரு சமீகத்தில் இது கட்டுதல் வலிமை பெறுவதொன்றும் வியப்பிற்குரியதல்ல.

இன்றோ புலிகள் தோற்கடிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அது புலிகளின் தோல்வியாக மட்டுமில்லை. ஈழத் தமிழினத்தின் தோல்வியாகவே மாறி மக்களை கணிக் குறுகச் செய்திருக்கிறது. இதையே இரயாவின் மீ 18 பதிவும் கிறுகிறது.

Written by

Saturday, 05 September 2009 10:21 - Last Updated Saturday, 05 September 2009 17:09

கொள்வதற்கான புதிய வளிச்சங்கள் கிடகைக் குமனெ நம்பினோம். குறிப்பாக ரதியின் தொடர் சிங்கள பாசிசத்தைப் பற்றியும் ஈழ அகதிகளின் அவல வாழ்க்கை பற்றியும் உயிருள்ளதொரு சித்திரத்தை தமிழக வாசகர்களுக்கு வழங்கும் என எதிர்பார்த்தோம். புலி எதிர்ப்பாளர்களான வித்தகன், ஆர்.வி மற்றும் தோழர்களுடைய பின்னிட்டங்கள் எமது எதிர்பார்ப்பை மயெப்பித்தன.

ரதி ஒரு அகதிப்பெண். அவர் இரஃபான் ஹபீ பபோ, ரோமில்லா தாப்பரோ அல்ல. எனினும் அவர் வரலாற்றாசிரியர் ஆக்கப்பட்டாவிட்டார். “அகதிப்பெண்ணின் நினைவுகள் என்ற பபோர்வையில் வரலாற்றை திரிக்க முடியாதா?” என்று களேவி எழுப்பலாம். எதன் மஹிமும் எதையும் செய்யலாம். ஆனால் அது அவ்வாறுதான் நடக்கிறதா, எழுத்தாளரின் நோக்கம் அதுதானா என்பதை எழுத்தின் முழுமையிலிருந்து பரிசீலிக்க வேண்டும். ஒருவளை எழுத்துக்கு ‘வளியே’ சம்பந்தப்பட்ட எழுத்தாளரே பல பரேன் தலையை தன் சொந்தக்கையால் அறுத்துக் கொண்டு பாசிஸ்ட் என்று நிறுவும் வகையிலான ஆதாரங்கள் தரப்பட்டிருந்தால் அதை நாங்கள் பரிசீலித்திருப்போம்.

மாறாக ஒரு பாசிஸ்ட்டுக்கு வினவ தளம் மடேன அமைத்துக் கொடுக்கிறது. உடனாக் குடன் மறுத்து எதிர்வினயாற்றாமல் பாசிசத்துக்கு துணை நிற்கிறது. இதன் மஹிமம் பாசிசத்துக்கு எதிராக நாங்கள் நடத்தி வரும் பபோராட்டத்திற்கு ஒருபொதுவுடமைத் தளமே ஊறு விளைவிக் கிறது – என்ற வகையிலான விமரிசனங்களையே இரயாவும் வறே சில தோழர்களும் முன்வதை தனர்.

ரதியின் தொடரில் எமக்கு அவசியம் என்றுபட்ட இடத்தில் தலையிட்ட கருத்துக் கஹினோம். வாசகர்களும் கஹியிருக்கிறார்கள். ஆனால் ஒரு கண்காணிப்பாளனின் (ombudsman) பாத் திரத்தை வினவ ஆற்றவணேடும்னென்றோ நீதிபதியின் பாத் திரத்தை ஆற்றவணேடும்னென்றோ யாரனேம் எதிர்பார்த்தால் தயவ செய்து உங்கள் கருத்தை மாற்றிக் கொள்ளுங்கள். நாங்கள் புரிந்து கொண்ட அளவில் மார்க்சிய பார்வையைப் பிரயோகித்து நாங்கள் எழுதுகிறோம், விமரிசிக்கிறோம். மார்க்சியப் பார்வையின் அறுதித் தீர்ப்பாயமாக எம்மை நாங்கள் அறிவித்துக் கொள்ளவில்லை. வாசகர்கள் உருவாக்கிக் கொள்ளும் அபிப்பிராயங்களை நிறைவு செய்யும் வகையிலான பதவிகளையும் நாங்கள் வகிக்க இயலாது.

நாங்கள் வாசகர்களை, அதாவது மக்களை நம்புகிறோம். பல்வறே தரப்பினரின் வாதப் பிரதிவாதங்களின் டாக உண்மையை அறிந்து கொள்ளும் வாய்ப்பை இந்த ஊடகம் வழங்குவதால் அதன் சாத்தியத்தையென்பதுத் தவிழைகிறோம். இந்தக் கண்ணோட்டத்தில் தான் எமது கட்டுரைகள் சிலவற்றை சாதிவறியர்கள், மதவறியர்கள், அமரிக் அபிவரூபிகள் உள்ளிட்ட பலரும் எழுதிய பின்னிட்டங்களுடன் சரேத்து அப்படியே அச்சிட்டு நஹாகவும் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். அந்த விவாதங்களைப் பபித்து சொந்த மஹையைப் பயன்படுத்தி

Written by

Saturday, 05 September 2009 10:21 - Last Updated Saturday, 05 September 2009 17:09

சிந்திக்கும் சமீப ஆக்கறையுள்ள வாசகர்கள் சரியான முடிவை வந்தடைவார்கள் என்று நாங்கள் நம்புகிறோம். தவறான முடிவுக்கு வருவதற்கு வாய்ப்பிருக்கிறது என்றாலும் “00000000 000000 000000000000 00000000000000 000000000000000 00000000 000000” என்று நாங்கள் புரிந்து கொண்டிருக்கிறோம்.

புரட்சிக்கு முந்தைய ரசியாவின் சோவியத்துக்களைப்பற்றி உங்களில் பலர் அறிந்திருக்கக்கூடும். அப்போது சோவியத்துக்களில் சிறுபான்மையினராகத்தான் இருந்தனர் போல்ஷ்விக்குகள். தொழிலாளிகள் நிரம்பிய சோவியத் கூட்ட அரசாங்குகளில் மனெஷ்விக்குகள், நரோத்னிக்வுகள், சோசலிஸ்டு புரட்சியாளர்கள் போன்ற பல தரப்பு பிரதிநிதிகளுடன் மடேயையில் நடந்த வாத பிரதிவாதங்களில் தமது தரப்பை நிலைநாட்டி தொழிலாளி வர்க்கத்தை தம்பக்கம் வளற்றெடுத்தார்கள் போல்ஷ்விக்குகள். 00000000 00000000 000000 00000000 00000000000 0000000000 000000000000 000000. ரசிய தொழிலாளர்களையும், விவசாயிகளையும் புரட்சி எனும் நடமாற்றத்தில் ஈடுபடுத்தியதன்மூலம் போல்ஷ்விக்குகளுக்களின் நியாயத்தை மக்கள் தம் சொந்த அனுபவத்தில் புரிந்து கொள்ளச் செய்தார் தோழர் லெனின். மக்களை அரசியல் படுத்தும் இந்த இயங்கியலை சரியாக புரிந்து கொண்டிருப்பதாகவே நாங்கள் கருதுகிறோம்.

“இந்த விவாதம் பாசிசத்திற்கு எதிரான தமது போராட்டத்தை குதறுகிறது” என்று மிகுந்த வேதனையோடு குறிப்பிட்டிருக்கிறார் சிறீ என்ற ஈழத் தமிழ் தோழர். இவ்விவாதம் பொது அரங்கில் நிகழ்த்தப்படுவது குறித்து எங்களுக்கு வருத்தம் இல்லாது என்ற போதிலும் சில விளைவுகளை உத்தேசித்து தயக்கம் இருந்தது. எங்கள் விருப்பத்தையே நித்தான் நாங்கள் பொது அரங்கிற்கு இழுத்து வரப்பட்டோம். வினா தளத்தின் தகமையே களேவிக்வுள்ளாகப்பட்டு நாங்களே கண்ணிலிறைந்துள்ள நிலையில் பின்னிட்டங்களையோ விவாதங்களையோ மட்டறுப்பது எங்களது பாரபட்சமின்மையையும் களேவிக்வுள்ளாக்கி விடும் என நாங்கள் அஞ்சியதால் விலகி நின்றோம்.

வேதனையின் பிற பரிமாணங்களையும் தோழர் சிறீ புரிந்து கொள்ள வேண்டாமென கோருகிறோம். பாலிகளின் பாசிசத்தை விமரிசிப்பது என்பது ஈழத் தமிழர்களுக்குத் தான் கடமையான பணியென்றும் தமிழகத்தில் அது எளிது என்றும் அவர் எண்ணுவாராகில் அது தவறு. இவ்விஷயத்தில் கடந்த முப்பதாண்டுகளுக்கும் மேலாக தன்னந்தனியாகத்தான் தமிழகத்தில் நாங்கள் எதிர்நீச்சல் போடுகிறோம். இங்கே எந்த மார்க்சிய லெனினிய இயக்கமும் கூட பாலிகளை விமரிசிப்பதில்லை. இனவாதிகள் நிரம்பிய அரசாங்குகளின் மடேகைகளில் எமது தோழர்கள் திறைப்பட்டு இருக்கிறார்கள், பிரச்சாரத்தின் போது தாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள், பத்திரிகைகள் கிழித்தெறியப்பட்டிருக்கின்றன.

“களத்தில் நின்று உயிர் விடும் பாலிகளையா விமரிசிக்கிறாய்?” என்பதுதான்

Written by

Saturday, 05 September 2009 10:21 - Last Updated Saturday, 05 September 2009 17:09

இங்கிருக்கும் ஒரு சராசரி புலி அனுதாபியின் கோபம். 00000 00 000000 00000000
000000000 000000 00000000000000, 00000 0000 000000000 000000 0000000000 000000000
00000000000000 00000000000 000000000000, 0000000000000, 000000000000 000000000000000000.

மறுபுறம் இந்திய அரசுக்கெதிராக புலிகளும் ஈழத்தமிழ் மக்களும் ஆதரவாக நாங்கள் போராடிய சந்தர்ப்பங்களில் எல்லாம் தடா, தசீய பாதுகாப்புச் சட்டம், ராஜதந்திரோகம் முதலான கொடும் குற்ற வழக்குகளில் நிறுத்தக்கணக்கான தோழர்கள் சிறைசென்றிருக்கின்றார்கள். இது துன்பங்கள் குறித்த ஒப்பீடல்ல. ஆனால் எமது போராட்டத்துக்கும் ஒரு வலி உண்டு; அது தோற்றுவிக்கும் உணர்ச்சியும் உண்டு என்பதை அவர் புரிந்து கொள்ள வேண்டும்.

பல்வேறு விசயங்களில் ஓத்த நிலைப்பாடு கொண்டிருக்கும் தோழர்களிடையே (தோழர் ரயாகரன் – ம.க.இ.க ஆதரவாளர்களின் வினவ தளம்) இப்படி ஒரு கருத்து முரண்பாடு வரலாமா என்று சிலர் அங்கலாய்க்கின்றார்கள், வருந்துகிறார்கள் அல்லது ஆச்சரியப்படுகிறார்கள். நடப்பது இரூ ஆளமகைக்கு (நபர்களுக்கு) இடையிலான முரண்பாடு என்று கட்ட சிலர் கருத்து தெரிவித்துள்ளனர்.

0000000000000000 00000000 0000000 000 000000000000 00000000 00000000. 00000
0000000000000000 0000000000000000 00000000000000000000 000 0000000000000000 00000000000000
0000000000 000000000000 00000 0000000, 00000000000000 0000000000000 0000000000000000
000000000000000000000000 000000 0000000000. 0000 000 00000000000000; 000000 00000000000000
000000000000 எனவதோன் இந்தப் போராட்டம் தவிர்க்கவியலாததாகி இருக்கிறது.

“இரயாவிடம் வறட்டுவாதமென்றால் இந்த விமரிசனத்தை முன்னரே வேறு சந்தர்ப்பங்களில் கிறியிருக்கலாமே” என்று சில தோழர்கள் கருத்துரைத்துள்ளனர். அது சாத்தியமற்றது மட்டுமல்ல வினவ தளத்தின் வரம்புக்கு அப்பாற்பட்டதும் கட்ட.

வினவ தளம் பற்றி தோழர் இரயா விமரிசித்தார். அவரது விமரிசனத்தை ஆளும் கண்ணோட்டம், ஏற்கனவே அவர் ம.க.இ.க மீது வைத்திருந்த விமரிசனத்திலும் வலிப்படுவதற்கு கண்டோம். 000000 00000 00000 000000000000 0.0.0.000000 00000000000000
00000 00000000000000 000000 000000000000000000000000 00000000. 0000000000.

மது முந்தைய பதிவில் ” தனியொருவனாக நின்று மார்க்சியத்தை காப்பாற்றும் நிலையில் நாங்கள் இல்லா” என்றும் ” உடனடிக்குடன் ஒரு கட்டுரையை இறக்கும் நிலையில்

Written by

Saturday, 05 September 2009 10:21 - Last Updated Saturday, 05 September 2009 17:09

ரதி மீ ண்டும் எழுத முன்வந்திருக்கிறார். அவரது தொடர், தொடரும். இந்த விவாதம் எமது தரப் பிலிருந்து இனி தொடராதது.

விடபெறுகிறோம்.

<http://www.vinavu.com/2009/09/04/raya3/>