

பெண்கள் பகிரங்கமாக
பேசிக்கொண்ட விடையங்கள்.

Sujet :	manamthiranthupesuvom
Date :	21/06/01 00:56:42 Paris, Madrid (heure d'été)
<p>From: pennkalnaam@yahoo.com (penn pennkal) To: UMA109@aol.com, Santhush@aol.com, Jeyaruban@sympatico.ca, M1a2n3o4@aol.com, sarinigarsara@hotmail.com, mayurann@hotmail.com, SPremkumar@aol.com, Surgeryjaffna@mail.ewisl.net, anill77@usa.net, sunildesa07_1999@yahoo.com, thava.guru@c2i.net, Sriharan.sivasingraja@ism.uit.no, nirupa50@hotmail.com, exil-inba@infonie.fr, thulachi@langoo.com, Theva29@aol.com, thayanithi@yahoo.com, Tharshi@web.de, Susee@gmx.de, sumathy@bluewin.ch, Thamilachi@hotmail.com, sakthinoxway@online.no, rra@freesurf.ch, Shanranjini@yahoo.com, Rajesbala@hotmail.com, Nragavande@yahoo.com, parthipan@gmx.net, Kpsingam@aol.com, EXILFR@aol.com, kodangi_ajj@yahoo.com, kamalasang@gmx.net, kalachuvadu@vsnl.com, praveen@bluewin.ch, exil.jeba@wanadoo.fr, Inparani@hotmail.com, genga_mu@yahoo.com, cheran@cheran.net, Bharathidasan@yahoo.com, bmt91@hotmail.com, Assaie@hotmail.com, Aazhiyaal@hotmail.com, sobasakti@hotmail.com, brigitte.huron@freesurf.fr, RAYAKARAN@aol.com, Subashini_kanagasundaram@hp.com, Karunah@hotmail.com, methiny@t-online.de, Sivarajan@t-online.de, Sivapalan@t-online.de, Puvi76@callnet.uk.com, Raathan@bathcom.com, KAVITHA2@aol.com, Ranjith72@hotmail.com, kudil35@hotmail.com, Psivagami@hotmail.com, ravis@connection.com, kani@freesurf.ch, Vishnu@rathinaiyer.freeseve.co.uk, reva@slt.lk, KKR2951774@aol.com, Shan04@infonie.fr, Jahirhus@hotmail.com, Puthiyathadam@yahoo.com, geswar@yahoo.com, rkandia@mailhost.tcs.tulane.edu, danieljeeva@sympatico.com, Pajayakaran@hotmail.com, digi@yesic.com, tbook@yesic.com, naalai@yahoo.ca, knavam@yahoo.com, JSinnatham@aol.com, pushpaa@37.com, csuganthi@hotmail.com, puthumai@yahoo.com, ssivajeede@yahoo.com, sarinihar@excite.com, Jayapalan@online.no, Nkannan@freenet.de, Mallika102@aol.com, nnirupa@yahoo.de, kanap@sprint.ca</p>	

மனம் தீற்றது பேசுவோம்

தோழி றஞ்சினிககு!(பிராங்க்பேர்ட்)

எங்களில் பல தோழிகளுக்கு இலக்கிய அரசியல் தோழர்களாகப் பாசாங்கு செய்த ஆண் மேலாதிக்கவாதிகளால் வன்முறையும் அராஜகமும் செய்யப்பட்டபோது மெளனம் சாதித்துவிட்டு ஒரு பெண்ணுக்கு "ஜனநாயகமீறல்" செய்யப்பட்டது என்கின்ற குற்றச்சாட்டுடன் அல்லது விமர்சனத்துடன் இம்முறையாவது நீண்டகாலத்தின் பின் பெண்கள் சந்திப்பில் நேரில் கலந்து கொண்டு தட்டிக் கேட்டுள்ளீர்கள் இது எமக்கு மிகவும் சந்தோசத்தினைத் தந்தது தருகின்றது.

பெண்கள் சந்திப்பை ஜனநாயக உரிமை மீறல் அமைப்பாக சர்வதேசீயாக காட்டி அரச இயக்க ஒப்பீடுகள் மூலம் ஆண்களினால் சேறடிக்கும் முயற்சிகள், துண்டுப்பிரசுரங்கள் என்பவற்றிற்கு எங்கள் சக்தியை விரயம் செய்து பதில் எழுத வேண்டியதில்லை என நினைத்திருந்தோம் அத்துடன் ஆண்களுக்கு நிரூப விளக்கம் கொடுப்பது எமக்கு அவசியமுமில்லை. அதுவே நாம் இத்தனை காலமும் மெளனமாகவிருந்தோம். ஆனால் உங்களின்

“பெண்கள் சந்திப்பில் பல பெண்களினால் விளக்கங்கள் கொடுக்கப்பட்டும் சிரிப்பிற்கிடமாக்கப்பட்டுள்ளதாக உங்களால் முன்வைக்கப்பட்டுள்ள விடயத்தை மீண்டுமொருமுறை விளக்குகிறோம்”.

பரிஸில் சென்றவரும் பெண்கள் சந்திப்பு நடைபெற்றது. அந்தச் சந்திப்பினை இரு பெண்கள் ஒழுங்கு செய்திருந்தனர். ஜெபா, விஜி. இந்தப் பெண்கள் எக்ஸில் சஞ்சிகையிலும் அங்கம் வகிக்கின்றனர். இதனைவிட பெண்கள் சந்திப்பில் பலகாலமாக கலந்துவரும் தோழி லக்ஷ்மி இணைந்து செயற்படக்கூடியவராகக் கருதப்பட்டவர். இவர் உயிர்நிழல் ஆசிரியர் குழுவில் பங்குபெறுகின்றார். பெண்கள் சந்திப்பானது உயிர்நிழல் எக்ஸில் என்கின்ற பிரச்சினையிலிருந்து எந்த சம்பந்தமும் கொள்ளாது அனைத்துப் பெண்களையும் உள்ளடக்கிய ஒரு சுயமான சந்திப்பாகும். ஆதலால் நாம் எல்லோரும் பெண்கள் என்கின்ற வகையில் இணைந்து ஒற்றுமையாக செயற்படும் முயற்சியில் மேற்குறிப்பட்ட இருபெண்களுடன் இணைந்து செயற்படமுடியுமா என்று லக்ஷ்மியிடம் கேட்கப்பட்டபோது லக்ஷ்மி மறுத்துவிட்டார். இது அவரது உரிமையே என்று நாம் கருதியதால் மேலும் எந்த முயற்சிகளும் நடைபெறவில்லை பின்னர் இந்த சந்திப்பை தோழி லக்ஷ்மி தனது சஞ்சிகை முரண்பாடு காரணமாக “பகிஸ்கரித்தார்” பெண்கள் சந்திப்புத் தோழிகளுக்கு எதுவும் எழுதவும் இல்லை தெரிவிக்கவும் இல்லை. இதுவும் அவரது உரிமையே என்று நாம் பேசாமலேயே இருந்தோம்..

ஆனால் இங்கு பங்குபற்றிய தோழி சுபாவிடம் அங்கு நடைபெறும் விடயங்களை பதிவுசெய்ய கசட்டுகளை கொடுத்துவிட்டிருந்தார். சிலபெண்களுக்குத் தெரியவந்ததும் இங்கு சமூகமளிக்காத பெண்ணாகிய லக்ஷ்மிக்கு விடயங்கள் நேரடி உரைகளாக கொண்டு செல்லப்படுவது விரும்பப்படவில்லை. அங்கு சமூகமளித்த தமது தனிப்பட்ட பிரச்சனைகளைதமது சொந்தவாழ்க்கைப் பிரச்சனைகளை பேசியு(தங்களது துணைவர்களாலும், சுற்றங்களாலும் பட்ட. படும் துன்பங்களை உணர்வு ரீதியாக சொன்ன) பெண்களும் இதனை விரும்பவில்லை என்று கருத்துத் தெரிவிக்கப்பட்டதால் கசட்டில் உள்ள விடயங்களைத் தொகுத்து லக்ஷ்மியிடம் கொடுக்கலாம் என்றும் அபிப்பிராயங்கள் கூறப்பட்டன. இங்கு சமூகமளித்திருந்த 23 பெண்களில் யாருமே இதற்கு முன்வராததால் எந்த ஒரு மாற்றுக் கருத்துமின்றி கசட்டுக்கள் கொடுக்கப்படுவதில்லை என்று ஏகமனதாக தீர்மானிக்கப்பட்டு லக்ஷ்மிக்கும் அந்தமுடிவு தெரிவிக்கப்பட்டது. (இந்த இடத்தில் வேறு பெண்ணாக இருந்து அவர் சந்திப்பிற்கு சுயினம் காரணமாக வரமுடியாமல் போனாலும் சந்திப்பில் கலந்துகொண்டு கருத்துத் தெரிவிக்கும் ஒரு பெண் தனது கருத்து பதிவுசெய்யப்படக்கூடாது அல்லது சமூகமளிக்கப்படாத ஒருவருக்கு சென்றடைவதை விரும்பவில்லைபெனில் அது பங்குபெறும் பெண்களால் எற்றுக்கொள்ளப்பட்டு பதிவுசெய்வது நிறுத்தப்படும். இம்முறை பெர்லினில் நடைபெற்ற சந்திப்பிலும் இப்படியொரு பெண் கேட்டுக்கொண்டதால் பதிவுசெய்யப்படுவது அனைவராலும் நிறுத்தப்பட்டதினை பார்த்தவர்கள்தானே. இதனையே ஜனநாயகம் என்று நாம் கருதுகின்றோம்)

இதனை அராஜகம், ஜனநாயக மறுப்பு என்று நீங்கள் கூறும் கருத்துடன் நாம் எந்தவகையிலும் உடன்படவில்லை.

தோழியே உம்மை ஒன்று கேட்கவிரும்புகிறோம்: பெண்கள் சந்திப்பை பகிஸ்கரித்த ஒரு பெண்ணினால் கொடுக்கப்பட்டு பதிவு செய்த கசட்டை கொடுக்க மறுத்ததை ஜனநாயக மறுப்பு, அராஜகம் என்று கூறும் நீங்கள் இருபத்தி மூன்று பெண்களும் இணைந்து எடுத்தமுடிவினையும் இவர்கள் கருத்துச் சுதந்திரத்தினையும் மறுப்பதுதான் எந்தவகை ஜனநாயகத்தைச்சேரும்?

எமது விடயங்களில் ஆண்கள் தலையிடுவதை அனுமதிக்க கூடாது என்று தெரிவிக்கும் நீங்கள் இணையத்தளம் ஊடாக உங்கள் கடிதத்தினை அனுப்பி வைத்தது முரண்நகையாக இருக்கிறது. உங்களின் இவ்வகை அணுகுமுறையானது ஆண்களின் தலையிடுகளுக்கு மறைமுக அங்கீகாரத்தை வழங்குவதாகவே நாம் கருதுகிறோம்.

கருத்துக்களில் ஒருபக்கச்சார்பும் விடயங்களை திட்டமிட்டே மறைப்பதாகவுமே இருப்பதால் "பெண்கள் சந்திப்பு" குழுவாத சகதிக்குள் முடங்கிவிடக்கூடாது என்கின்ற ஒரே காரணத்திற்காகவும் எமது கருத்துக்களை முன்வைக்கிறோம்.

பெண்கள் சந்திப்பு, மற்றும் பெண்கள் சந்திப்புமலர் போன்ற செயற்பாடுகள் உட்பட பெண்கள் நாம் சுயமாக இணைந்து செயற்படும் ஒவ்வொரு நடவடிக்கையும் எமது உரிமைசார்ந்த போராட்டத்தினை உள்ளடக்கியது. இந்தவகையில் தான் பெண்கள் ஏன் தனித்து சந்திக்க வேண்டும் என்று ஒருசாரானதும், பெண்களுக்கு அரசியல் அறிவு போதாது சரியான வழிநடத்தல் இல்லை என்று இன்னொருசாரானதும் அங்கலாய்ப்புக்களும் வரத்தான் செய்தன. நாம் பெண்கள் சந்திப்பை ஆரம்பித்த நாள் முதல் ஆண்களிடமிருந்து கடிதங்கள் வந்ததுடன் சஞ்சிகைகளிலும் கேவலமாகவும் எழுதப்பட்டது. நாம் இந்த சவால்களை எல்லாம் முகம் கொடுத்து பத்து வருடங்களை கடந்தும் பெண்கள் சந்திப்பினை நடத்தி வருகின்றோம். இதில் கருத்துக்களை பரிமாறிக்கொள்வது என்று மட்டுமில்லாமல் பிழைகள் நடைபெறுவதாக உணரப்படும்போது பெண்கள் நாமே தோழமையுடன் எடுத்துக்கூறுவதும் எதிர்த்துப்போராடுவதும் மிகவும் ஆரோக்கியமான விடயம் தான். ஆனால் 19,20வது பெண்கள் சந்திப்புக்கள் பற்றி துண்டுப்பிரசுரங்கள் இணையத்தளம் மூலம் கடிதப்பரிமாற்றங்கள், வதந்திகள், டெலிபோன் கிசுகிசுக்கள் என்று தொடருகின்றன.

இந்த வகையில் லக்ஷ்மியிடம் 'பறிக்கப்பட்டதாக மொழிபெயர்க்கப்பட்ட சம்பவம்'பற்றி நீங்கள் உட்பட, லக்ஷ்மியும் நேரில் கலந்துகொண்டு எம்முடன் விவாதம் நடத்தியது வரவேற்கத்தக்கது. இப்படியான நேரடியான விவாதங்களும், எமக்குள்ளான கருத்துப்போராட்டங்களும் எம்மை வளர்த்துக்கொள்ள உதவும் என்பதில் ஐயமில்லை.

பரிசில் நடைபெற்ற பெண்கள் சந்திப்பில் 'கசட' பறிக்கப்பட்டதாக கூறப்பட்டு எழுப்பப்பட்ட கேள்விகளுக்கு எம்மைப் பொறுத்தவரையில் பெர்லினில் நடந்த சந்திப்பில் பதில் வழங்கப்பட்டது. "பறித்தது" என்ற வார்த்தைப்பிரயோகம் உட்பட "அராஜகம்" என்பது வரையான கருத்துக்கள் பரிசு சந்திப்பில் கலந்துகொண்ட பெண்களால் நிராகரிக்கப்பட்டு அதற்கான விளக்கமும் சரியாகக் கொடுக்கப்பட்டது. மாறாக சீர்ப்பிற்கிடமாக்கப்பட்டது என்று கூறுவது எந்தவகையிலும் உண்மையாகாது. விவாதம் சரியான பண்பில் நடைபெறவில்லை. என்பதற்கு நாம் எல்லோரும்தான் பொறுப்பேற்கவேண்டும்.

இந்தப் பத்துவருடகாலத்தில் பெண்கள் சந்திப்பிற்குடாக சில விடயங்களையாவது நாம் கற்றுத்தான் உள்ளோம். மாற்றுக் கருத்துகளுக்கு இடமளித்தல். மாற்றுக் கருத்துகள் பற்றி விவாதங்கள்..... இங்கு பெண்கள் கோப்படுவார்கள், விவாதிப்பார்கள், முரண்படுவார்கள், முரண்பட்டு வெளியே செல்வார்கள் பின் இணைவார்கள் (நீங்கள் விவாதத்தின்போது கோபத்துடன் எழுந்துசென்றதும் பின் திரும்பிவந்ததும் இதற்கு ஒரு சின்ன உதாரணமாகும்) இங்குவரும் பெண்கள், பெண்கள் சந்திப்பை திட்டலாம். இந்த உரிமைகூட எங்களுக்கு இருக்கிறது. உதாரணமாக "இலக்கியச் சந்திப்பில் உங்களுக்கு அதிக ஜனநாயகம்" இருக்கிறது என்றும் இதனாற்தான் பெண்கள் சந்திப்பிற்கு நீங்கள் வராமல் இலக்கியச்சந்திப்பிற்குப் போகவிரும்புவதாகவும் அந்தத் தருணத்திலாவது உங்கள் முரண்பாட்டை ஒரு பக்கமாக முன்வைத்தீர்கள். (தேரிவுகள் சுதந்திரமானவை ஒவ்வொருவரும் தமக்கு ஏற்புடையவற்றுடன் தம்மை அடையாளப்படுத்திக் கொள்ளலாம். ஆண்கள் பெரும்பான்மையாக அங்கம் வகிக்கும் இலக்கியச்சந்திப்புடன் பெண்கள் மட்டும் பங்கு கொள்ளும் பெண்கள் சந்திப்பை ஒரே தளத்திற்கு இருத்தி ஜனநாயக ஒப்பீடு செய்த நோக்கம் சந்தேகப்படக் கூடியதாகவே இருக்கிறது) எங்களுக்கு இந்தக் கருத்துடன் உடன்பாடு இல்லாவிட்டாலும் இப்படியொரு கருத்தை உருவாக்கிவைத்திருக்கவும் இதனை பெண்கள் சந்திப்பில் கூறவும் உங்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது

உங்கள் கடிதத்தில் ஒருவருடமாக வெளியில் வராத பிரச்சினையை வெளிக் கொண்டு வருவதற்காக மூவ் (ஆழமுன) ன் துண்டுபிரகரம் உதவியுள்ளதென மெச்சியுள்ளீர்கள். 20 வது பெண்கள் சந்திப்பில் கபாவ டியஉம என்ற நோட்டீஸை மண்டபம் செல்லும் வழியெல்லாம் ஒட்டியும் இருந்தது மட்டுமல்லால் மொட்டையாக ஒரு பெண்ணிடம் கசட் பறிக்கப்பட்டதாக எழுதப்பட்டு அவ் நோட்டீஸ் வெளியிடப்பட்டுமிருந்தது. திட்டமிட்டு வேண்டுமென்றே பெண்கள் சந்திப்பின்மேல் சேறு புகவதற்காகவும் அத்தடன் பெண்கள் சந்திப்பு பற்றி ஒரு தப்பிராயத்தை எற்படுத்துவதற்குமே முனைந்தார்கள். ஆனாலும் நாம் ஆணாதிக்க தலையீடுகளை பொருட்படுத்தாமல் பெண்கள் சந்திப்பை நடத்தினோம்...இதுவரை தம்மை வெளிப்படையாக இனங்காட்டாமல் "திறில்" விட்டுக் கொண்டிருக்கும் த மூவ் அமைப்பின் முகமூடி பின்னால் பாரதிதாசன், அசோக் ஆகியோர் உள்ளதாகவே ஊகங்கள் எழுகின்றன 19 வது பெண்கள் சந்திப்பில் லக்ஷ்மிபிடம் கசட் பறிக்கப்பட்டதென்று பெண்கள் சந்திப்பில் கலந்து கொண்ட, கலந்து கொள்ளாத தோழிகளுக்கு தொலைபேசி மூலம் இவர்கள் தொடர்பு கொண்டு முக்கை நுழைந்ததை ஒரு ஆண்மேலாதிக்க தலையிடாகவே நாம் கருதுகிறோம். பெண்கள் சந்திப்பில் ஆண்களின் தலையீடுகளை நாம் என்றைக்கும் அனுமதிக்கப் போவதில்லை அது மட்டுமல்ல எமது பெண்கள் சந்திப்பிற்குள் ஏற்படும் முரண்பாடுகளை இவர்கள் முன்னிலையிலோ தலைமையிலோ அல்லது இவர்களுடனோ விவாதிக்கவும் போவதில்லை. பெண்கள் சந்திப்பு சுயாதீனமானது என்பதை மீண்டும் ஒருமுறை கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறோம்.

"நங்கள் உங்கள் கடிதத்தை எல்லோருக்கும் அனுப்பியுள்ளபடியாலேயே நாமும் எமது பதிலையும் எல்லோருக்கும் அனுப்புகிறோம்". எதிர்காலத்தில் எமது விவாதங்கள் எமக்கிடையில் மட்டுமே நிகழும்.

தோழிகள்
நிருபா, மல்லிகா, உமா, தேவா, விஜி, ஜெபா, நஞ்சி

Do You Yahoo!?
Get personalized email addresses from Yahoo! Mail - only \$35
a year! <http://personal.mail.yahoo.com/>

Sujet : Nirakarikkappattakadithangal
 Date : 04/06/01 18:40:01 Paris, Madrid (heure d'été)
 De : UMA109
 A : KAVITHA2, methiny@t-online.de, pajayakaran@hotmail.com, karunah@hotmail.com,
 Puvil76@callnet.uk.com, Ranjith72@hotmail.com, Rathan@bathcom.com, RAYAKARAN,
 Shan04@infonie.fr, Sivapalan@t-online.de, Kudil35@hotmail.com

சக்தி, எக்ஸிஸ்டென்ஸ், அம்மா, காலம், அரை, சமீ ஆகிய சஞ்சிகைகளுக்கும் மற்றும்கூட இலக்கியத்தில் ஈடுபாடு கொண்ட அனைவருக்கும்.

உயிர்தழல் இதழ் 17ல் வெளியான ிபோதை கழற்றிய போர்வை என்ற குறியில் லக்ஷ்மிநாயக் வெளியிடப்பட்ட கருத்துக்களுக்கு எம்மால் இத்தகைய இணைக்கப்பட்டுள்ள எதிர்வினைகள் அனுப்பிவைக்கப்பட்டன. ஆனால் சமீபத்தில் வெளிவந்திருக்கும் இதழ் 18ல் ி உண்மைக்குப் புறம்பான, தீர்க்கப்பட்ட, நகவளங்களைக் கொண்டு எழுதப்படும் கடிதங்களை ி உயிர்தழல் தனித்தனிக் கொள்கிறது. ி என்ற குறியுடன் எழுது விடுவதைக் கடிதங்கள் நிராகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

இசையெலை நாம் ஜனநாயகமற்றதும், கருத்துச்சக்தி தந்திருக்கிற ஏதிரானதாகவுமே கருதுகிறோம். நாம் லக்ஷ்மிநாயக்கருத்துக்களைப் பரிமாறிக் கொள்ளவே விரும்பினோம். எழுதுவீமர்சனங்களைப் பிரகரித்துவிட்டு, அதன்பிறகு வெளிப்படையான கருத்துப் பரிமாற்றத்தை உருவாக்கியிருக்கலாம், அதைவிடுத்து எழுது கருத்துக்களை வெளிவராத தடைசெய்தது ஜனநாயக கருத்துச் சக்தி மறுப்பே.

இக்கடிதங்கள் பற்றிய உங்கள் கருத்துக்களை நாம் எதிர்பார்க்கிறோம்.

தேவா(ஜேர்மனி), உமா(ஜேர்மனி)

குப்புறகவிண்டால் தன்முக்கத்திலே...

ஜன-பெப், 2001 உயிர்தழலில் போதை கழற்றிய போர்வை என்ற தலைப்பில் லக்ஷ்மிநாயக்கருத்துக்கும் காழ்ப்புணர்வு குமட்ட வைக்கிறது. சனநாயகமே வெளியீட்டு விழாவில் கலந்துபங்கு கொண்டவன் என்ற உண்மையாலும் பத்திரிகை தம்மம் என்றால் அது நவராஜ செயற்களைக் கேள்விபுறால் அதனை வெளியீட்டு முன் ஆராய்ந்தறிந்த பின் பதிப்பித்தல் சமூகப்பொறுப்புள்ள ஒருபத்திரிகை ஆசிரியருக்கு தேவை என்பதை அறிவுறுத்தியும் பின்வரும் விளக்கங்களை தருவது என்கடமையாகிறது.

??? பாலியல் நித்தனைச் சொற்கள் பாவிக்கப்பட்டதாம்.

நீசம்-1 -பங்குபற்றிய பல ஆண்கள் ஒருவரை ஒருவர் குற்றம் சாட்டி நாயப்பட்டமும் கொடுத்து மாறிமாற்றுகரைத்துக் கொண்டது அங்கு நடையெற்றது. நாய்ந்தனை இப்படி ஒருவராக நிறைவேற்றியபின், சனநாயகமே வெளியீட்டுக்கு முன்பாகவே வாசித்துவிட்டு, அநனை விமர்சிக்க வேண்டும் என்ற முக்கத்தோடு வந்திருந்தவர்களில் ஒருவரான கற்கறா சாருநவேதிதாவின் கதையில் கையாளப்பட்டிருந்த ஆண்பெண்பாணுப்புச் சொற்களைச் சாட்டிக் காட்டி கொடுத்தார். புலப்பராஜா அதற்கும் மேலே ஒருபடி போய் அக்கதையில் விவாசாயாக கருணிக்கப்பட்டிருக்கும் பாலியல் உறவொன்றை மிக விஸ்தாரமாக வாசித்தார். சாருவின் எழுத்தில் ஆண்குறியும், போனியும் (சாதகத்தில் யோனிப்பொருத்தம் என்று ஒன்று காலம் காலமாக இருப்பதைப் பற்றி ஏன் கேள்வி எழுப்பப்படுவதில்லை?) பாலியல் உறவும் பரும்புலவோலகல்லோலபும் கொஞ்ச நஞ்சமல்ல, அந்தக் கதைக்குரிய விமர்சனம்தான் அங்கு கையாளப்பட்டது. பெண்ணை இழிவு படுத்தும் பாலியற் சொற்கள் அங்கு பாவிக்கப்பட்டவில்லை. ஆகவே உயம் கதைக்குள் இருக்கும் போது, உரையால்களில் தாசனை வாசித்ததை பாவிக்கப்பட்டன என லக்ஷ்மிநாயக் காதுக்குள் போயிருக்கிறதன் அதிசயம் என்ன? பங்குபற்றியவர்களுக்கு புரிந்த இந்த உண்மை லக்ஷ்மிநாயக் தெரியவேண்டியிருப்பின் உரையாடல்களை பதிவுசெய்தவர்களுக்கு டேப்பைக் கேட்டு ஒரு மனுப்போட்டுப் பாக்கலாம்.

??? பலரும் போதையில் இருந்ததால் தாசனை வாசித்ததை பாவிக்கப்பட்டதாக சமாதானம் செய்யப்படுகிறதாம். நீசம்-2 போதையாலேதான் தாசனை வாசித்ததை வரும் என்று விடயம் யாருக்குமே காது குத்தும்கதை. மதுவெறிக்கும் இவ்வாசித்ததைப் பிரயோகத்திற்கும் சமரசம் செய்யப்பட்டுள்ளது. வெறியில் உடனுகிறான் என்று சமாதானங்கள் வெறுபாலியல் நித்தனைச் சொற்கள் பல சந்திப்புகளிலும் பேசப்பட்டுள்ளன. இதனை எத்தனை இலக்கியகாரர்கள் இல்லை என்று சொல்லுவர்? முன்ன நடந்தவைகளெல்லாம் எந்தப் போனைகளுக்குப் புகுந்தனவாம். நிகழ்வுகளுக்கு முன்னமேயே போதை ஏறிவிடுவது சனநாயகமே வெளியீட்டில் தானா புதிதாக நடந்தது? (இவ்விடத்தில் இது விவகாரத்தை நிறுத்துகிறேன். விபரிக்க வெளிக்கிட்டால் எல்லாப் பக்கத்திலும் நானலாம்.) இவ்வெளியீட்டுக்கு வந்திருந்த புகழ்முகங்களுக்கு இந்த இலக்கியகாரர்களின் இலக்கியநயம் புரிய என்ன லாயம் உண்டாம்.

??? இந்தப் பெண்கள்... பெண்ணடிமைத்தனம்... வினிமபுநிலை மக்களுக்குள்ள போலியான போர்க்குரல்?

நீசம்-3 இக்கூட்டத்தில் கலந்து கொண்ட பெண்கள் லக்ஷ்மிநாயக் சேர்ந்தே பெண்ணடிமைத்தனத்துக்கு எதிராகப் போதும் கைகொடுத்தவர்கள். இன்னும் போர்க்குரல் எழுப்பிக் கொண்டிருப்பவர்கள். எழுப்பியவர்களைத் தாங்களெக்க முடியாது. பாலியல் நித்தனைச் சொற்கள் அங்கு பாவிக்கப்பட்டதாம் என்ற வதந்தியை மட்டும் பற்றிக்கொண்டு நிகழ்வுக்கு வந்திருந்த பெண்களை சாடியிருப்பது தனிப்பட்ட காழ்ப்புணர்வையென்றேறில்லை.

நீசம்-4. இன, வர்க்க ரீதியாய், சாதிக் கொடுமையால், சமய அடக்குமுறையால் ஒருக்குபவர்களுக்கெதிராக பெருங்குரலாகி அக்கரைப்படுவதும், செயல்படுவதும் பெண்ணியத்தின் கருகுகளில் ஒன்று. வினிமபுநிலை மக்களுக்காக புகலிடத்தில் குரல் எழுப்பியிருக்கும் இச்சிறியதுளியில் பெண்ணடிமைவாதமும் கலந்துகொண்டு தம்பங்களை செலுத்தியதை எப்படி போலிப்போர்க்குரலாக கூறுமுடிக்கிறது? சனநாயகமே வெளியீடு அறிமுக நிகழ்வில் கலந்துகொண்ட பெண்கள் குரல் போலிக் குரலானால் இலக்கிய, பெண்கள் சந்திப்பில் கலந்துகொள்ளும் முகங்களும் போலியே.

??? மேற்படி நிகழ்வுக்கு ஒரு பெண்தலைமை தாங்கியது. பெண்பாலியல் கவர்ச்சி, பெண்ணிய (நத்துவார்த்த) போலிக்கவர்ச்சி நோக்கிலே...

நீசம்-5 கூட்டத்துக்கு தலைமை தாங்கியவர் தேவதாஸ். இது அழைப்பிதழிலும் காணப்பட்டது. (விசேடமாக உயிர்தழலுக்கு அழைப்பிதல் கிடைக்காததால் இத் தவறு) புத்தக வெளியீடு தேவா என்று அதில் போட்டிருந்ததை லக்ஷ்மி கண்டிருக்க நியாயமில்லைதான்.

பெண்பாலியற் கவர்ச்சி ஒருதலைமை தாங்குதலுக்கு தேவைப்பட்டிருக்கிறது என அத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருந்தால், இப்படித்தான் இன்றுவரை தலைமை தாங்க இலக்கியச் சந்திப்பிலும், மற்றய இலக்கியநிகழ்வுகளிலும் பெண்கள் அளிவாறுதான் பயன்படுத்தப்பட்டனரா? இக்கேள்வி எல்லாப் பெண்ணியவாதிகளையும் குறிக்கிறது. இனிமேல் இலக்கியக் கூட்டங்களுக்கு பெண்கள் தலைமை தாங்க வந்தால் அது பாலியல்பெண்களாச்சீர்க்கும், விளம்பர வெற்றிக்குமே என லக்கமி கூறியிருப்பதை பெண்களேகவையுங்கள். மிககண்டனத்துக்குள்ளாகக்கப்படுவென்றய இவ்வாற்றைப் பிரயோகத்தை லக்கமி வாபஸ் வாங்க வேண்டும்.

பெண்ணியவாதியாக பிரகடனப்படுத்திக் கொள்ளுவதில் எனக்கொன்றும் அக்கறையில்லை. ஒடுக்கப்பட்டவர்களில் ஒரு அங்கமாகிய பெண்களுக்குகார்போரூவதில் எப்பங்களை கொடுப்பதுதான் என் கொள்கை. மேற்படி கூட்டத்தில்பேசப்பட்டாதவைகளை தனக்கு எதிர்ணியில் உள்ளவர்கள் கலந்து கொண்டார்கள் என்ற ஒரேயொருபுதிதிக்கும் காரணத்தை வைத்து பாலியல்நீற்றைச் சொற்கள் பாவிக்கப்பட்டதாக பொறுப்பற்றதன்மையில் சஞ்சிகையின்ஆசிரியரி சாமயிருப்பது அநாகரீகம். ஆண்கள்பாலியல் வாந்ததைகள் மாந்தப்போது அங்கீகரித்த பெண்கள் தாம் அழைக்கப்பட்டிருந்ததற்காக வாயை முடிக்கொண்டிருந்தார்கள்.அதாவது அங்கு சமு கமளிப்பதற்காக என்ன விலையும் கொடுக்க அவர்கள் தயாராய் இருக்கிறார்கள் எனவசைபாடியிருப்பது கண்டிக்கப்பட வேண்டியது. வேண்டாதவரை நாக்கவேண்டுமென்பதற்காக, அன்னுக்குமேலே வேண்டாத பழிகளை ஏற்றி, தூற்றுவதும் அதிகாரபோதையில் இருப்பவனுக்குரிய சாகசம்நியாயத்துக்கு, உரிமைக்கு, நீதிக்கு, உண்மைக்கு போராட வேண்டி கங்கணம்கட்டிக்கொண்டவர்களும், விசை சம்பவங்களைப் போடும் மனித சஞ்சிகைகளின் தரத்துக்குஇறங்கியிருப்பது கேவலம்.

தேவா (ஜேம்ஸ்)

அன்புடன் லக்கமிக்கு.

உங்கள் பிபோதைகற்றுறிய போர்வைப்பற்றி உயிர்நழுவலினூடாக உங்களுடன் தோழிமையுடன் சில கருத்துக்களைப் பரிமாறிக் கொள்ளவிரும்புகிறேன். பரிசில் நடைபெற்று சனநாயகபோதின் வெளியீட்டு விழாவிற்கு உங்களைப்போலவே நானும் செல்லவில்லை. அக்கூட்டத்தில் பெண்களை அழைத்ததும் தூஷண வாந்ததைகள்பாவிக்கப்பட்டிருந்தால் அது நிச்சயமாக விமர்சிக்கப்படவேண்டியதாகும்.இக்கூட்டத்திலேலேயே எதிர்க்கப்பட்டிருக்கவேண்டும்.(உங்களுக்கு தகவல் தந்தவரும் இதைநிச்சயம் செய்திருக்க வேண்டும்)

அக்கூட்டத்திற்குச் சென்ற சில தோழிகளிடம் இது பற்றி வினவிய போது, அங்கு தூஷணம் பேசப்படவில்லைபெண்க் கூற்றார்கள்.அவர்கள் வாந்ததையில் எனக்கு நம்பிக்கையுள்ளது. அக்கூட்டத்தில் கலந்து கொண்டோரின்சில ஒருவரையொருவர் நாயே என விழித்துக் கொண்டதாகவும் (நாய் தூஷண வாந்ததையல்லதாம் அப்படிக் கொள்வோமாயின் மனிதரை விட நன்றியுள்ள அந்த அப்பாவி மிருகத்திற்கு நாம்நூரோகம் செய்கிறோம்), அத்தொகுப்பில் வெளியான சனநாயகவேதாவின் பிஉன்னத சங்கீதம்; என்ற அபத்தமான கதை(?)யில் யோனிபற்றி எழுதியிருப்பதற்கு புலப்பாஜவும், கற்சராவும் விமர்சனம் வைத்ததாகவுமே நான் கேள்விப்பட்டேன். யோனி எழுது உரித்து. எழுது உடலின்அங்கம். இதை நாம் தூஷணமாக எடுத்துக்கொள்ளலாமா? எமக்குச் சொந்தமானபொருளொன்றைப் பற்றி ஆண்கள் பரிசீலிப்பதும், அதையொரு பண்டமாகப் பாவிப்பதையும் நாம்எதிர்க்கவேண்டும். அக்கூட்டத்தில் ஆண்கள் மட்டுமே இக்கதைமை விமர்சித்ததுகவலைக்குரியதுதான். எனக்குகேள்விப்பட்டவற்றை வைத்து எழுதுவது சிறிது பயமாகத்தான் உள்ளது. (கேள்விச் செவியன் ஊரைக்கெடுத்தான் என்றொரு பழமொழி உண்டல்லவா?நானும் நீங்கலும் சேர்ந்து ஊரைக் கெடுக்காமல் இருக்க முயற்சிப்போம்.)

இவை ஒருபுறமிருக்க . . .

உங்கள் விமர்சனத்தில் நீங்கள் குறிப்பிட்டிருந்த இரு விடயங்கள் என்னைக் கோபத்திலும் அதேசமயம் நேதனையிலும்ஆழ்த்தியது.

நிகழ்ச்சிகளுக்கு பெண்கள் தலைமைதாங்குவது முதலாளித்துவத்தின் விளம்பர வெற்றி அல்லது பெண்ணிய (தத்துவார்த்த) போலி கவர்ச்சி நோக்கிலா எனக்கேள்விபெழுப்பியுள்ளீர்கள். ஆண்களை கூட்டம் கூட்டி, அவர்களே தலைமைதாங்கி, அவர்களே பேசி அவர்களே விமர்சித்து, நடைபெறும் நிகழ்வுகள்தானே காலகாலமாகநடைபெற்றுவருகின்றன. இவை பெண்களுக்குச்சம்பதமற்ற விடயங்களாகத் தானே கருதப்படுகிறது. பெண்ணைப்பற்றிக் கதைத்தாலும் நாம் தானகதைப்போம். பெண் விடுதலை பற்றியும் தமக்குத் தான் தாத்தவார்த்த ரீதியாகத் தெரியும்என்று தானே ஆண்களின் மன்கைக்குள் இன்னும் இருக்கிறது.

பெண்களும் நிகழ்ச்சிகளை நடத்தலாம். எம்மாலும் தலைமை தாங்கி ஒரு நிகழ்வை நடத்தமுடியும் ஆண்களுக்குச் சரிநிகராகவிவாதிக்முடியுமென்று நாம் நிரூபிக்கத்தொடங்கிவிட்டோம். புகலிடத்தில் நடைபெறும் இலக்கியச்சந்திப்பில் ஆரம்பத்திலிருந்துபெண்கள் நிகழ்ச்சிகளில் கலந்து கொள்வதும், கருத்துத் தெரிவிப்பதும் ஒருபோராட்டமாகத் தானேவிருந்தது. ஏனோ நிகழ்ச்சிகளை ஆர்வத்தோடு அமைதியாக செவிமடுத்துக்கொண்டிருப்போர்,பெண்விடுதலை சம்பந்தமான நிகழ்ச்சிகள் ஆரம்பித்தவுடன் ஒரே மறுப்பும், சத்தமும்,பரிசாசமும், இவையெல்லாம் தாண்டி நாம்நீங்கள் நிகழ்ச்சிகளை நடத்தினோம். கருத்துச்சொன்னோம் தலைமை தாங்கினோம். இவையெல்லாம் முதலாளித்துவ விளம்பர வெற்றியா? அல்லதுபாலியல் கவர்ச்சியா? அப்படி நினைத்திருந்தால் இந்தநிகழ்ச்சி செய்த ஒரு பெண்ணும் நிச்சயமாகக் கலந்துகொண்டிருக்கமாட்டாள். ஏனதாம் பத்து வகுடங்களிற்கு மேலாக பெண்கள் சந்திப்பைத் தனித்து நடாத்திவரவில்லையா? எத்தனையோ தடைகள்? எத்தனையோ கேள்விகள்?எத்தனையோ கேள்விகள்? லேடிஸ் கிளப் ஆகாமல் பார்த்துக் கொள்ளுங்கோ என்ற ஆண்களின்அடவைக்ககள்? இதை நாம்விளம்பரத்திற்காகவா செய்யிறோம்? பெண்களுக்கு நிகழ்ச்சிகள் கொடுக்கவேண்டுமென்று சம்பிரதாயமாக ஒரு நிகழ்ச்சிக்கொடுக்கப்படும் நிகழ்வுகளும் உண்டு. இந்த பிச்சை போடும் செயலை நான் வெறுக்கிறேன்.பெண்கள் பெண்கள் தொடர்பான விடயங்களில் மாத்திரம் தான் கருத்துத்தெரிவிக்கவேண்டுமென்று அவசியமில்லை. ஆனால் நாம் இச்சமூகத்தில் ஒரு அங்கம். நாம்இரண்டாற்றாயிரண்டுகூட நடத்தப்படுகிறோம். நாம் இச்சமூகத்தில் ஒடுக்கப்படுகிறோம்.ஆகையால் எம்மைப்பற்றிக் கதைக்க , அதுவும் எம்மை ஒடுக்கும் இச்சமூக அமைப்பில் ஆதிக்கநிலையிலிருக்கும்சமூகத்தின் பிரதிநிதிகளான ஆண்களுடன் சரீக்குச்சமன் உட்காந்து எம்மை ஒடுக்கும் காரணிகள் பற்றி கதைப்பதுமுக்கியமல்லவா? இவையெல்லாம் நான் சொல்லித்தான் உங்களுக்குத் தெரியவேண்டுமென்பதில்லை.

அடுத்து . . .

பிபோதிற்கு இவர்கள் தங்களைப்பெண்ணியவாதிகள் என்றும் அறிமுகம் செய்து வருகிறார்கள். அதற்கு என்ன விலை(?)

கொடுக்கவும்தயாராக இருக்கின்றார்கள்.பி

.வ்ளிகளின் அத்தம் எனது சிற்றறிவிற்குப் புரியவில்லை. என்ன விலையென்பதன்அத்தம் என்ன? பெண்விடுதலை பேசுவர்கள்ஒழுக்கமற்றவர்கள்(?) எனையும் செய்ய துணிந்தவர்கள். இந்த எனதும் என்பதன் அத்தம்-எந்த ஆணுடனும் படுப்பார்கள். இந்த சந்திப்புகளுக்கு பெண்கள் வருவதே ஆண்களுடன் படுக்கத்தான் என்று ஆண்களால் சொல்லப்படும் கதைகளுக்கு உங்கள் கருத்து ஒப்பானதாகவேயுள்ளது.

உங்கள் விமர்சனத்தில் பெயர் குறிப்பிடப்படாவிட்டாலும் நீங்கள் இங்குவிமர்சித்திருப்பது தோழி தேவா ஹெரோஸ்டை.

புகலிட இலக்கியத்திலும் சரி, இலக்கியம் மற்றும் நிகழ்வுகளிலும் சரி தேவாவின் பங்கு அளப்பரியது. தொடர்ந்து எல்லா நிகழ்வுகளிலும் தன்னை இணைத்துக் கொடுத்தது காத்திரமான பங்களிப்பைச் செய்து வருபவள். தானே முன்வந்து பொறுப்புக்களை

ஏற்று எந்தவித பதோபமுமின்றி செய்து முடித்து. ஒருவருக்கும் தெரியாமல் ஒரு முலையில் அமர்ந்திருப்பார். தன்னை அங்கு எந்தவொரு குழுவினிலும் இணைத்துக் கொள்ளாமல்லை. எமது துறதிஷ்டம். புகலிட இலக்கியம் மூலின் அலைம். இன்றைய தனிப்பட்ட விமோதங்கள். குழுச்சண்டைகளிற்குள் தேவாவும் பகடைக்காயாகச் சிக்கித்தனிப்பதுதான். இவ்விமர்சனத்தைத் தொடர்ந்து, தம்மை எந்தப் போதுவிடயங்களிலும் தம்மை இணைத்துக்கொள்ளாதவர்களும் தேவாளிற்கு எதிராக சேறு பூச முனைகிறார்கள்.

இலக்கியங்கள் இலக்கியங்களாகவே இருக்கட்டும். ஒருவரது உடையுயிற்று மதிப்பளியங்கள். ஒருவரையும் ஒருவர் விமர்சிக்கக்கூடாது என நான் கூறவரவில்லை. விமர்சனத்தில் உண்மையும், நேர்மையும் வேண்டும். வெறும் குழுச்சகதிகுள் ஒருவரையும் முத்திரைக்குத்தி தள்ளிவிடாதீர்கள். இது நேர்மையான இலக்கியத்திற்கு அடிக்கல்ல

-உ.யா

Sujet : It's only a matter of politics.
 Date : 14/06/01 18:33:17 Paris, Madrid (heure d'été)
 De : UMA109
 A : kamalasan@gmx.net, bmt91@hotmail.com, Subashini_kanagasundaram@hp.com, Sivarajan@t-online.de, Thamilachi@hotmail.com(sumathi Ruban), praveen@bluewin.ch, Aazhiyaal@hotmail.com, sumathy@bluewin.ch, Kodangi_ajj@yahoo.com, danieljeeva@sympatico.ca, digi@yesic.com(Karuna), knavam@yahoo.com, kani@freesurf.ch, Shan04@infonie.fr, Jahirhus@hotmail.com, puthiyathadam@yahoo.com, Geswar@yahoo.com, rkandia@mailhost.tcs.tulane.edu, psivagami@hotmail.com, RAYAKARAN, Puv76@callnetuk.com, Rathan@bathcom.com, KAVITHA2, Ranjith72@hotmail.com, karunah@hotmail.com, methiny@t-online.de, Sivapalan@t-online.de, Sriharan.Sivasingaraja@ism.uit.no, brigitte.huron@freesurf.fr, Shobasakti@hotmail.com

It's only a matter of politics.

தங்களுக்கு ஸ்பார்க்ஸ்தாசன் பாரதிதாசன் என்று பலபெயர்கள் இருந்தாலும் பதினைந்து வருடகாலம் தங்களுடன் பழகிய தோஷத்தால் பாரதி என்றே விழிக்கவிரும்புகிறேன்.

சபாஸ்திரிபத்தின் கொலைக்குப் பின் பிரான்ஸில் நடைபெற்று இலக்கியச்சந்திப்பின் சுயஅறிமுகத்தின்போது எழுந்து நின்று உனது கருத்தின் எனக்கு உடன்பாடில்லையென்றாலும், உனது கருத்தை வெளியிடுவதற்கான சுதந்திரத்திற்காக உயிரையும் கொடுப்பேன்- என்ற பிரேஞ்சு தத்துவஞானியான லொஸ்டயரின் மேற்கொள்ளத் தாங்கள உச்சரிக்கும் போது நானும் மெய் சிலிர்த்து போனேன். தங்களிடம் இலக்கிய நேர்மையுண்டென்றும், பாரதி பொய் சொல்லமாட்டார் என்றும் இக்கணம் வரை என் மனதில் ஆழமாகப் பதிந்திருந்த நம்பிக்கையை பொய் என்ற கூரிய வளால் குத்திக் கிழித்து ஏழுக்கூலுக்கும் அப்பால் சுயநலமும், திட்டமிட்ட சேறடிப்பு குறுகிய குழுவாதம் என்பவற்றால் நாறிக் கிடக்கும் பாதாளத்துக்குள் எறிந்துவிட்டார்கள்.

உயிர்நிழலிதழ் 17ல் லக்கியமினால் எழுதப்பட்டு வெளியான -- போதை கழற்றிய போர்வை -- என்ற குறிப்பிற்கு எதிர்வினையொன்று எழுதியனுப்பியிருந்தேன். அவ்விமர்சனம் உயிர்நிழல் ஆசிரியர் குழுவினரால் நிராகரிக்கப்பட்டது. என்னுடையது போலவே தேவாவின் விமர்சனமும் நிராகரிக்கப்பட்டது. எமது கருத்துக்களை நிராகரித்தமை ஜனநாயக மறுப்புச் செயலாக நாம் கருதினோம். எமது ஆணாதிக்கச் சமூகத்தில் பெண்களின் செயற்பாடுகள் எப்படி ஆண்களால் மேலாதிக்கம் செய்யப்படுகின்றதென்றும், பொதுவாழ்வில் ஈடுபடும் பெண்கள் எப்படி இழிவுபடுத்தப்படுகிறார்கள், எமது இருப்பை நிலைநாட்ட நாம் எம்முன்னுள்ள எத்தனைத்தடைகளைத் தாண்டவேண்டியுள்ளது, இந்தவகையிலேயே தோழி லக்கியி எழுதிய கருத்துக்கள் பெண்களை இழிவுபடுத்தும் மோசமான, விமர்சிக்கப்படவேண்டிய கருத்துக்களாக கருதியமையால் நான் அவரது கருத்துக்களை விமர்சித்தேன். தோழி லக்கியியின் கருத்துக்களைத்தான் நான் விமர்சித்தேன் அன்றி தோழி லக்கியியை அல்ல. எமது விமர்சனங்கள் நிராகரிக்கப்பட்டதும், தோழி லக்கியியின் கருத்துக்களுக்கான மாற்றுக்கருத்துக்களின் முக்கியத்துவம் கருதியே நாம் இருவரும் கூட்டாக புகலிடச்சூசிக்கைகளுக்கும், இலக்கியத்தில் ஈடுபாடுகொண்டோருக்கும் ஈமெயிலில் எமது விமர்சனங்களை அனுப்பியிருந்தோம். இக்கருத்துக்களின் முக்கியத்துவம் தங்களுக்கு விளங்கும் என்ற எதிர்பார்ப்பது முட்டாளத்தனம் என்று எனக்கு இப்போது நன்கு புரிந்துவிட்டது. தாங்கள்குறுகிய குழுவாதநலனுக்குள் சிக்கி ஏதாவது இல்லாத ஒன்றைக்கொண்டு சம்பந்தமுயற்சிப்பது சுத்தஅயோக்கியத்தனம்.

எனது விமர்சனத்தை உயிர்நிழல் போடாமையை நியாயப்படுத்தும் முகமாக என்னைப்பற்றி ஒரு அப்பட்டமான பொய்யொன்றை ஈமெயில் சுற்றுக்கு தாங்கள் விட்டிருக்கிறீர்கள். லொஸ்டயரின் கருத்தை மதிப்பவராகத் தங்களை இனங்காட்டும தாங்கள் ஜனநாயகமறுப்பை வக்காலத்து வாங்கி நியாயப்படுத்துவதற்கு யாருடையாவது உயிரை எடுக்கவும் தயாராகியுள்ளீர்கள். நான் தேனியிலிருந்த போது மல்லி என்பவர் இலக்கியச்சந்திப்புப் பற்றி கட்டுரையொன்றை எழுதியனுப்பியதாகவும், நான் அதைப் பிரசுரிக்காமல் தடுத்ததாகவும் பொய்ப் புரளியொன்றைக் கிளப்பியுள்ளீர்கள். இத்தகைய நிகழ்வு நடைபெறவில்லை. நான் ஏக்காலத்திலும் எந்தக் கருத்தையும் வெளியிடாது தடுக்கவில்லை. மல்லி என்பவர் எப்போது, எந்த இலக்கியச்சந்திப்புப்பற்றி, யாருக்கு அனுப்பினார் என்று பாரதிதாசனால் காட்டமுடியுமா?

எனக்கு ஒரேயொரு மல்லியைத் தான் தெரியும். தற்போது லண்டனில் வசித்துவரும் முந்தியான நதனின் தங்கையின் கணவர். தற்போது இந்தியாவில் வசிப்பவர். இவரை நான் 1992ல் பரிசில் நடைபெற்ற இலக்கியச்சந்திப்பில் முதன்முறையாகவும், பின்பு 1993ம் ஆண்டு ஒல்லாந்தில் நடைபெற்றுப் இலக்கிய சந்திப்பிலும் சந்தித்தேன். அவ்விரு இலக்கியச்சந்திப்புகளில் மட்டும் தான் அவர் கலந்துகொண்டார். மல்லியினால் எனக்கு எந்தவொரு கட்டுரையும் அனுப்பிவைக்கப்படவில்லை. அவரது கட்டுரையொன்றையும் நான் நிராகரிக்கவில்லை. நான் அறிந்தவரையில் மல்லி நல்ல புகைப்படக்கலைஞன். அவரது ஆக்கங்கள் எதையும் நான் வாசிக்கவில்லை அப்படி மல்லி எழுதியிருந்தால் நான் கட்டாயம் பிரசுரித்திருப்பேன். மல்லி எழுதியிருந்தாலும் தாண்டில், அ.ஆ.இ.புதுமைமையை விட்டுத் தேனீக்கு அணுப்புவாரா என்பதும் கேள்வியே. தங்களை இலக்கிய பிரமாக்கள் என்று நினைத்துக் கொண்ட பலராலும் தேனீ புறக்கணிக்கப்பட்டு வந்தது யாவரும் அறிந்ததே. அதைவிட, எழுதுவதை எல்லாம் பிரசுரிப்பார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டும் எம்மேல் எப்போதும் இருந்தது.

என்மேல் வேண்டுகொண்டு சேறு அடிக்கவேண்டும் என்பதற்காகவும், ஜனநாயகவிரோதியாக காட்ட வேண்டும் என்பதற்காகவும், உயிர்நிழலைப் பாதுகாக்கவும் பொய் வைத்து அடித்து தங்கள் இலக்கிய நேர்மையை கோட்டை விடுகிறீர்கள்.

கனவு கண்டு உளறும் பழக்கம் தங்களிற்கு இருப்பதாக ஒத்துக்கொண்டால் நீங்கள் தப்பிப்பிழைத்துப்போகலாம்.

தாங்கள் பிழைவிடவும், பின் திருத்தவும், பின் பிழை விடவும் --- நாங்கள் வெறும் கிள்ளுக்கீரைகள் அல்ல. சேறடிக்க இதுவும் புதிய உத்தியோ?

உயிர்நிழலுக்குநாம் அனுப்பிய விமர்சனங்களை, ஈ-மெயில் அனுப்பி மூன்று மணித்தியாலங்களுக்குள் எம்மிடமிருந்த ஈ-மெயில் விலாசங்களை அப்படியே காப்பியடித்து, ஆழமுள்ள னால்பெண்கள் சந்திப்பை ஜனநாயக விரோத அமைப்பாக காட்டும் முயற்சியில் வெளிப்பட்டதுண்டு. பிரகரம் எல்லோருக்கும் அனுப்பப்பட்டது. நாம் உயிர்நிழலின் ஜனநாயக மறுப்பைப் பேசும் போது, இதோ பார்பெண்கள் சந்திப்பிலும் ஜனநாயகம் இல்லையென்று காட்டி எமது கடித நிராகரிப்பை நியாயப்படுத்துவதற்காக இரண்டையும் முடிச்சுப்போட முயற்சிக்கப்பட்டது. அது போதாது என்று சத்தேகம் கொண்ட தாங்கள் புதிய பொய்த்தகவல்களை உருவகித்து என்னை ஜனநாயகவிரோதியாகக் காட்ட முயற்சிக்கிறீர்கள்.

மூவ் (ஆழமுள்ள) க்கும் உங்களுக்கும் உள்ள உறவு வெறும் ஊகமல்ல.

ஸ்பார்ட்டகஸ்தாசன் என்ற தங்கள் பெயரை சாப்டாஜ்தாசன் என்று மாற்ற உத்தேசமா?

கட்டும் விரலை நீட்டி எதிரியைக் குற்றம் சாட்டுகையில்
மற்றைய மூன்று விரல்களும் உந்தன் மார்பினைக் காட்டுமடா.

-உமா (14.06.01)

௧௧௧4

Sujet : man(u)playism
 Date : 10/06/01 21:28:41 Paris, Madrid (heure d'été)
 De : Santhush
 A : Jeyaruban@sympatico.ca, M1a2n3o4, sarinignarsara@hotmail.com, mayurann@hotmail.com, SPremkumar, Surgeryjaffna@mail.ewisl.net, anill77@usa.net, sunildesa07_1999@yahoo.com, thava.guru@c2i.net, Sriharan.sivasingraja@ism.uit.no, nirupa50@hotmail.com, exil-inba@infonie.fr, thulachi@langoo.com, Theva29, thayanithi@yahoo.com, Tharshi@web.de, Susee@gmx.de, sumathy@bluewin.ch, Thamifachi@hotmail.com, Santhush, sakhinorway@online.no, rra@freesurf.ch, Shanranjini@yahoo.com, Rajesbala@hotmail.com, Nragavande@yahoo.com, parthipan@gmx.net, Kpsingam, nnirupa@yahoo.de, EXILFR, kodangi_ajj@yahoo.com, kamalasanany@gmx.net, kalachuvadu@vsnl.com, graveen@bluewin.ch, exil.jeba@wanadoo.fr, inparani@hotmail.com, genga_mu@yahoo.com, cheran@cheran.net, Bharathidasan@yahoo.com, bmt91@hotmail.com, Assaie@hotmail.com, Aazhiyaal@hotmail.com, Shobasakthi@hotmail.com, brigitte.huron@freesurf.fr, RAYAKARAN, Subashini_kanagasundaram@hp.com, Karunah@hotmail.com, methiny@t-online.de, Sivaraman@t-online.de, Sivapalan@t-online.de, Puvi76@calnet.uk.com, Raathan@bathcom.com, KAVITHA2, Ranjith72@hotmail.com, kudi35@hotmail.com, Psivagami@hotmail.com, ravis@connection.com, kani@freesurf.ch, Vishnu@rathinaiyer.freemove.co.uk, reva@slk, KKR2951774, Shan04@infonie.fr, Jahirhus@hotmail.com, Puthiyathadam@yahoo.com, geswar@yahoo.com, rkandia@mailhost.tcs.tulane.edu, danieljeeva@sympatico.com, Pajayakaran@hotmail.com, digi@yesic.com, tbook@yesic.com(Selvam), naalai@yahoo.ca, knavam@yahoo.com, Nkannan@freenet.de

Man(u)play,rk;
 (A written form of a cartoon)

பெர்லின் நடைபெற்ற 20வது பெண்கள்சந்திப்பில்அதிரடி ழேவனைந வெளியிட்ட ஜனநாயக சமூக உரிமைகளுக்கான பயிற்சிக் களத்தின் நிர்வாகதியக்குநர் திரு சோஉசவனைஉளநாசன் அவர்களைச் சந்தித்து பேட்டிகண்டோம். அவருடன் செயலாள்நாயகம் அரைஸ்வரசடைந உடம் உடன்கூடுந்தார்.



பெண்களுக்கு ஜனநாயகத்தைக் கற்றுக்கொடுக்கும் உங்கள்திட்டத்தின் தேவைதான் என்ன? இது காலத்தின் கட்டாயம்.

பெண்களுக்கு ஜனநாயகத்தைகற்றுக்கொடுக்கும் திட்டம்பற்றி சீறிது சொல்லுங்களேன்? இச்சமூக அமைப்பில் பெண்கள் ஒடுக்கப்படுவேராய் இருப்பதனால்அவர்களுக்கு ஜனநாயகத்தைக் கற்றுக்கொள்ளும் வாய்ப்புக் கிடைக்கவில்லை. எனவே நாள்ஜனநாயகத்தை பயிற்றுவிக்கும் பட்டறைகளை உருவாக்கி வருகிறோம்.

மிகவும்அவசியமான பணி. வேறு திட்டங்கள் ஏதும் உண்டா? நலித்துக்களிலும் இதே நலமைகளைக் காணக்கூடியதாக இருக்கின்றது.எனவே நலித்துக்களுக்கும் எம் சேவையினை நீட்டிக்கும் நோக்கம் எமக்குண்டு.

பெண்கள்சந்தித்து, தமக்குள்ளேயே விவாதித்து, சண்டைபிடித்து, அழுது, பேசி,சிந்தித்து.....நவஉ...நாமே முடிவெடுக்கும் அரசியற் செயற்பாட்டிற்குள் நீங்கள் தொடர்சியாக மூக்கை நுழைத்துவருகிறீர்களாமே? உங்கள் கேள்வி எனக்கு புரியவில்லை. அரைஸ்வரசடைந: (குறுக்கிட்டு) மற்றது பெண்களும், ஆண்களும் இச்சமூகத்தின்பிரதிநித்திகளே.

பெண்கள்பற்றிய ஆண்வகை விமர்சனங்கள், பெண்கள்மீதானஆண்மிரட்டல்கள் என்பவற்றின்போது உங்கள் குரல்கள் கேட்கவில்லையே? நாங்கள் எப்போது என்ன பேச வேண்டும் என்பதை நீங்கள் தீர்மானிக்கமுடியாது. எங்கள் தேவைக்கேற்றபடிதான் எங்கள் எவையவநஅநவெஇடுக்கும்.

புகலிடப்பிரப்பிலும்பெண்கள்மீதான உரிமை மீறல்கள் பல அண்மைக் காலங்களில் நிகழ்ந்துள்ளன. இவையாவும்நன்றும் முத்திரை குத்தல்களாக முடிந்துவிடாமல் வளர்ச்சிப் போக்கின் பாதையில்,விமர்சன, சுயவிமர்சன தளத்தில் செய்யப்பட வேண்டியவைதான். பெண்கள்சந்திப்பில் இந்திசமூஉநளள பெண்களினாலேயே நடத்தப் படுவதுதானே ஆரோக்கியானகஇடுக்கும்? நீங்கள் என்ன சொன்னாலும் எங்கள் தலையீடு தவிர்க்க முடியாமல்கூடுந்து கொண்டேயிருக்கும்.

பெண்கள் அமைப்புகளில் ஆண்களின் தலையீடு என்பது இந்தியா, சீனா,கியூபா போன்ற நாடுகளில் ஜனநாயகமற்றுப்பு என்று கூறிக்கொண்டு ஜோர்ஜ் புஷ்களின்ரன், ஜுனியர்புஷ், ஈரூடட், ரோனி ப்ளேயர் வகையறாக்கள் தலையீடுவதுபோல் இல்லையா? அரைஸ்வரசடைந: (குறுக்கிட்டு, உணர்ச்சிவசப்பட்டவராய்.) மெு உழைஅநவெள

பெண்கள் சந்திப்பில் இதுவரை பேசப்படும் தனித்துவம் என்பதுஆண்இடையறுகள். ஆண்களின் கருத்தியல் மேலாதிக்கங்களுக்கு இடம் கொடுக்காமல்வருவதேயாகும். அங்கே பேசப்படும் சுயாதீனமான, சுதந்திரமான கலந்துரையாடல்களை,உணர்வுபடிகிர்வுகளை வெளியில்லிடுவதை பெண்கள் விரும்பாதது புரிந்து கொள்ளக்கூடியதுதான்.இல்லையா? இதை பெண்கள் சந்திப்பின் ஜனநாயகவிரோத செயற்பாடாகக் காட்டுகிறீர்களே? இப்போதைக்கு எமது அழைந இதுதான்.

முதல்கேட்ட கேள்விக்கே வருகிறோம். பெண்கள் தாமே விவாதிக்கும் உரிமையை, அவர்களின் தனித்தியங்கும் அரசியல்

செயற்பாட்டை, அதற்கடாக அலுவல்களின் தொட்கின்ற பிரச்சனைகளில் முகங்கொடுக்கும் ஆளுமையை, நீங்கள் மறுக்கிறீர்களில்லையா? நான் சொல்லவருவது, எப்போதோ இது எல்லோருக்குமான பொதுத்தன பிரச்சனையாகி விட்டது.

பொதுத்தனமென்பது பெண்களின், பெண்கள் அளமப்புக்களின் நலன்களை, போராட்டங்களை நகக்குவதாகவும், கொச்சைப்படுத்துவதாகவும் பொதுவாக இருக்கின்றபோது, உங்களின் செயற்பாடானது பெண்களின் போராட்டத்திற்கு இடையூறாக தெரியவில்லையா? இது பற்றி எங்களுக்கு அக்கறைமில்லை. எங்கள் தேவைகளுக்கு இடையூறாக பெண்கள் சந்திப்பு இல்லாமல் இருத்தால் போதும். நன்றி. வணக்கம்.

(வேளியீடு நேர நலையீடு: சத்தாஷ், ராகவன் தேவகாந்தன்
பெர்லின், 10.06.01
உங்கள் கருத்துபரிமாற்றங்களுக்கு, முந்திரை அழரவா; 37.உ.மு.அ)