

அ.மார்க்ஸ் எந்த வர்க்கத்தின் பிரதிநிதி

அவரை அழைத்துக் கூடிக் கூத்தடிப்போர் எந்த வர்க்கத்தின் பிரதிநிதிகள்

தமிழ்மக்களின் போராட்டம் ஒடுக்கப்பட்ட மக்களின் விடுதலைக்கு எதிராக வளர்ச்சி பெற்ற போது அது அம்மக்களின் போராட்டத்தை துப்பாக்கி முனையில் அடக்கி ஒடுக்கியது. இந்த அடக்கமுறைக்கு எதிரான சக்திகளின் அரசியல் தவறுகள் அவர்களையே அவர்களின் மண்ணில் இருந்து ஓடவைத்தது. ஓடிவந்தவர்கள் ஒடுக்கப்பட்ட மக்களின் பிரச்சனைகள் மீதான அக்கறையை தமது புதிய பூசுவா வாழ்க்கையுடன் தொலைக்க தொடங்கி சீரழிந்தவர்கள், அந்த மக்களின் நியாமான குரல்களையே பின்னால் மறுப்பவர்களாக தம்மை மாற்றிக் கொண்டனர்.

பட்டாளிவர்க்கம் தனது சுரண்டலுக்கு எதிராக போராடும் வரலாற்றின் மீது தமது சேறடிப்புகளை தொடங்கியவர்கள் பின்னால் பட்டாளி வர்க்கத்தையே தமது எதிரியாக பிரகடனம் செய்ய ஒருபோதும் தயங்கியதில்லை. ஒடுக்கப்பட்ட மக்களுக்கு எதிரான அனைத்து பூசுவா மற்றும் ஏகாதிபத்திய கோட்பாட்டு மற்றும் நடைமுறைகளை முன்நிறுத்தியவர்கள் தொடர்ந்து ஏகாதிபத்திய கோட்பாட்டை மற்றும் கைக்கொண்டவர்களினர்.

ஒருபுறம் இந்த அரசியல் பித்தலாட்டத்தில் களைத்து போனவர்கள் தாம் சார்ந்த சிறு சஞ்சிகைகளை கைவிட்டுவிட சிலர் புதிய ஏகாதிபத்திய கோட்பாடுகளுடன் களம் இறங்கி ஒடுக்கப்பட்ட மக்களுக்கு எதிராக தம்மை முன்நிறுத்தினர். இதற்கு இந்தியாவில் ஒடுக்கப்பட்ட மக்களுக்குள் நடைமுறையில் செயல்பட தயாரற்ற ஏகாதிபத்திய புத்தியவிகளின் தயவை இவர்கள் நாடினர், நாடுகின்றனர். அவர்களுக்கு இதன் மூலம் கிடைத்த பணமும் இவர்களுக்கு தமது பட்டாளிவர்க்க எதிர்ப்பை பிரகடனம் செய்ய கோட்பாட்டு ஆதரவும் கிடைக்க உதவியது.

கம்யூனிச எதிர்ப்பு பிரச்சாரத்துக்கு கம்யூனிச எதிர்ப்பு கும்பலால் நிதி வழங்கி பாரிஸ் வந்துள்ள அ.மார்க்ஸ் கம்யூனிச எதிர்ப்பில் ஒரு ஏகாதிபத்தியக் கோட்பாட்டாளன். இந்த கம்யூனிச எதிர்ப்பு பிரச்சாரத்துக்கு அழைப்பவர்கள் யாரும் மக்களின் நலனில் அக்கறையற்ற வும்பன்கள். மக்களின் துன்ப துயரங்களில் பங்கு கொள்ளவோ, அவர்களின் சமூக வாழ்வின் மாறுதல் பற்றி அக்கறையற்ற இவர்கள் அரசியலில் வக்கிரத்தை வெளிப்படுத்துபவர்கள். அண்மையில் புலம்பெயர் இலக்கிய வன்முறையில் ஈடுபட்டதுடன் அதை சுபவிமர்சனம் செய்ய மறுப்பவர்கள். அதை பாதுகாக்க ஒருதலைபட்சமாக திரிந்து அதை நியாப்படுத்தி அதில் பின்நவீனத்துவ வழியில் ஐனநாயகமாக நியாப்படுத்தியவர்கள்.

இவர்களின் சார்பில் வன்முறைக்கு எதிராக கூட்ட அழைப்பை முன்வைக்கும் புஸ்பராஜா ஆறுலட்சம் தோட்ட தொழிலாளர்களின் சந்தாப் பணத்தை கொள்ளையடித்தும், அம் மக்களுக்கு பொய் வாக்குறுதி கொடுத்து கோமேஸ்வராகி, மலையக மக்களின் முதுகில் குத்தி, மாறிமாறி பெரும் தேசிய சிங்கள பாசிச அரசை முண்டு கொடுத்து பாதுகாத்து, ஏகாதிபத்திய ஆக்கிரமிப்புக்கு உற்ற நண்பனாக இருந்த தொண்டமானுக்கு கண்ணீர் அஞ்சலி செலுத்தியவர், அ.மார்க்ஸ் சார்பாக கம்யூனிச எதிர்ப்பு பிரச்சாரத்துக்கு அழைப்பு விடுத்துள்ளார். தொண்டமானின் பரம்பரை அதிகாரத்துவத்துக்கும், மாறிமாறி நிறம் மாற்றி வன்முறைக்கு துணைபேரணவருக்கு அண்மையில் கண்ணீர் அஞ்சலி செலுத்திய புஸ்பராஜா கம்யூனிச எதிர்ப்பு பிரச்சாரத்தில் வன்முறை பற்றியும் அதிகாரம் பற்றியும் பேச அழைப்பதுதான் வேட்கையாக உள்ளது. இவர் சபாலைங்கம் மலரை ஒடுக்கப்பட்ட மக்களின் பிரதியாக கொண்டுவர விடுத்து வேண்டுகோளை நிராகரித்து அமர்தலிங்கம், உமாமகேஸ்வன் (இந்த உமாமகேஸ்வரன் உட்படுகொலைகள் மூலம் கொன்று போட்ட ஒடுக்கப்பட்ட பிரிவின் சார்பாக மலர் விடக்கோரினேன். ஆனால் மறுத்து ஒடுக்கும் உமாமகேஸ்வரன் சார்பாக மலரைவிட்டவர்) போன்ற அதிகாரத்துவ பிற்போக்குகளை நினவை கூர்ந்து வெளிட்டு இவர் கம்யூனிச எதிர்ப்பு பிரச்சாரத்துக்கு பாரிசில் அழைப்பு விடுகின்றார்.

இப்படி இவர்களின் புண்ணியத்தில் பாரிசில் கம்யூனிச எதிர்ப்பு பிரச்சாரத்துக்கு வந்துள்ள அ.மார்க்ஸின் அரசியல் என்ன? இந்த கூட்டத்தை அழைத்து நடத்துபவர்களின் அரசியல் என்ன? இந்திய சமூகத்தில் பல்வேறுபட்ட வர்க்கமுற்பாடுகளில் எந்த வர்க்கத்துடன் நிற்கின்றார்? அ.மார்க்ஸ் எழுதியுள்ள எந்த நூலிலும் அப்படிமாத பிடுகொடாத பாப்பணிய குது அரசியல்நிலை.

புஸ்பராஜா பெயரில் முதலில் வெளியாகிய துண்டுபிரச்சாரத்தில் ஒரு பெண்ணை நிர்வணமாக்கும் ஏகாதிபத்திய உள்ளடக்கத்தை கொண்டிருந்தது. இதற்கு நண்பரின் கவிதை ஒன்றை மற்றும் செய்து முன்வைப்பதன் மூலம் அதை இனம் கண்டமுடியும்.

“சுரண்டுவோரை சுரண்டுகின்றதா சுரண்டல் ஆணாதிக்கம் (டிக்கப்) உன்னை சுரண்டிப்பார்க்க வந்திருக்கும் ஆணாதிக்க அ.மார்க்ஸே (எனது நண்பனுக்கு) நீயோர் சுயவிமர்சனம் செய் பார்க்கலாம்” பெண்ணின் உடுப்பை சுரண்டி நிர்வணப்படுத்தும் இவர்களுக்கு எவ்வளவு வக்கிரம்.

பணக்கார சீமாட்டியும் பிரிட்டிஸ் ஏகாதிபத்தியத்து பட்டத்து ராணியான இளவரசி டயானாவின் வர்க்கநிலை என்ன? இதேபோல் அ.மார்க்ஸின் வர்க்கநிலை என்ன? சி.என்.என் (CNN) அதிர் உலக ஏழை மக்களின் நலனுக்கும், உலக முதல் பணக்காரனான கம்யூட்டர் பன்நாட்டு கம்பனியின் உரிமையாளரான வில்லியம் கேட்ஸ் மக்களின் நலனுக்கு பணம் கொடுத்த போதெல்லாம் இந்த பணக்காரக் கும்பலின் வர்க்க நிலை என்ன? இதே போல் அ.மார்க்ஸின் வர்க்கநிலை என்ன?

சிறுவர் உழைப்புக்கு எதிராக ஐக்கியநாட்டுசபையும், யுனெஸ்கோவும், ஏகாதிபத்திய தலைவர்களும் குரல் கொடுத்த போது இதன் வர்க்கநிலை என்ன? ஐக்கியநாட்டுசபை பெண்கள் ஆண்டை தீர்மானிக்க ஏகாதிபத்தியம் ஆதரவு கொடுத்தபோது இதன் வர்க்கநிலை என்ன? இந்தியாவில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் நிலையையிட்டு ஏகாதிபத்திய தொலைக்காட்சியும், அடிமை வடிவத்துக்கு எதிரான அமைப்புகளும், மத அமைப்புகளும், யுனெஸ்கோவும், தன்னவாக்குழுக்களும் குரல் கொடுத்த போது அதன் வர்க்கநிலை என்ன? பாரி மகுதி தகர்க்கப்பட்ட போது ஏகாதிபத்தியமும் அதன் அச்ச அமைப்புகளும் கண்டித்த போது இதன் வர்க்க நிலை என்ன? செஞ்சிலுவைச் சங்கம், மனித உரிமை அமைப்புகள் என்று உள்ள பல அமைப்புகளின் வர்க்க நிலை என்ன? அன்னை திராசாவினின் வர்க்கநிலை என்ன? தன்னவாக்குழுக்களின் வர்க்க நிலை என்ன? தொண்டமானின் வர்க்கநிலை என்ன? இதன் வர்க்கநிலையை கூறமுடியாத யாரும் அ.மார்க்ஸின் வர்க்கநிலையை கூறமுடியாத இந்த ஏகாதிபத்திய கூத்தடிப்பில் பங்கு கொள்வது அவர்களின் அறிவியல் எல்லையும் ஒடுக்கப்பட்ட மக்களுக்கு எதிரான துரோகமாகும். அ.மார்க்ஸின் வர்க்கநிலை என்ன?

ஆம் இன்று ஏகாதிபத்தியத்தின் கட்டுப்பாட்டில் உலகமயமாக்கின்ற போக்கில் அதற்கு தடையான அனைத்து தேசிய வடிவிலும் அமைப்புகளும் ஏகாதிபத்தியம் மறுக்கின்றது. இந்த மறுப்பில் உருவாகும் கோட்பாடுகள் புறச்சலாக கிளம்புவதும் நியாப்படுத்துவதும் புரட்சியாக அடையுமா? அல்லது காட்டுவதும் புதியவடிவமாக மார்க்சியத்துக்கு எதிராக முன்நிறுத்தப்படுகின்றது. டயானா ஏன் கண்ணிவெடிக்கு எதிராக பிரச்சாரம் செய்யவில்லை?

இந்தவகையில் அ.மார்க்ஸ் எழுத்து எந்தவகையைச் சார்ந்தது. இந்தியாவில் உள்ள நிலப்பிரபுத்துவ இந்திய அரசுத்துக்கு எதிராக ஏகாதிபத்திய கட்டற்ற சுதந்திர கோட்பாட்டு எல்லைகளை தான் அ.மார்க்ஸின் எழுத்துகள் புளுத்துப்போயுள்ளது. நிலப்பிரபுத்துவத்துக்கு எதிரான பட்டாளிவர்க்கத்தையே, தேசிய முதலாளி வர்க்கத்தையே ஆதரிக்காது எதிர்த்து நிற்கும் அ.மார்க்ஸின் கோட்பாடு எதிராக ஏகாதிபத்தியத்தை சார்ந்தது. இது எப்படி என்கின்றீர்களா?

நவீனத்துவமான முதலாளித்துவ அழைப்பு தனது நவீன முதலாளித்துவ கண்ணோட்டத்தை ஏகாதிபத்திய வடிவமாக தன்னை விரிவாக்கியபோது நவீனத்துவத்தையே அகாவது தனது சொந்த கோட்பாட்டையே முதலாளித்துவம் தூக்கியெறிந்தது. இவ்வம் சமுதாயம் நவீனத்துவமான முதலாளித்துவம் என்பது அந்தமற்ற இயல்பு. இந்த புதிய நிலையை செயலுக்கமுள்ள மார்க்சியம் சரியாக ஏகாதிபத்தியம் என்று அடையாளப்படுத்தியதன் மூலம் அச்சொல்லுக்கே தீர்மானம் பிடிக்க அரசியல் வடிவத்தைக் கொடுத்தது. இதை ஏகாதிபத்தியதால் சகித்துக்கொள்ளமுடியவில்லை. நவீனத்துவமான முதலாளித்துவத்தை தானேமுத்த போது எப்படி புதிய நிலைமையை மதிப்பிட்டு பெயரிடுவது என்பது ஏகாதிபத்திய புத்தேஜிவிகளின் முளைக்கே சவால் விட்டது ஏகாதிபத்தியம் என்ற மார்க்சிய அடையாளப்படுத்தல்.

ஏகாதிபத்திய புத்தேஜிவிகள் தனது சொந்த கட்டற்ற சுதந்திர சமுதாயத்தை பெயரிட பெயருக்காக அலைந்தனர். இதன் கண்டுபிடிப்புகளே நவீனத்துவத்துக்கு பிந்தியதை பின்நவீனத்துவம் என்று அழைத்துக் கொள்வது மரபாகியது. இது நவீனத்துவத்துக்கு பிந்திய ஏகாதிபத்தியத்தை குறிக்கும் இன்னொரு சொல்லாக பின்நவீனத்துவம் ஆகியது. ஏகாதிபத்தியம் என்பது பட்டாளிவர்க்கம் மற்றும் தேசிய முதலாளித்துவ சொல்லாக இருக்க ஏகாதிபத்திய பிரதிநிதிகளின் சொல்லாக பின்நவீனத்துவம் சொல் அரசியல் அர்த்தத்தை உள்வாங்கியது. இந்த பின்நவீனத்துவம் என்ற ஏகாதிபத்தியம் தேசத்தின் எல்லைகளை ஊடுருவி அனைத்தையும் மறுத்து ஏகாதிபத்திய பண்பாட்டை ஏற்படுத்த முனைவதால் நிலப்பிரபுத்துவத்துக்கு எதிரான பட்டாளி வர்க்கத்துக்கு மாற்றான பின்நவீனத்துவ ஏகாதிபத்திய புதிய ஆதிக்க செயல்களை புரட்சியாக் நடித்து காட்டி ஏகாதிபத்திய நலனை நிறைவு செய்யும் கோட்பாடாக நடைமுறையை உள்ளது.

இந்த ஏகாதிபத்திய உலகமயமாதுக்கு வன்முறை என்பது அவசியமற்றது. இருக்கும் ஐனநாயக வடிவத்தை பாதுகாத்து அதை கட்டற்றதாக



மாற்றுவதன் மூலம் ஏகாதிபத்தியமயமாதலை நிறுவுமுடியும். பின்தங்கிய நிலப்பிரபுத்துவம் மற்றும் மதப்பண்பாடுணையும், தேசிய முதலாளித்துவத்தின் பிற்போக்கு கூறுகளை எதிர்த்து போராடுவதாக காட்டி இதை மக்களின் ஐனநாயகமாக காட்டுவதன் மூலம் ஏகாதிபத்திய பண்பாட்டை வன்முறையின்றி (இங்கு வன்முறை நிலவும் ஐனநாயக எல்லைக்குள் உள்ளது.) உலகமயமாகும் போராட்டத்தில் அ.மார்க்ஸ் போன்றோர் ஏகாதிபத்திய புரட்சியின் கதாநாயகர்கள் ஆகின்றனர். இதில் இருந்தே எந்த வெட்டகமும் மனமும் இன்றி தம்மை பின்நவீனத்துவவாதிகள் என்கின்றனர்.

இதுபோல் காலனிக்கு பிந்திய ஏகாதிபத்திய ஆதிக்கத்தை மார்க்சியம் நவகாலனித்துவம், அரைக்காலனித்துவம், மறுகாலனி போன்றவற்றால் அடையாளப்படுத்தி போராட இதை அரசியல் அற்றவடிவமாக்க ஏகாதிபத்தியம் பின்காலனித்துவம் என்று அடையாளப்படுத்தி பாட்டாளிவர்க்க போராட்டத்தை சிதைக்க புதிய சொறுதொடர்களின் ஊடாக தன்னை அலங்கரித்துக் கொள்கின்றது.

பாட்டாளிவர்க்கம் சமூகத்தின் அனைத்தையும் விமர்சித்து புதிய சமுதாயத்தை கோரியபோது இதை மழுங்கடித்து பழையதை மீளநிலைநாட்ட மறுவாசிப்பு என்ற புதிய வடிவத்தை ஏகாதிபத்தியம் முன்வைத்தது. அதாவது இருந்த தேசிய, நிலப்பிரபுத்துவ, மதவாத தன்மைகளை மறுத்து பழையதை மீள நிலைநிறுத்துவதும், ஏகாதிபத்திய நிலைக்கு இசைவாக வாசிப்பது என்ற மறுவாசிப்பு அவசியமாகின்றது. மார்க்சியம் விமர்சித்து புதியதை உருவக்க முனைவதை மறுத்து, இருப்பதை மறுவாசிப்பு செய்து நிலைநிறுத்துவதே மறுவாசிப்பு தத்துவமாகும்.

இதுபோல் விளிம்புக் கோட்டோடு மார்க்சியம் அனைத்து ஒடுபக்கப்பட்ட மக்கள் பிரிவுகளையும் உள்ளடக்கிய வெவ்வேறு நலன்களை பிரதிநிதித்துவம் செய்து முன்வைத்த ஐக்கியமுன்னணி தத்துவத்தை சிதைத்து புரட்சியை தடுக்க விளிம்பு கோரிக்கை முன்வைக்கப்பட்டது. அத்துடன் விளிம்பு என்பது புரட்சிக்கு பிந்திய பாட்டாளிவர்க்க சர்வாதிகாரத்தில் முதலாளித்துவபிரிவாகவும், பார்ப்பணிமாகவும், ஆணாதிக்கமாகவும்

என அனைத்து மக்கள் விரோதமும் விளிம்பு என்பதை உள்ளடக்கியதே. இதற்காகவே மார்க்சியத்துக்கு எதிராக பின்நவீனத்துவ விவாதத்தை முன்வைக்கின்றனர். தன்னவர் குழுக்களின் செயல்தளம் இந்த விளிம்பு பிரிவின் அடிப்படையில் திட்டமிடப்படுவதையும், பாட்டாளிவர்க்க புரட்சிக்கு எதிராக விளிம்புடாக ஒழுங்கு படுத்தும் செயல் வடிவங்களின் விளக்கமாகும். இதுபோல் "தலித்" என்பது முன்பு காந்தி "அரிஜன்" என்றலைத்து பார்ப்பாணி இந்து இந்தியா அமைப்பை ஏற்படுத்தியது போல், "தலித்" இந்து இந்தியாவில் சாதி அரசியலை ஊக்கிவாக்கி சாதிக்கு எதிராக அணிதிரள்வதை சிதைத்து இதன் மூலம் உலகமயமாதலை வேகப்படுத்தியுள்ளனர். இந்த "பின்", "மறு", "விளிம்பு" "தலித்" வாதிகள் இருப்பதை மறுத்து ஏகாதிபத்திய புரட்சியாக முன்வைத்து பாட்டாளி வர்க்கத்தின் புரட்சிக்கு எதிராக ஏகாதிபத்திய கேள்விகளையும், கலகக்கொடி எழுப்பினர், எழுப்புகின்றனர்.

இவர்கள் இந்த ஏகாதிபத்திய தேசிய மறுப்பு (இதனால் தான் தேசியத்தை கற்பிதம் என்கின்றனர்) புரட்சிக்கு தடையாக உள்ள பாட்டாளிவர்க்கத்தை சேறடிக்க எப்போதும் பின்நின்றதில்லை. கம்யூனிசபுரட்சியின் பாட்டாளிவர்க்க சர்வாதிகாரம் அதை அடிப்படையாக கொண்ட வர்க்க போராட்ட வன்முறையை ஐனநாயகத்துக்கு எதிரான வடிவமாக காட்டியே சேறடிக்கின்றனர். ஐனநாயகம் என்ற முதலாளித்துவ ஐனநாயகம் எப்படி முரண்பட்ட வர்க்க சமுதாயத்தில் எல்லோருக்கும் இருக்கமுடியும் என்பதையொட்டி பதிலளிப்பதில்லை.

சுரண்டுபவனுக்கும் சுரண்டப்படுபவனுக்கும், சாதி ஆதிக்கத்திற்கும் அதற்கு எதிரான நிலையிலும், ஆணாதிக்கத்திற்கும் அதற்கெதிரான நிலையிலும், வெள்ளை நிறவெறிக்கும் அதற்கெதிரான நிலையிலும் நிடிக்கும் இருதரப்பு வன்முறையில் நீ எந்தப் பக்கம் என்றால் மெளனம். ஆனால் இந்த மெளனம் இருக்கும் ஆதிக்க வன்முறையை சார்ந்தும் ஒடுக்கப்பட்ட வர்க்கத்தின் வன்முறையை எதிர்க்கும் போது மெளனம் ஒடுக்கப்பட்ட வர்க்கத்துக்கு எதிரானதாக உள்ளதை காட்டுகிறது. ஏகாதிபத்திய அமைதியான வன்முறைக்கு ஆதாரவு என்பதன் மூலம் அதாவது சர்வதேச மன்னிப்புசபையின் நிலைபோல் அமைதியான சுரண்டல் நிலவ வழத்துவதை இந்த மெளனங்கள் பறைசாற்றுகின்றது.

இவர்கள் அங்கு (முன்னாள் கம்யூனிச நாடுகளில்) அப்படி நடந்தது, இப்படி நடந்தது என்று பல கதைகள் கூறி கதையாளப்பார்கள். அதாவது அ.மார்க்சின் முன்னைய கம்யூனிச எதிர்பிரச்சார சுற்றுப்பயணத்தின் தொகுப்பாக வந்த வெள்ளை திமிரில் ஐரோப்பியர் எல்லோருடைய கண்ணிலும் மின்னுவது நாசித்திமிர் என்று அப் புத்தகத்தில் பலரூட்டு கதைகள் எழுதியது போல், பலசூறு அதை கவ்விப்பிடிக்க ஆவென்று தமது கம்யூனிச எதிர்ப்பில் குளிர்காய இக்கூட்டத்தை நோக்கி ஒருகூட்டம் ஆல்லாய் பறக்கின்றது.

நாங்கள் திறந்த விவாதம் நடத்துகின்றோம், முடிந்தமுடிவுகள் என எதுவுமில்லை, கேள்விகளை எழுதி ஐனநாயகம், கருத்தை யாரும் சொல்லமுடியும், நாங்கள் உடன்பட்டதில்லையெழுத்திடுவோம், முரண்பட்டத்தை விவாதிக்கயுள்ளது எனப் பதிவோம் என்று பலவண்ண கூத்துகளை தமது கம்யூனிச எதிர்ப்பில் கூடிக்கலந்து கூத்தடிப்பார். கூத்துகள் பல செய்து காட்டுவர். அதை கேட்க ஒரு கூட்டம் வாயைப் பிளக்கும்.

கம்யூனிச எதிர்ப்பை பலப்படுத்த ஏகாதிபத்தியம் நிதி ஒதுக்கி முன்னைய கம்யூனிச ஆவணங்களை எல்லாம் புரட்டி பிரட்டி திரித்து முன்வைப்பதை விசுவாசமாக கவ்விக்க கொண்டு குரைப்போர் மறுபக்கத்தில் நேர்மை எதுவுமற்றது.

தமிழீழ தேசவிடுதலைப் போராட்டம் தமிழ்நாட்டை பாதித்தவளுக்கு பின்னால் அ.மார்க்சின் மெளனங்கள் அர்த்தம் என்ன? தேசத்தை கற்பிதம் என்றவரும் அவரின் இங்குள்ள சீடர்களும் தமிழ் மக்களின் நியாமான போராட்டத்தை ஏற்றதுகிடையாது. புலியெதிர்ப்பு கோசத்தில் இங்குள்ளவர் குளிர்காய அ.மார்க்ஸ் இந்தியாவில் வேடங்கள் பல போட்டு தொப்பிரட்டுகின்றார். தமிழ் மக்களை பாசிச சிறிவங்கா அரசு படுகொலை செய்து தேசியஇன அடையாளத்தை அழிக்க அதை கற்பிதம் என்று கதைகூறி ஏகாதிபத்தியமயமாதலை நியாப்படுத்தியவர். இதற்கு எதிராக போராடிய இயக்கங்கள் கம்யூனிஸ்டுகளையும், ஐனநாயகவாதிகளையும் கொன்றொழித்து வரும் வரலாற்றினை ஏன் கண்டித்து போராட முன்வரமுடியவில்லை.

கம்யூனிச நாடுகளில் தேடிதிரிந்து கம்யூனிச எதிர்பிரச்சாரம் செய்ய பின்றிற்க்காத இவர், இலங்கை அதுவும் பக்கத்து நாட்டில் அதுவும் தமிழ் நாட்டை பாதித்த விடயம் அதுவும் சீடர்களின் தயவில் பணம் பல பெற்று தகவல் பல கம்யூனிசா எதிர்ப்புக்கு பெறுபவர் இலங்கையின் வன்முறையை ஐனநாயகவிரோத்துடன் முன்வைக்காத அந்தக் காதல் என்ன காதலோ நாம் அறியோம்.

இந்தகாதலில் எப்படியெனின் முதல் கம்யூனிச எதிர்பிரச்சாரத்தை செய்ய ஐரோப்பா வந்தபோது படுகொலை செய்யப்பட்ட சபாலிங்கத்துக்கு வஞ்சகம் செய்த போதே அது புரிந்தது. பாரிசில் படுகொலை செய்யப்பட்ட நாதன், கஜன் கொலைக்கான குற்றவாளியை கண்டுபிடிக்ககோரி சரியாகவும் நியாமாகவும் பிரஞ்சு தூராகம் முன் சென்னையில் ஆர்பாட்டம் செய்த அ.மார்க்ஸ் அதில் சபாலிங்கம் பற்றிய விசாரணை செய்ய கோராத மர்மத்தான் அ.மார்க்சின் வன்முறைகள் மீதான விளிம்புநிலைப் பார்வையாகும். இதே போல் புலிகளால் கடத்தப்பட்டு பின்னால் செல்வியை கொன்றுபோட்ட புலிகளை நோக்கி இந்தியாவில் சிலர் கையெழுத்திட்ட அறிக்கையில் இருந்த அ.மார்க்ஸின் பெயரை அவரின் அனுமதியின்றி இருந்தாக கூறி ஐனநாயகத்தை வன்முறையில் நியாப்படுத்தியவர். இப்படி பல.

இந்தியாவில் தலித் மற்றும் தமிழ் இனக் குழுக்கள் புலியை ஆதாரிக்கும் போது, புலியின் மக்கள் விரோத வன்முறையை ஆதாரிக்கும் போது அ.மார்க்ஸின் ஆதாரவுகள் இதை பலப்படுத்தி வரும் கூத்தடிப்பே இதன் அரசியலாகும்.

ஆட்களுக்கும், நேரத்துக்கும், இடத்துக்கும் இசைவாக கதைப்பது பிழைப்பதும் அ.மார்க்சின் அரசியல் அகராதி. இதுதான் புலம்பெயர் இலக்கிய செம்மல்களின் நாய்பிழைப்பாகும். அ.மார்க்ஸ் நடைமுறைவாதிகளை மதிப்பதாக பகிரங்கமாக அறிவித்து நெருக்கடிகளில் இருந்து தப்பும் பிழைப்புவாதமும், கோட்பாட்டில் ஏகாதிபத்திய மாற்றை முன்வைப்பதும் என்ற இரட்டைவேடம் அவரின் நடிப்பு அரசியலாகும்.

புலம்பெயர் இலக்கியம் (இங்கு இவர்களிடம் புலம் பெயர் அரசியல் இல்லை) என்ற பெயரில் கம்யூனிச எதிர்ப்பு அரசியலில் நெருக்கடிகள் என்னுமில்லாத வகையில் படுகுழிக்குள் சிதைந்துவருகின்றது. அது வன்முறை மற்றும் சதிகளை விதைத்துவருகின்றது. இது வன்முறை, சதிகள், அவதூறுகள், கல்வெட்டுகள், ஏகாதிபத்திய அரசுக்கு தகவல் கொடுப்பதிலும் புலம்பெயர் இலக்கியம் ஏஞ்சிப்போயுள்ளது. இதை தத்துவார்த்தத்தில் ஏகாதிபத்தியத்துக்கு சேவைசெய்ய கோட்பாட்டுதூறையில் அ.மார்க்ஸ் சார்ந்துள்ளனர். இதன் ஊடாக கம்யூனிச எதிர்ப்பிரச்சாரத்தை ஒழுங்குபடுத்த செய்யும் முயற்சிகள் ஏகாதிபத்திய முயற்சிபோல் என்னதான் முயன்றாலும் அது பாட்டாளி வர்க்கத்தின் போர்க்குரல் முன் தோற்கடிக்கப்படும்.

கம்யூனிச எதிர்ப்பு பிரிவுகள் கூடிக்குலவி நடத்தும் விவாதம் எப்படி ஒடுக்கப்பட்ட மக்களின் நலன்களை, போராட்டத்தை ஒடுக்குவது என்பதை அடிப்படையாக கொண்டது. சமூகப்பற்றுள்ளவர்கள், சமூகத்தின் துயாரத்தை உணர்வவர்கள் அதை மாற்ற விரும்புவவர்கள் இந்த கம்யூனிச எதிர்ப்பு கூத்தடிப்பை பறக்கணித்து அம்பலப்படுத்த வேண்டியது சமூக நோக்குள்ளவர்களின் முன்னுள்ள ஒரேயொரு பணியாகும்.

பிறையாகரன்